कबीर-ग्रंथावली का शैलीवैज्ञानिक अध्ययन



इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद की डी ॰ फ़िल्॰ उपाधि हेतु प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध-

निदेंशक:

हाँ० माता बदल जायसवाल

[अवकाश प्राप्त] प्रोफ़ेसर, हिन्दी विभाग इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद प्रस्तुनकर्ताः रामविजय सिंह यादव

हिन्दी विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय, अक्टूबर १६८५

: प्राक्कथन:

भिक्तिन के बादि में बाविर्भूत होने के कारण महाकवि क्बोर को भिवतकाल का प्रवर्तक स्वीकार किया जाता है। उन्होंने मानवता की जो अमर ज्योति जलायी, वह सदैव लोगों का दिशा- निर्देश करती रहेगी। भिक्तिकाल में ही नहीं, अपित सम्पूर्ण हिन्दी-जगत में क्बीर का कोई सानी नहीं है।

बब तक कबीर से सम्बन्धित जो कार्य हुए हैं, उन्हें तीन वर्गों में विभक्त किया जा सकता है -। पाठ सम्पादन सम्बन्धी 2. काट्य समोक्षा सम्बन्धी 3. शोध कार्य ।

वैज्ञानिक पाठ सम्पादन की दृष्टि से जो कार्य हुए हैं, उनका दिवरण अधोलिखित है -

- कबीर वचनावली सं० अयोध्या सिंह उपाध्याय "हरिखोध",
 ना०प्र०स०, काशी, सन्न 1916 ई०
- 2. कबीर ग्रंथावली सं० श्यामसुन्दर दास, ना०प्र०स०, काशी, सन् 1928 ई0
- 3. सतं कबीर- स० डाँ० रामकुमार वर्मा, साहित्य-भवन लि०, प्रयाग, सन् 1943 ई०
- 4. क्बीर ग्रंथावली सं डाँ पारसनाथ तिवारी, हिन्दी परिषद, प्राम विश्वविद्यालय प्रयाम, सन् 1961 ई0
- 5. क्बीर ग्रंथावली सं० डाँ० माताप्रसाद गुप्त, प्रामाणिक प्रकाशन, बागरा. 1969 ई0

6. कबीर बीजक- सं० डाँ० शुक्रदेव सिंह- प्रस्तुत कर्सा, डाँ० शुक्रदेव सिंह, नीलाभ प्रकाशन
-5, खुसरो बाग रोड, इलाहाबाद, प्रथम संस्करण, सन् 1971

गः रमेनी - सं० डाँ० जयदेव सिंह; वास्देविसिंह विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी, सन्न 1974

पाठ सम्पादन से सम्बन्धित सर्वश्रष्ठ अर्थ डाँ० पारसनाथ तिवारी का है। उन्होंने पाठ-सम्पादन में वैज्ञानिक दृष्टि अपनाकर हिन्दी-जगत को अमूल्य रत्न प्रदान किया। किसी भी साहित्यकार का बिना उसका प्रामाणिक कृतियों के सही मूल्यांकन नहीं किया जा सकता। अप्रमाणिक सामग्री के रहने पर किंव के साथ अन्याय होने का भय रहता है; इसीलिए प्रस्तुत विषय के प्रतिपादन हेतु डाँ० पारसनाथ तिवारी द्वारा संपादित "क्बीर-ग्रंथावली" को ही आधार बनाया गया है तथा विषय-विवेदन में इसी से छन्द उद्दत किये गये हैं।

कबीर पर दूसरी दिशा में कार्य काव्य समीक्षा से सम्बन्धित है; जिनका विवरण निम्नांकित है -

- उत्तर भारत की संत-परम्परा- परश्राम चतुर्वेदी, भारती भंडार,
 प्रयाग, सं० 2008 वि० ।
- 2. कबीर- डाॅं० हजारी प्रसाद द्विवेदी, हिंदी-ग्रंथ-रत्नाकर-कार्यालय, हीराबाग, बंबई, दिल संल, सन् 1947 ईंग ।

- 3. कबीर एंड दि कबीरपंथ-रे०जी०एव० वेस्टकट, स्शील गुप्ता धूइंडिया विल, कलकत्ता, दितीय संस्करण, सन् 1953 ई० ।
- 4. कबीर एंड हिज़ फ़ॉलवर्स -डॉ० एफ्० ई० के, असो सिपशन प्रेस, कला कता, 1931 ई० ।
- 5. कबीर का रह स्ववाद -डाँ० रामकुमार वर्मा, साहित्य भवन लि०, प्रयाग, सं 1988 वि०।
- 6. कबीरदास- नरोत्तमस्वाभी, हिंदी-भवन, लाहोर, सं० 1997 वि०
- 7. कबीर-साहित्य की परस- परशुराम चतुर्वेदी, भारती-भंडार, प्रयाग, सं० 2011 वि० ।
- कबीर-साहित्य का बध्ययन श्री पुरुष्क्र=रङ्गाल श्रीवास्तव,
 बनारस, 2008 वि0 ।
- 9. कबीर-साहित्य की भूमिका- डॉं० रामरतन भटनागर, प्रयाग, 2007 वि०।
- 10 महात्मा कबीर- श्री हरिहर निवास दिवेदी, सूरी ब्रदर्स, लाहौर. सं० 1993 वि० ।
- 11. कबीर और कबीरपंथ- केंद्रारनाथ दिवेदी, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, सन् 1965 ई0
- 12. हिन्दी का व्य में निर्मृण सम्प्रदाय: पोताम्बर दत्त बड़थ्वाल, अनुः परशुरान चत्वेदी, अवध पिक्लिशिंग हाउस, लड़नाउः. 2000 विंछ ।

- 13. कबीरदास: डाँ० कान्तिकुमार, किताब घर, खालियर, संस्करण 1972 ई0
- 14. कबोर मीमांसा : डाँट रामवन्द्र तिवारी, लोव भारती प्रकाशन, 15-ए, महात्मा गाँधी मार्ग, इलाहाबाद-। प्रथम संस्करण, सन् 1976 ई0
- 15 कबोर: एक अनुशीलन: डाँ० रामकुमार वर्गा, साहित्य-भवन प्रा० लि० इलाहाबाद -211003; प्रथम संस्करण: सन् 1983

उपर्युवत समीक्षा सम्बन्धी कायोँ में कबीर के जीवनवृत्त, उनकी प्रामाणिक कृतियों, रह स्थवाद, भिन्त साधना, दार्शनिक विचार, समाज-दर्शन, किव-रूप, काकित्व-विश्लेषण, बादि विभिन्न पहलुओं पर विचार हुआ है।

क्बोर पर तीसरी दिशा में शोध-कार्य हुए हैं, जिनकी सूची अग्रांकित है -

- कबीर की विचारधारा, जी०एस० त्रिगृणायत, अगरा, 1951
 श्रीहिन्दी की निर्गृण का अधारा और उसकी दार्शनिक पृष्ठभूमि"
 शीर्षक से प्रकाशित, साहित्य निकेतन, कानप्र, 1961
- विवास पर्व वेमना का जुलना स्मक अध्ययन,
 कोन्सि वेक्टेश्वर रेड्डी, लक्ष्मक 1961

- उ. ए क्रिटिकल स्टडी आफ दि फिलासिफिकल ट्यूज आफ कबीरदास, रामजी लाल सहायक, लख्नऊ, 1960 ४ कबीर-दर्शन शीर्फ से प्रकाशित लख्नऊ, विश्वविधालय, 1962४
- 4. कबीर और कबीरपंथ: तुलनात्मक अध्ययन, केदारनाथ दूबे, आगरा, 1962 श्रीहन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, 1965%
- कबीर की भाषा, महेन्द्र नुमार, दिल्ली, 1966
 श्राब्दकार, दिल्ली, 1969
- 6. कबीर की भाषा का भाषाशास्त्रीय अध्ययन, राधेश्याम शर्मा, आगरा, 1967
- 7. अबीर और मायावाद, रामनिवास, उसमानिया, 1968
- 8. कबीर के दर्शन और काट्य के स्त्रोत, सीताराम सिंह, पटना,
- 9. कबीर ग्रन्थावली की भाषा, विन्दुमाध्व मित्र, का०हि०, 1964
- 10 क्बीर-निदर्शन, सरनामिस्ह शर्मा, राजस्थान, 1966 हुडी०लिद्०ह्र हुभारतीय शोध संस्थान, राजस्थान, 1969ह
- विकास साहित्य में प्रयुक्त परिभाषिक शब्दावली, भगीरथ यादव,
 भागलपुर: 1967
- 12. अबीर साहित्य का सास्कृतिक अध्ययन, आशाप्रसाद त्रिपाठी, सागर, 1969

- कडोरदास की शब्दा उली आ सांस्कृतिक अध्ययन,
 माध्री प्री, इलाहा हाद, 1969
- 14. ब्रबोर के का व्य पर समसामितिक परिस्थितियों का प्रभाव, रामनारायण सिंह, पटना, 1969
- 15. कबीरदासकालोन भारतीय सनाज, पोददार अस्म शास्त्री, पटना. 1964.
- 16. ज्ञानेश्वर और अज्ञार के साहित्य में नाथ सम्प्रदाय का स्वरूप: एक तुलना त्मक अध्ययन, तृश्कार भिगारकर, पूना, 1966
- 17. बीजक का भाषाशास्त्रीय अध्ययन, शुक्रदेविसिंह, बिहार, 1966
- 18. लल्लेश्वरी तथा कको है जाक का त्लनात्मक अध्ययन, मोहिनो कोल. कश्मोर, 1966
- शत क्वोर की योग साधना और उसकी दाशीनिक प्रामित क्योग साधना और उसकी दाशीनिक प्रामित प्रामित क्योग साधना और उसकी दाशीनिक प्रामित क्योग साधना को रामित क्योग साधना क्योग क्योग साधना क्योग क्योग साधना क्योग क
- 20. उन्नीर और दाद् के साधनात्मक सिद्धान्तों का तुलनात्मक अध्ययन, देवनाथ, का०हिं0, 1972
- 21. क्वोर-काव्य का भाषावैज्ञानिक अध्ययन, भाषतप्रसाद द्वे, इलाहाबाद, 1966.

🎖 नेशानल पिक्लिशिंग हाउस, दिल्ली, 1969🎖

22· कबीर-का व्य में प्रतीज-विधान, बह्माजीत गौतम, विक्रम,

- 23 क्बीर के काट्य-स्पों का आलोबनात्सक अध्ययन, नजीर मुहम्मद, अलीगढ़, 1963 ४भारती प्रकाशन मंदिर, अलीगढ़, 1971४
- 24. कबीर ग्रन्थावली में प्रेमभिन्त, कुनुम शीवा स्तव, पंजाब, 1970
- 25. क्जीरदाज भी भिति- भावना, विलियम देयर, दिल्ली, 1973
- 26. क्बोर नत पर वैध्यत्र मत का प्रभाव, राम कृपाल मिश्र, विदार, 1972
- 27• तुकारान पर्वं कवीर ना तुलना त्मक अध्ययन, रमेश सेठ. आगरा. 1973
- 28 त्रिवल्लुर और क्बोर का तुलनात्मक अध्ययन, रवीन्द्रक्मार सेठ, दिल्ली. 1971 हुनेशमल पिक्लिशी हाउस, दिल्ली, 1972ह
- 29 प्रस्थानऋयो और कंटीर, चन्द्राहीरनन्दानी, उसमानिया, 1972
- 30 महात्मा कदीर एवं महात्मा गाधी के विवासी का तुल्नात्मक अध्ययन, सामजी लाल सहायक, लड़नाऊ 1970 क्षेडी०लिद्ध
- 31. मुख्या कवीर के सन्दर्भ में गोरखनाय को विवारधारा का हिन्दी निर्मृण काहित्य पर प्रभाव, वेदप्रवाश शर्मा "अम्नि", पंजाब. 1970
- 32. स्त कबीर और रेदाल का जुलना तमक बध्ययन; वन्ददेव राय, काशी विद्यापीट, 1972

- 33 समकालीन भारतीय समाज और क्बोर का सामाजिक दर्शन, प्रह्लाद मोर्य, प्ना, 1972
- 34. सौन्दर्ध और उदास्त के सिकान्तों के आधार पर कबार के काट्य का मूल्याकन, अहमदत्त, गंजाय, 1973
- 35. कबीर की भाषा: डाँ० माताबदल नायसवाल, केलाश ब्रदर्स, इलाखादाद, सन् 1964

शोध सम्बन्धी अथों में क्योर जी भाषा, भिक्त, तुलनात्मक अध्ययन, सांस्कृतिक अध्ययन, भाषाशास्त्रीय अध्ययन, प्रतीक-विधान, प्रेमभीवत आदि विभिन्न पहलुओं पर विवार हुआ है।

उपर्युक्त परिप्रेक्ष्य में करा जा मकता है कि यथिप कड़ीर पर विभिन्न विद्वानों ने विभिन्न दृष्टिकोणों से विवेधन किया है; किन्तु उनके का का कोनी वेज्ञानिक अध्ययन, जिसमें किव का महान व्यक्तित्व एवं का व्यन्सोन्दर्य निहित है, अभी तक यह स्वतंत्र विवेचन का विषय नहीं बन पाया है, यह क्षेत्र सर्वथा अध्वता हो है। इस दृष्टि से प्रस्तुत शोध-प्रबंध का अपना मौजिक स्वरूप है और इस अभाव की पूर्ति में एक विनम्र प्रयास है। कड़ीर को शैलों का सांगोपांग वेज्ञानिक विवेचन ही प्रस्तुत शोध-प्रबंध का प्रांत्रपाद्य है।

विवेचन की दृष्टि से सम्पूर्ण शोध-प्रबंध बाठ अध्यायों में विभवत हैं। प्रथम अध्याय में शेली को प्रभावित इरने वाले तत्वों के रूप में कवि-युग और उसके क्यवितत्व पर दृष्टिपात किया गया है; क्यों कि युग क्यवितत्व पर दृष्टिपात किया गया है; क्यों कि युग क्यवितत्व पवंशेली एक दूसरे के सापेक्ष्य होते हैं। द्वितीय अध्याय में शैली के बाधार तत्व के रूप में क्बोर को प्रामाणिक रचनाओं प्रवं

का व्यभाषा पर प्रकारा डाला गया है; तृतीय अध्याय में कित की वयन-क्षमता, वतुर्थ अध्याय में कित के सर्जनात्मक विवलन, पंचम् अध्याय में अप्रस्तृत-विधान के सौन्दर्य, अध्याय में समानान्तरता के द्वारा उत्पन्न संगीतात्मकता एवं नतुलन धौतक लेगित, सप्तम् अध्याय में ध्वनियों का भावों के साथ सम्बद्धता, लयात्मकता एवं संगीतात्मकता और अन्तिम अध्याय में सम्पूर्ण विवेवन के आर तत्व पर प्रकाश डाला गया है।

इस प्रयास में में खें श्री गुस्तर डाँ गुलशंकर शर्मा; विरिष्ठ प्रविक्ता, कें व्याण स्वालको स्तार नहा विद्यालय, मीरजापुर के प्रति श्रद्धानत हूँ, जिन्होंने मुझे क, छ, ग ही नहां, अपितु अ, आ, ह भी सिखाया तथा इस कार्य को उन्हों को प्रेरणा का प्रतिपत्त समझता हूँ। में जो कुछ भी कर सका हूँ, यह उन्हों जो अनुक्रम्पा, सहृदयता एवं आशीर्वाद का परिणाम है। मैं जब भी उनके पास अपनी गठिवाइयों को लेकर पहुँचा, उन्होंने अपनी निजी परेशानियों एवं व्यस्तता के बावजूद बड़े ही धेर्य एवं सहृदयता से मेरी कठिवाइयों को सुना यवं निवारण का मार्ग-निर्देशन किया। भें उनकी महानता को शब्दों में न बाँधकर मौन रहना ही श्रेयस्कर समझता हूँ।

परम बादरणीय, सरलता, सोजन्य, सोम्यता एवं विद्रता की साक्षाव प्रतिमूर्ति डाँ० माताबदल जायसवाल के प्रति ऋता से सिर क्षण जाता है, जिन्होंने अपने क्षण निर्देशन एवं शिष्य-वत्सलता से मुझे उपकृत किया है। उन्होंने मेरे अज्ञान आवरण को हटाकर मेरा मार्ग प्रशस्त किया है। उन्होंने मेरे अज्ञान आवरण को हटाकर मेरा मार्ग प्रशस्त किया, परिणागत: यह सोध प्रबन्ध स्पाधित हो सका है। उन्होंने अपने जास्तत्म् अणों में भी मेरे सोध-कार्य को पढ़ा तथा यथास्थान संशोधित कर उसमें प्राण-प्रतिष्ठा की। इसके लिए में उनके प्रति सांभार स्थानत है।

में अपने अग्रज श्री स्वेदार लिंह यादव ४एम०ए०, बी०एड०४, सखा श्री रामनाना सिंह यादव, अग्रजत्त्य श्री रामशरण यादव, श्री मुन्नीलाल मौर्य ४केन्द्रीय तार कार्यालय, इलाहा आदं का हृदय ले आभारी हूँ, जिन्होंने मुझे इस कार्य को पूरा करने के लिए बराबर प्रोत्साहित किया तथा कार्य का प्राप्त जानने के लिए सदैव उत्सुकता व्यक्त की।

भाषाविज्ञान के मूर्धन्य जिहान डाँ० विद्यानिवास मित्र एवं डाँ० भोलानाथ तिवारी के प्रति में सदैत नतमस्तक एवं विरक्षणी रहूँगा, जिन्ती कृतियों ने नुसे विक्य-प्रतिपादन- पद्धति की आलोबना-त्मक दृष्टि प्रदान डाँ। इन इय विद्यानों की ऋण-गरिमा को लेखनी द्वारा डावद नहां क्या जा सन्ता ।

अनत में, में अपना धर्मपत्नो े प्रति भी दो शब्द लिखना अपना सुद्धद पर्नथ्य समजता हूं, जिन्होंने रादेव मुझे गृह-जंजाल से मुक्त रखा तथा कर कार्य को पूरा करने में अपना पूरा सहयोग प्रदान किया। इस सहयोग जो गरिमा और भी बढ़ गयी है; क्योंकि वे अन्य शिक्षित होते हुए भी इस कार्य के महत्व को समझी छी नहीं, अपितु इसे शीव्र पूरा करने के लिए मुझे प्रोत्साहित करती रखीं। मैं अपने और उनके बीच जाभार नी दिवाल गहीं छड़ा करना चाहता, बत: मौन ही उचित।

शोध का विका शास्त्रीय एवं गम्भीर है; फिर भी मैंने भाषा के रूप को नरलतम् वनाने का प्रवल किया है। शोध-प्रबंध को बुटिराहित बनाने है किए यथामित चेक्टा की गयी है; इसके उपरान्त भी अगर कोई बुटि संशोधित करने में रह गयी हो तो उसे मनी षी विद्वान उदारतापूर्वक क्षमा करेंगे।

दिनाय- 27-10-1985

रामिवजय सिंह याँदैव, हिन्दी विभाग, प्रयाग विश्वविद्यालय, प्रयाग ।

: सकैत-विवृति:

*

कार-ग्रंथावली, संपादक-डाँ० पारसनाथ तिवारी

पद

सा० = साबी

-

प०

र0 = रमैनी

वां = वौतीसी

प्० = पृष्ठ

*

"कबीर-ग्रंथावली का शैलीवैज्ञानिक अध्ययन"

: अनुक्रमणिका :

*

क- प्राक्कथन ख- सकैत-विवृति ग- अनुक्रमणिका ध - प्रवेशक

	पुष्ठ संख्या
प्रवेशक -	1— 3
बध्याय-।	
कबीर की शैली के प्रेरक तत्व -	4-65
क- कबीर युगीन संस्कृति	
ध− कबोर का जीवनवृत्त एउँ व्यक्तित्व	
अध्याय-2 	
कबीर की शैली के आधार तत्व-	66-107
क- कबीर का वृतित्व।	
कबीर की रचनायें, रचनाओं की प्रामाणिकता।	
छ- वबीर की काव्यभाषा।	
का व्यभाषा का विवेधन तथा कबीर की का व्यभाषा का स्वरूप।	

कबीर-काट्य में चयन -

108---150

131-143

144-160

161-186

ध्वनि-चयन, शब्द-वयन, रूप-चयन, वाक्य-चयन, मुहावरा-चयन, लोकोधित-चयन ।

अध्याय-4

कबीर-काच्य में विवलन -शब्द-विवलन-संग्रा-विवलन, क्रिया-विवलन, वान्भाग-विवलन, मानक-विवलन,

क्रम-विवलन, सहप्रयोग-विवलन ।

अध्याय-5

कबीर-काव्य में अप्रस्तुत-विधान
ज़िया - रूप में, ज़िया विशेषण-रूप में,

जलकार-रूप में, नानवोकरण-रूप में,

जन्यो वित-रूप में, प्रतीक-रूप में,

मुहावरा-रूप में।

अध्याय-6

कबीर-काट्य में भमानीतरता -

समतामूलक समानातरता, विरोधमूलक समानातरता, ध्वनीय समानातरता, शब्दीय समानातरता, रूपीय समानातरता, वाक्यस्तरीय समानातरता, वर्थीय समानातरता, प्रोक्तिस्तरीय समानातरता।

पृष्ठ संख्या

अध्याय-7

कबी र-काव्य में ध्वनोय शैलीवैज्ञानिक अध्ययन - 187-20 ध्वनियों का प्रभाव-जनित अर्थ, ध्वनि-विवलन का व्यंजक प्रयोग ।

अध्याय-8

उपसंहार -

211- 217

परिशिष्ट

४ूंक ४ बाधार ग्रंथ। ४७४ सहाय में ग्रंथ।

प्रवेशक

*

युग, व्यक्तित्व एवं शेली एक दूसरे के सापेक्ष्य हैं। जिसो भी साहि त्यकार की रवना को देखकर उसके युग एवं व्यक्तित्व का सहज आकलन किया जा सकता है। युग एवं व्यक्तित्व परस्पर प्रभावित होते रहते हैं और इन्हों से शेली प्रभावित होती है। अस्तु, "कबीर-ग्रंथावली का शेलीवैज्ञानिक अध्ययन" प्रस्तुत करने के लिए सर्वप्रथम शेली को प्रभावित करने वाले तत्वों में कबोर-व्यक्तित्व एवं उनके युग का विश्लेक्श अनिवार्य हो जाता है।

किसी साहित्यकार की रवना को देखकर उसके व्यक्तित्व का सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है; क्यों कि साहित्यकार का व्यक्तित्व उसकी शैली की प्रभावित करता है। उसका जैसा व्यक्तित्व होगा, उसी के अनुरूप उसकी अभिव्यंजना पढ़ित भी होगी। प्रसिद्ध विद्वान बफो ने शायद इसी और इंगित करते हुए कहा है - शैली स्वयं व्यक्ति है । अर्थाव प्रत्येक व्यक्ति अपनी शैली में प्रतिबिध्वित होता है। पश्चिमी विद्वानों में ददले, 2* ब्राउन, 3* जानसन 4* एवं शेरन 5* ने भी व्यक्तित्व एवं शैली की अभिन्तता को स्वीकार किया है।

I-+ डिक्शनरी आफ वर्ड लिटरेवर, शिप्लाय, पू0 398

²⁻⁺ माध्यम, संघटक तथा संरवना में व्यानत कलाकार का व्यक्तित्व ही रोजी है -ददले

³⁻⁺ लेक्क की शैली उसकी उतनी हो अपनी होती है, जितनी उसकी अंगुली-धाप- ब्राउन

⁴⁻ हर व्यक्ति को अपनी शेली होती है । -डाँ० जानसन

⁵⁻ रोनी का वर्धी कलात्मक विभव्यक्ति में व्यक्तित्व की विद्यमानता ।
- शेरन

वस्तुत: शैली और व्यक्तित्व के सम्बन्ध को नकारा नहीं जा सकता है। सभी साहित्यकारों का अपना एक दूसरे से अलग व्यक्तित्व होता है। ककीरदास के व्यक्तित्व को अनगढ़ता एवं प्रखरता, केशम के व्यक्तित्व की कृतिमता, निराला के व्यक्तित्व की अनगढ़ता एवं पारेश्वता, पनत जी के व्यक्तित्व की सृकुमारता एवं कोमलता, जैनेन्द्र के व्यक्तित्व की जटिलता एवं प्रेमवन्द के व्यक्तित्व की सहजता के दर्शन उनकी रचनाओं में मिलते हैं। स्पष्ट है कि इन साहित्यकारों ने अपने व्यक्तित्व के अनुरूप ही शैलो अपनायी है। कुछ साहित्यकार ऐसे भी होते हैं जिनका व्यक्तित्व बहुत स्पष्ट नहीं होता, उनकी शैलो में भी कोई स्पष्ट विशेषता नहीं मिलती। ऐसी स्थिति में उनके व्यक्तित्व के बारे में दो-दक बातें नहीं कही जा सकती हैं।

साहित्यकार अपनी सिंच एवं प्रकृति के अनुसार — भाषा का चयन करता है तथा आवश्यकता पड़ने पर भाषा के स्वीकृत रूप से विवलन करता है। शैली के दो प्रमुख आधार "चयन" और "विवलन" प्राय: साहित्यकार के व्यक्तित्व से सम्बद्ध होते हैं।

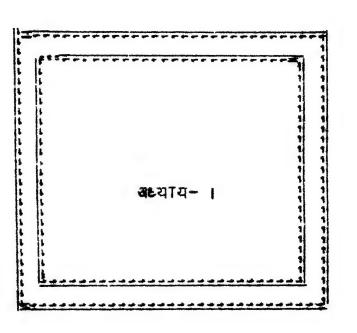
साहित्यकार अपने युग के समाज का प्रतिनिधि होता है; क्यों कि वह अपने साहित्य के माध्यम से जनता की बावाज को बुनन्द करता है। वह जनता के सिवत चित्तवृत्तियों का उद्घाटन करता है। अर्थाव साहित्य जनता की सीवत चित्तवृत्तियों का प्रतिबिम्ब होता है। जनता की चित्तवृत्तियों में समयानुसार परिवर्तन होता रहता है। इस परिवर्तन के परिणामस्वस्प साहित्य के स्वस्प में भी परिवर्तन होता है। जनता की चित्तवृत्तियाँ बहुत कुछ तत्कालीन राजनैतिक, सामाजिक, बार्थिक, धार्मिक एवं साहित्यक परिस्थितियों पर निर्भर करती हैं। साहित्य समाज का दर्पण होता है। किसी भी समय के समाज का सही भूत्यांकन करने के लिए तत्कालीन साहित्य का अनुशीलन आवश्यक है। अतः साहित्यकार का व्यक्तित्व एवं युग एक दूसरे के अन्योन्धाश्रित हैं। साहित्यकार युग को प्रभावित करता है तथा खुद वह तत्कालीन परिस्थितियों एवं वातावरण से प्रभावित होता है। कोई भी साहित्यकार शून्य में रचना नहीं करता। वह समाज की समस्याओं, भावनाओं एवं विशारों को लेकर अपने साहित्य की शुंखला तैयार करता है। वह समाज का सजग प्रहरी होता है। बाबू गुलाब राय के शब्दों में "किव या लेक अपने समय का भित्तिनिध होता है।" मैथ्यू अनों लड़ । में यह प्रतिपादित किया है कि युग एवं साहित्यकार परस्पर एक दूसरे को प्रभावित करते हैं।

कलीर-साहित्य में तत्रालीन समाज जा सही चित्रण मिलता है। कडीर अपने काल को समस्याओं के प्रति कितने जागरक थे, इसका पता उनकी रवनाओं के अध्ययन से लगता है। कित चाहकर भी अपने युग की समस्याओं की अनदेखी एवं उपेक्षा नहीं कर सकता। अगर कहीं भी उसके चितन में विखराव व दूटन बाई तो उसका साहित्य कालजीवी नहीं हो सकता।

बस्तु, जालोच्य विषय "कबीर-ग्रंथावली का शेलीवैज्ञानिक बध्ययन" के लिए अपेक्सित है कि शेली के परिप्रेक्ष्य में कबोर को स्वनाओं के बाधार पर तद्युगीन परिस्थितियों एवं उनके क्षाविक के सन्दर्भ में शेलीवैज्ञानिक बध्ययन प्रस्तुत किया जाय।

¹⁻⁺ एसेज इन क्रीटिसिज्म: मैथ्यू अरनो तड, प्0 43

⁻⁻⁻



कबीर जी शैली के प्रेरक तत्व

क- कबीर युगीन संस्कृति स- कबीर का जीवनवृत्त एवं व्यक्तित्व

**

क- वबीर युगीन संस्कृति

कबीर के युग का तात्पर्य कबीर के ऐतिहासिक काल ४सन् 1398-1518ई०४ से है । इबीर का आदिर्भाव संवद 1455 और मृत्यु संवद् 1575 मानी जाती है। इस प्रकार कवीर का समय 120 वर्षों का रहा। हिन्दी साहित्य के इतिहास में यह काल पूर्वमध्य-काल या भिक्तकाल के नाम से जाना जाता है। भारतीय इतिहास में यह समय अत्यन्त उथल-पृथल एवं संझान्ति का रहा है। राजनैतिक, सामाजिक, आर्थिक, धार्मिक, साहित्यिक एवं अन्य कलाओं की दृष्टि से यह समय संक्रमण का था । ऐतिहास्तिक दिष्ट से यह धोर निराशा का काल था । चारों तरफ लूटपाट एवं अराज्यता का बोलबाला था । साधारण जनता त्राहि-त्राहि कर रही थी । ऐसे समय में भक्त कवियों ने समाज-जागरण का कार्य किया । उन्होंने समाज भें व्याप्त निराशा के बादल को आँटकर आशा की किरण का संवार किया और जीवन के विभिन्न क्षेत्रों में शोषित एवं प्रताड़ित मानव का सही चित्र प्रस्तुत किया एवं मानव-कत्याण की राह बतायी । इन राजनेतिक, सामाजिक, आर्थिक, धार्मिक एवं साहित्यिक परिनिधितियों से साहित्य एवं शैली का प्रभावित होना स्वाभाविक ही था।

राजनैतिक परिस्थिति

जिस समय क्बीरदास धार्मिक-सामाजिक क्रीतियों पर

निकन्दर लोदी के अत्याचारों का वर्णन करते हुए टिटस ने लिखा है कि इसलाम धर्म के प्रचार में उरका उत्साह इतना अध्कि था कि उसने एक-एक दिन में 1500 हिन्दुओं तक की हत्या करवायी थी।

राजसत्ता के परिवर्तनों से जनता की आधिक स्थिति पर कोई असर नहीं पड़ता था। इसी लिए जनता इस और प्राय: उदासीन थी। शासक युद्धों में पड़ने वाले सारे छर्च का भार निरीह जनता पर डाल देते थे तथा गरांब जनता से धन की वसूली करके राजकीय राजस्व की पूर्ति करते थे। इस अन्यायपूर्ण जुए को ढोने के जलावा जनता के पास और कोई विकल्प न था। शासकों के वैभविवलास के लिए भी राजस्व की वसूली की जाती थी। इस प्रकार किसान अपनी छन-पसोने की कमाई का अधिकाश भाग राजकोष में ही जमा कर देता था। तथा कभी-कभी पड़ने वाले दुभिक्ष से उसकी हालत और भी दथनीय हो जाती थी। इस समय केवल व्यापारी और जागीरदार ही सुखी थे।

राजनीतिक परिस्थिति का साहित्य एवं शेली पर प्रभाव -

राजनीतिक परिस्थिति का प्रभाव समाज न जन-जीवन पर पड़ता है। क्बीरदास इस परिस्थिति से पूरी तरह प्रभावित थे। वे तत्वदर्शी महात्मा थे। इसीलिए उन्होंने इस राजनीतिक प्रपंत को देखकर संसार की क्षणभारता का वर्णन किया; उदाहरणार्थ -

क्बीर नोबित आपनी, दिन दस लेह् बजाइ । यह प्र पट्टन यह गली.बहिर न देखह आइ ।।

^{1+**} क0.00, सा0 15-3 2-* टिटस-इंडियन इसलाम,प्0 11-12

कबीर गरबु न की जिथे, चाम लपेटे हाड़ । हैवर जमर छत्र तर, ते भी देबा गाड़ ।। ^{1*} कबीर गरबु न की जिथे, देही देग्छि सुरंग । आजु का क्हि तजि जाहुंगे, ज्यों का दूरी भूवंग ।।^{2*}

कहा नर गरबिस थोरी बात ।

मन दस नाज टका दस गाठी देंड़ों टेढ़ों जात ।।

बहुत प्रताप गाँउ सो पाए दृइ लख टका बरात ।

दिवस चारि की करह साहिबी जैसे बनहर पात ।।

ना कोऊ ले बायों यह धन ना कोऊ ले जात ।।

रावन हैं तें बिध्क छत्रपति धिन महिंगए बिलात ।।

भाई रे अनी लड़े सोई सूरा । दोइ दल बिवि केले पूरा ।। 4*

उद्भी चार छन्दों में कबीर ने सांसारिक वैभव की नि:सारता का वर्णन किया है। तीसरे छन्द में उन्होंने शासक वर्ण की तुलना सर्प से करके बड़ा ही सटीक एवं तीखा व्यास्य किया है। सर्प का धर्म विष है, जो केवल दशन करना जानता है। पाँचवें छन्द में वे तत्कालीन शुर वीरों को सम्बोधित कर कहते हैं कि तीर, तोपों से लड़ना शोर्य नहीं, वास्तविक शुर वह है जो माया के बन्धनों से मुक्त होकर -

^{1-*} 季0约。研C 15-24

^{2-*} व010, साठ 15-24

³⁻⁺ क000, प0 73

⁴⁻***** क0र्ग्र**0, प**0 59

आध्यात्मिक पर्य पर अग्रसर हो । तत्कालोन राजनीति की हिंसापूर्ण प्रवृत्ति के कारण ही कबीर का ध्यान इधर आकृष्ट हुआ ।

तत्मालीन राजनीतिक क्षेत्र भें हिन्दू और मुसलमान एक दूसरे के प्रति विद्वेष की भावना रखते थे तथा मुसलमान हिन्दुओं पर तरह-तरह के अत्यावार करते थे। इसीलिए कबार ने अपने साहित्य के माध्यम से हिन्दू, मुसलमान धूराप, रहीमधू को एक बताया तथा विश्व धर्म की कल्पनों की। वे मुसलमान शासकों के बत्यावार से स्वयं भी नहीं बच पाए थे; उन्द अधीलिखित है -

बाहि मेरे ठाकुर तुम्हरा जोर ।

गर्जा बिद्धि दिस्ती तोर ।।

भूजा बीधि भिला भूभेला । किर कारयो ।हस्ती कृप मूंड निहं मारयो ॥
भाम्यो हस्ती बीसा मारी।या मूरित की हाँ विलहारी ।।

रे महावत तुझ् डारउं काटि।इसिंह तुरावह, बालह सोटि ।।
हस्ती न तोरे धरे धियान।वाके द्विदे बसे भगवान ।।
क्या अपराध संत है कीन्हों ।बाधि पोटि कुंजर को दोन्हों ।।
कुंजर पोट बहु बदन करे ।जजह न सुझे काजी अधरे ।।
तीनि बर पित्यारा लीन्हों ।मन कठोर अजह न पतीना ।।
कुंबे कबीर हमरा गोबिंद ।बौधे पद मिंह जन की जिंद ।।

निष्क बैत: कहा जा सकता है कि तत्कालीन राजनीतिक परिस्थिति का प्रभाव कबीर के साहित्य एवं रोली पर निश्चित रूप से पड़ा है। उन्होंने अपने कथ्य के अनुरूप ही सरल, सीधी, कभी प्रनात्मक रोली का प्रयोग किया है।

I→ বৃত্যাo, বৃত 23·

सामाजिक परिस्थिति

कबीर के समय में समाज में बहुत विसंगति जियमान थी।
भारतीय समाज वर्ण- व्यवस्था पर आधारित था। इस व्यवस्था में
ब्राह्मण सर्वश्रेष्ठ समझा जाता था तथा अन्य तथाफियत अछूत जातियों
को हैय समझा जाता था। समाज में छूआछूत, भेद-भाव, ज्व-नीच
की भावना व्याप्त थी। दूसरों और मुस्लभान शासक जनता पर
तरह-तरह के जुन्म दाह रहे थे। उन्हें अपने विजेता होने का गर्व
था तथा यहाँ की जिजित जनता की दशा से ऐसा लगता था मानों
वह अपने जीवन से हार मान चूको हो। उसमें निराशा की भावना
परिच्याप्त थी। मुस्लमानों के बत्याचारों के परिणामस्वरूप ब्राह्मणवादी व्यवस्था और भी बिधक दृद् हो गयी, जिससे तथाकिथत निम्न
समभी जाने वाली जातियों की निस्थित और भी दयनीय हो गयी एक तरफ तो मुस्लमान शासकों का जुल्म तथा दूसरी तरफ अपने ही
समाज द्वारा तिरस्कार एवं अपमान। अस्तु, इन जातियों ने कोई
और विकल्प न देखकर इस्लाम धर्म गृहण करना शुरू कर दिया-कभी-कभी
सामाजिक विसंगति से और कभी-उभी धन-प्रलोभन से।

इस पूरी सामाजिक संखना में एक और जातिवाद की कदटरता और धार्मिकता का समर्थन और कर्मकाण्डों का लम्बा विस्तार, वहीं दूसरी और उपेक्षित समाज का हाहाकार करता हुआ वर्ग भी है, जो अपने अस्तित्व के लिए संधर्षतील दिखायी पड़ता है।

सामाजिक परिस्थिति का साहित्य एवं शैली पर प्रभाव-

साहित्य में समाज पूरी तरह प्रतिबिम्बित होता है। यास्तव में कबीर-काक्य में तत्कालीन सामाजिक परिस्थिति का पूरा वित्र बिकत है। कबीर का ह्दय तत्कालोन समाज में क्या प्त उंच-नीच, क्षाक्त, जातिपाति को भावना एउँ धार्मिक बाह्याङम्बर को देखकर हाहाकार कर उठता है : निम्नोकित अन्द द्रष्ट व्य है' -

जे तुं बाभन बभनी जाया।तो जोन बाट होइ काहे न आया।। जे तुं तुरूक तुरूकिनी जाया।तो भीति खतना व्यूंन कराया ।।

कुकड़ी मारे बकरी मारे हक हक करि बोले। सबै जीव सोई के प्यारे उबरहुगे किस बोले।। 2*

मीया तुम्ह सौं बोल्यां बनि नहिं आवे। हम मसकीन खुदाई बंदे तुम्ह राजस मनि भावे।।

एक नूर तें सब जग की जा कौन भने कौन मदि । **
हम तुम माहै एके लोहू । एके प्रान बियापे मोहू ।।
एक हि बास रहे दस मासा । सूतग पातग एके बासा ।।
एक हि जननि जनो संसारा । कौन स्थान तें भएउ निनारा ।।

उचे कुल क्या जनमिया, जे करनी' अचि न को ह। सोब्रन कलस सुरे भरा, साधुन निदा सो ह।। 6*

^{1&}lt;del>-+ क0ग्रं0, प0 182

²⁻⁺ **4010. 40 183**

^{3&}lt;del>-+ क0ग्रं0. प0 184

⁴⁻⁺ **क0**10, **प**0 185

⁵⁻⁺ **₹**0,10, ₹0 I

⁶⁻⁺ क्०३०, साठ 33-7

बेद पुरान पढ़े का गुनु खर चंदन जस भारा ।

कह, पंडित सूचा कवन ठाँउ । जहां बैसि हर्ज भोजन छाँउ ।। 2*

का सींगी मुद्रा चमकाएँ। का बिभूति सब अंग लगाएँ।। 3*

का नागे का बाधे चाम।

जो निहं चीन्छित आतमरोम ।।
नागे फिरें जोग जो होई । बन का मिरग मुकृति गया कोई ।।
मुंड़ मुड़ाएं जो सिधि होई ।सरगिट भेड़ न पहुंची कोई ।।
बिंदु राखि जो तिरि भाई ।तो खुसरें क्यूं न परम गित पाई ।।
कहे कबीर सुनौं रे भाई । राम नाम बिन किन सिधि पाई ।। 4*

केसोँ बहा बिगारिया, जे मूड़ै सौ बार। मन कोँ काथे न मूड़िए, जामें बिखे बिकार। 15*

कबीर माला मन को, और संसारी भेखा। माला पहिरे हिर मिले, तो अरहट के गलि देखि।। 6*

aller and aller also also districted that significant also repair that days have been every abstractive areas being the

i-+ क0√0, प0 191

²⁻⁺ 年0岁0, YO 192

³⁻⁺ **Φ010, 40 172**

^{4&}lt;del>--- वं0ां0, प0 174

⁵⁻⁺ 年0岁0,积70 25-4

⁶⁻⁺ क0 ग्रें0, साठ 25-10

पाहन केरा पूतरा, किर पूजे करतार । इही भरोसे जे रहे, ते बुड़े काली धार ।।

परनारी को राचनों, जस लहसून की छीनि। कोनें बैठे खाइए, परगट होड निदानि।। 2*

एक कनक अरु की मिनी, विख फ्ल किया उपाइ। देखें ही तें विख वढ़े. बार तें मिर जाइ।। 3*

उस सम्रथ का दास हुं, कबहुं न होड अकाज । पतिबरता नागी रहे, तो उसही पुरिख को लाज ।। **

तीरथ ब्रत बिस बेलड़ी, सब जग मेल्डा छाइ। कबीर मूल निकदिया, कौन छलाइल साइ।। 5*

उपर्युक्त छन्दों में कबीर ने वर्णव्यवस्था पर प्रहार करते हुए कहा है कि अगर ब्राइमण जन्म से ही ब्रेष्ठ है तो उसे जन्म लेते समय अन्य राह से आना चाहिए। वे तुर्क को सम्बोध्धित करते हुए कहते हैं कि अगर तुम मुसलमान के घर पैदा होने से मुसलमान हो तो तुने गर्भ में ही अतना क्यों नहीं कराया १ अर्थांच जन्म से कोई बड़ा और ओटा नहीं होता, न ही जन्म से जाति का निर्धारण किया जा सकता है।

¹⁻⁺ वं0ार्फ, साठ 26-।

²⁻⁺ क010, साо 30-1

^{3→} **本の少**0。सT0 30-9

⁴⁻⁺ क000, सTO 11-8

⁵⁻⁺ **奉の少**0, सTO 26-5

कबीर धर्म के नाम पर की जाने वाली हिंसा के विरोधी हैं। वे कहते हैं कि मुसलमान ईश्वर के नाम पर बकरी और मुर्गी मारता है। वे भी जीव हैं। उनकी हत्या करके प्रभु के यहाँ वह कैसे उद्धार पायेगा।

कबीर ने मुस्लिम सम्प्रदाय की कदटरता और सिंद-वादिता का विरोध करते हुए कहा है कि सभी जीतों में एक ही ब्रह्म समान रूप से न्याप्त है।

कवार छुवाछूत के विरोधी हैं। वे कहते हैं कि सभी
मनुष्यों की रचना ईश्वर ने एक हो "नूर" से किया हे ;िफर इसमें
कौन श्रेष्ठ है और कौन हीन. 9 सभी लोगों में एक हो छुन-मास है।
सभी दस मास मा के गर्भ में रहते हैं और एक ही जननी सभी को
पैदा करती है ;िफर कैसा विभेद हुआ. 9 अर्थाद सभी - मनुष्य
समान हैं।

कवीर दात जन्मना श्रे-ठता के विरोधी हैं। वे कर्म को प्रधानता देते हैं। वे कहते हैं कि उच्च कुल मैं जन्म लेने से ही क्या हुआ, जो कर्म उच्च नहीं हुआ। यह ठीक उसी प्रकार है, जिस तरह शराब से परिपूर्ण कनक-घट। साधु पुरुष इसकी निदा करते हैं।

आगे के इन्दों में कबीर ने धार्मिक बाइयाउम्बर, बंधि जरवास पर्व नारी के भो न्य स्वरूप पर सोधा प्रहार किया है; किन्तु नारी के सती रूप की प्रशीमा की है।

उपर्युक्त सभी दिष्टियों से कड़ीर-साहित्य के साध-साथ उनकी शैनी भी प्रभावित हुई है। जब वे सामाजिक क्रीतियों एवं धार्मिक बाद्याङम्बर का वर्णन करते हैं तो उनके आङ्गोश का स्वर तीच्र हो जाता है तथा तिलिमला देने वाले क्यंग्य वाणों का प्रहार करते हैं। अपनी बात वो मनवाने के लिए वे ऐसे तर्क प्रस्तुत करते हैं कि श्रोता प्रत्युत्तर देने में असमर्थ हो जाता है। कभी-कभी इसके लिए वे प्रश्नायली शैली का भी प्रयोग करने हैं।

आर्थिक परिस्थिति

अर्थ िसी भी समाज हो ध्री का कार्य करता है।
कबीर के जान में राजनैतिक परिस्थिति का प्रभाव अर्थ- कवस्था पर
भी पड़ा। मुल्लमानों के लगातार आक्रमणों, राजनीतिक बस्थिरता,
यूकों में धीने वाले व्यय का भार जनता पर धीने से किसान और
अभिक की बार्थिक स्थिति दयनीय थी। कभी-कभी अनावृष्टि एवं
दुभिक्ष से किसानों को आर्थिक स्थिति और भी जिग् जाती थी।
सामन्तों के आर्थिक शोका और लूट-पाट से देश की आर्थिक स्थिति
छोछनी हो नथी थी।

अर्थिक स्थिति का साहित्य एवं शेली पर प्रभाव -

तत्कालीन वार्धिक रिश्ति का कबीर के साहित्य पर
प्रभाव पड़ा ; किन्तु कबीर का जितना ध्यान सामाजिक एवं धार्मिक
जिसीति की और गया, उतना बार्धिक रिधिति की और नशीं। वे
निर्धनता को ईश्वर की देन मानते थे। सांसारिक वेभव को साधना
के क्षेत्र में बाधक समझते थे। उनके लिए सारा वेभव व्यर्थ था। वह
यह नहीं समझ पारे कि बार्धिक विसीति मनुष्य-जीवन का सबसे बड़ा
बिभाग है तथा यह विसीति मनुष्य की स्वार्धवृत्ति का ही परिणाम

है। वे यह मानते थे कि मनुष्य-जी अन की सुविधाएँ प्रभु-प्रदत्त हैं। जिसके भाष्य में जितना बदा है, उसे उतना ही मिलेगा;उदाहरणार्थ-

जाकों जेता निरमया, ताकों तेता होई। राई घटै न तिल ढढ़े, जो सिर ढूटै कोई।। "*

कबोर धन को चिन्ता को व्यर्थ समझते थे; यथा-

चिता छोड़ि अचित रह, सोई है समरत्थ । पस् पिक्क जोव जत्, तिनही गोठी किसा गरत्थ ।। 2*

प्रस्तुत उन्द भें अबीरदा। जाते हैं कि अन की चिंता करना व्यर्थ है । प्रभु लमर्थ है और वह सभी की कावश्यलता को पूर्ति करता है । पशु, पक्षा और जीवजंतु के पाल जीन की पूजी है ३ उनका जीवन-कापन केले होता है १

पेट भरने के लिए वे धन आवश्यक समझते थे; किन्तु धन-संवय के विरोधी थे; उदाहरणार्थ -

> सत न बाधे गाठरी, पेट नमाता लेह। बागे पाठे दिर अंशा, जद नागे तब देह।। 3*

बार्थिक स्थिति का भी उनके साहित्य एवं शैलो पर प्रभाव पड़ा है। उन्होंने सरल, सीधी उन्तियों द्वारा आर्थिक स्थिति पर प्रकाश डाला है।

¹⁻⁺ क्000° सто 32-15

^{2-#} **40**00. HTO 32-5

³⁻⁺ **ФОЛО, ЧТО 32-6**

धार्मिक परिस्थिति

कबीर कालीन धार्मिक परिस्थित अत्यन्त अस्त-व्यस्त पर्व छिन्न-भिन्न थी। भारतीय समाज में धर्म के नाम पर अनेक धार्मिक बाह्याडम्बर व्याप्त थे। हिन्दू लोग पत्थरों की पूजा करते थे और साधु-समाज पथ-अष्ट होकर माया के वशीभूत हो गया था। जनता में अनेक तरह के अधिवश्वास पैल चुके थे। वह टोना-टोटका, शक्न-अप-शक्त, तंत्र-मंत्र, झाड़-पूक और भूत-प्रेत के चक्कर में पड़ी रहती थी। धर्म के नाम पर जनता में तीर्थ-व्रत, नियम-संयम, पर्व-त्योहार आदि प्रचलित थे। मुसलमान भी इससे अछ्ते नहीं थे। उनमें भी मक्करों की पूजा जैसे धार्मिक बाह्याडम्बर प्रचलित हो चले थे। पीर, औलिया आदि हिंसा में प्रवृत्त थे। इस्लाम धर्म के अन्तर्गत दो धाराएँ प्रमुख धी-एक मुसलमानी मजहब की मुल्ला-मौलिवयों की धारा तथा दूसरी सूपियों की प्रेम-धारा। सूपी संत अपनी प्रेम की पीर के लिए प्रसिद्ध थे। वे मुल्ला-मौलिवयों की अपेक्षा अधिक उदार थे तथा जनता में प्रेम के पीर की शिक्षा देते थे; जिससे वे जनता को प्रभावित कर लेते थे। सूपी संत झाड़-पूक भी करते थे। सभी धर्मों में विकृतियां बा गयी थीं।

बौद एवं जैन धर्म का प्रभाव कम हो गया था। शाक्तों का प्रभाव बब भी जनता में था। नाथमंथियों का सर्वाधिक प्रभाव उत्तर भारत में था; वैसे तो इसका प्रभाव पूरे देश में व्याप्त था। जैन साधु बहिसा के नाम पर बाह्य प्रदर्शन कर रहे थे। शाक्त गृह्य साधनाओं और हिसा में लीन थे। बौद सिदों में भी बनाचार प्रविष्ट हो गया था। सिद्ध पंच मकार का सेवन करते थे। इस प्रकार धर्म के नाम पर समाज पथ-भ्रष्ट हो रहा था।

¹⁻ डाँ रामवन्द्र तिवारी-कबीर मीमौसा, प्0 12

कबीर के बाविभाव ने पूर्व शास्त्रज्ञ बाचायों की एक अलग धारा चली बा रही थी। इस धारा दे जूल प्रवर्तः रक्तरांचार्य थे; किन्तु उनके और बाद के बाचायों के सिद्धान्तों में मौत्कि अन्तर था। शक्तराचार्य दे परवर्ती बाचायों में रामानुजाधार्य, निम्लाक चित्रयं, माध्वाचार्य और बल्लभावार्य प्रभुत हैं। शक्तराचार्य ने आधना के क्षेत्र में जान के महत्त्व को प्रतिपादित किया, जबिक उने परवर्ती जावायों ने भिनत की विशिष्टता प्रतिपादित को। इसी परम्परा में जागे चलकर वेष्णव-भिन्त का उदय हुआ। यह भिन्त दिक्षण के बालधार भनतों से उमझकर उत्तर भारत में पेल गयी थी। इसके प्रवर्तक थे-रामानन्द । इस भिन्त जान्दोलन के परिणामस्वरूप उत्तर भारत में योगियों जा प्रभाव जनता में कम हो गया था। क्ष्मीर ने इस किन जान्दोलन को बौर आगे बढ़ाया।

धार्मिक परिस्थिति का साधिता एवं रैक्री पर प्रभाव -

कबार के का का में तत्कालान धार्मिक परिस्थित का पूरा प्रभाव पड़ा है। धार्मिक विस्तितियों का सही चित्रण कबीर ने अपने का का में किया है। उन्होंने धार्मिक कुरोतियों व धर्म में क्या प्त बाह्य-आडम्बर पर करारा प्रहार किया है: उदाहरणार्थ -

काजी तें इवन कतेव बढ़ीनीं।
पढ़त पढ़त केते दिन वीते गित एको निहं जोनीं।।
सकित सनेह पकिर किर जूनित में न बदर्जगा भाई।
जो रे खुदाइ तुरक मोदि करता तो बापिंह किन जाई।।
मृगित कराइ तुरक जो होना तो औरित को का कहिए।
अरध सरीरी नारि न झूटे तातें हिन्दू रहिए।।
हिंदू तुरक कड़ी तें बाप किन पह राह वलाई।
दिल मिह छोज देखि छोजादे भिस्ति कहा तें आई।।

¹⁻ इ. ं गोविन्द त्रिगृणायत-कबीर की विवारधारा, प्० 61

छौड़ि कतेब राम भज़ बडरे जुलुम करत है भारी। कबीरे पकरी टेक राम की तुरक रहे पवि हारा।। !*

वदन की कुट्या भूनी, नौ बब्र लखराव । साधुन की अपरी भली, नौ साकत को बङ्गाव ।। 2*

माला फेरें क्या भया, जो भाति न आई हाथि। दादी मूंध भुड़ाह के, बला दुनः के साथि।। 3*

मूड़ मूड़ावत दिन गए, अजह न मिलिया रोम । रोम नोम कह क्या करें. जे मन के और जीम ।। 4*

मुला मुनारे क्या चढ़हि, अलह न बहिरा होइ। जेडिकारन दुंबाग दे. सो दिल ही भीतर जोड। 15**

वेद पुरीन पढ़े का क्या गुनु खर चंदन जस भारा । 6*

पाइन को वया पूजिए, जो जनिम न देई ज्ञाब । जंजा नर आसामुकी, योंडी जोवे जाल ।। 6**

जहां दया तह धर्म है, जहां सोभ तह पाप। जहां कोध तह काल है, जहां जिसा तह आप।। 7*

I-+ क0-€0, पo 178

^{2-# \$}JO. HTO 4-37

^{3-*} क010. सTO 25-14

⁴⁻⁺ व्हाउं साठ 25-19

⁵⁻⁺ **40**-10, सTO 26-3

⁶**→** क**ा**ं प0 191

^{6-**} व010, साठ 26-8

⁷⁻⁺ **₹**050, RTO 15-33

ना जसरथ धरि औतरि आवा।ना लंका का राव सतावा ।। देवै को छिन अवतरि आजा। ना जसवे लै गोद जिला आ।। ना वो ग्वालन के सीम फिरिया। मोबर भ ले ना कर धरिया ।। बावन होड नहीं बलि अलिया ।धानी बेद ले न उधारिया ।।

> राम पियारा जाड़ि और. दरे जैन का जाप। बेस्वा केरा पत जारें, वहें औंन हों बाप ।। 2*

उपर्वत अन्दों में क्बीर ने विनद्, मुसलमान दोनों के धार्मिक वाद्याडम्बर, पुस्तकीय ज्ञान एउं धार्मिक अंधिकिवास को निदा की है तथा चिन्दुओं के बहुदेवबाद एवं बबतारवाद या संगठन िया है।

कवार की मैली तत्कालान वार्मिक परिस्थितियों से प्रभावित है। कबीर ने आर्मिक परिस्थितियों ते सम्लिन्धत उन्दों के लिए सरल, सीधी भाषा का प्रयोग किया है : जिन्द तनमें वर्ष भरा हुआ है । इस है लिए वे प्रश्नावल शैली का भी प्रकीन करते हैं। जिलका उत्तर श्रोता के पास नहीं होता और यह व्यक्ति व्यंश उसे गुंगा उना देला है। वे कभी-कभी परन से. विरोधी वाक्यों को साथ रक र. अपने व्यंच को उभारते हैं। जैसा कि उसर वर्णित अन्द "सुनित कराइ तुरक जो होना तौ औरित को का कहिए" से स्पष्ट है।

साधित्यक परिस्थिति

कबीर अनप धे। वे शास्त्र एवं पुस्तकीय विद्या के विरोधी थे। साहित्य से उनवा और सीधा सम्बन्ध नहीं था। उन्हें जो कुछ भी मिला था. वह साध-संगति एवं देशाटन का परिणान था ।

साहित्यकार अपने पूर्ववर्ती एवं समसामियक साहित्य से अवश्य किसी न विसी रूप में प्रभावित होता है। कबीरदास भला इसले कैसे विचित रह सकते थे - सीधे न सहाे परोक्षर से । वे सार-ग्राही महातमा थे। साध-संगति एवं देशाटन उनभी दिन-चर्या थी। ये सिंद और नाथ साहिता है जिले उप से प्रभावित दिखायी पड़ते हैं। सिंधों ी जी न के प्रति महज अनुभूति, कर्मकाण्ड एवं परम्पराओं की हरें सी उड़ाने जो छाप कलीर पर दिलायी पड़ती है ; किन्तु कबीर का स्वर अधिक पूजर है। "सहज. गुरु-उपदेश, शून्य, जसम, निरंजन कबीर ने ज्यों के त्यों सिदों को विवारधारा ने पेसे ही ग्रहण किए हैं. जो नाथ-सम्प्रदाट में भी प्रकेश पा गए थे। शैलो जी दिन्द से सिदीं की "सधा भाषा" में जो कट और प्रतीक हैं. उन्हीं में कबीर के रूपक और उत्तरबासियों का निर्माण हुआ है।" " नाथ संम्प्रदाय की अधिकरवासों के प्रति उपता, कर्मकाण डो की व्यर्थता एवं पावार-निक्ठा को कबीर ने मूल रूप में ग्रहण किया । वे नाथपिथा का साधना-पदित से भी प्रभा-वित दिखायी पड़ते हैं: किन्तु उन्होंने इस साधना को सरल रूप प्रदान विया और हरे एससिवत किया । कबीर ने विरुधर्भ की करपना की थी, जहाँ जाति, वर्ग एवं वर्णनाम की कोई वस्तु नहीं थी और यह भिक्त सर्वस्ताभ धी । यह निर्ण भिवत की सबसे बजी मौलिकता थी ।

क्बीर ने सिद्धों के पंचमकार तथा नाथों के भी धार्मिक बाद्याङम्बर का विरोध किया । वे लकोर के फकीर नहीं थे । उन्होंने जिन सिद्धान्तों को ग्रहण किया, उसे सर्वप्रथम अपनो अनुभूति के तराजू पर तौला, जांबा-परखा । उन्होंने किसी को भी नहीं छोड़ा; जहाँ भी कहीं कोई कमी उन्हें दृष्टिगोवर हुई, वहां उन्होंने उसका तुरन्त विरोध

¹⁻⁺ डॉo रामकुगार तर्मा- क्वीर:पक् अनुशीलन, प्० 75

िक्या । परम्परा से ग्रहण की गयां बातों यो उन्होंने अपने साचे में दालकर अपना व्यक्तित्व प्रदान किया । उन्होंने जनता की भाषा में जनता को उपदेश दिया, सरल किन्तु प्रभावपूर्ण शेलो में । यह उनकी सबसे बड़ो िक्शेषता थी ।

कड़ीर ली होली सिढ़ों और नाथों से पूरी तरह प्रभावित दिखायी पड़ती है। सिढ़ों ते उन ी उल्टलॉसियॉ एनं रूपक तथा नाथों से खाउन-मण्डन की रोली प्रभावित हुई है।

कजार कृषिकों से भी प्रभावित दिलाखी पड़ते हैं। उन्होंने सृषियों से प्रेम की मादकता ग्रहण को है। सृषिकों की ही तरह वे प्रेम के समर्थक हैं। उन्होंने अपने का का में दा म्पत्य प्रतीकों के माध्यम से जो रहस्थवाद की सृष्टि की है, वह तृषी प्रभाव ही है।

इस प्रकार करा जा सकता है कि कबीर का साहित्य एवं होनो एक लम्बी परम्परा है प्रभावित है।

उ- कबोर का जीवनवृत्त एवं व्यक्तित्व

जीवनवृत्त

।• जन्म -

कबीरदास के जन्म के विषय में आज तक अनिश्चितता बनी हुई है। किसी भी कवि के विषय में कुछ जानने के लिए दो बिन्दुओं पर दुष्टिपात करना आ अध्यक है -। कि व ने अपने बारे में स्वयं कुछ लिला या कहा हो, जिसे अंत:साक्ष्य कहा जाता है। 2. कि के सन्कालीन या परवर्ती लोगों ने उसके बारे में कुछ कहा हो, जिसे बिट:साक्ष्य कहा जाता है।

कबीर की जन्मतिथि के बारे में भी हम इन्हीं दो रिधातियों को ध्यान में रखते हुए विचार करेंगे। कबीर ने अपनी जन्मतिथि के सम्बन्ध में कहीं भी कुछ उल्लेख नहीं किया है। एक हल्का सकत उनकी रचनाओं में मिलता है। जिसके आधार पर कबीर की जन्मतिथि के बारे में सोचा जा सकता है।

> गुरू परसादि जैदेव नामा । भगति के प्रेम उन्हि है जाना ।। !*

उपर्युक्त पिक्तयों से जात होता है कि कबीरदास का जन्म जयदेव और नामदेव के पश्चाव ही हुआ था । जयदेव का समय 2* 12वीं शताब्दी और नामदेव का समय 13वीं शताब्दी का अन्त माना जाता है ।

I-+ डाँ० श्यामनुन्दर दाल-कबीर ग्रन्थायलो, पू० 328

²⁻⁺ मोनियर विलिशम-बह्मिन जस एण्ड हिन्दूइ जम पू0 146

^{3-*} डाँ० भंडारकर-वैष्णवहच्म शेवहच्म एण्ड माइनर रिलीजस सिस्टम्स पू० 92

बहिस्साक्ष्यों के बाधार पर कवीर की जन्मतिथि
भिन्न-भिन्न ठहरती है। उाँ० हण्टर ने कबीरदान के जन्म का
समय सम्वत् 1437 और पादरी वेस्टकाँट 1497 मानते हैं।
"आइने अकबरी" में भी कबीरदान का उल्लेख मिलता है। "आइने
अकबरी" का रवनावाल सब 1596 माना जाता है। इससे विदित
होता है कि कबीरदान इस रवना वे पूर्व ही स्वर्गशाना हो गये
थे। इस प्रवार कबीरदान की जन्मतिथि चौदहवी तथा पन्द्रहवी
इसाब्दी के बीच ठहरती है। कबीरपन्थ में प्रचलित अन्य छन्द, जो
कबीरदास की जन्मतिथि के सम्बन्ध में बार-बार आता है, अधी-

चोदह से पवपन ताल गए चंद्रवार एक ठाट ठए । जेठ सूदी बरसायत को पूरनमाती तिथि प्रगट भए ।। धन गरजे दामिनि दमके बूँदें बरसें झर लाग गये । लहर तालाब में कनल खिले तह कबीर भानु परकास भये ।।

इस छन्द के अनुसार कवीरदास की जन्मितिथ चन्द्रवार ज्ये-कठ सूदी पूर्णिमा संवद् 1455 है; परन्तु गणना से चन्द्रवार ज्ये-कठ सूदी पूर्णिमा को नहीं पड़ता । डाँ० श्यामसृन्दरदास "गए" का दर्ध संवद 1455 ब्यतीत हो जाने पर दर्थाद संवद 1456 करते हैं । इस सम्बन्ध में टिप्पणो करते हुए डाँ० माताप्रसाद गुप्त कहते हैं कि सं० 1456 में ज्येकठ पूर्णिमा मंगलवार को पड़ती है, चन्द्रवार को नहीं । छन्द में बाए "बरसायत" पर दृष्टिपात करने पर हमारे सामने किनाई उत्पन्न होती है । बगर इसका दर्ध "वटसावित्री पर्व" लिया जाय तो यह पर्व ज्येकठ की बमावस्था को पड़ता है, पूर्णिमा को नहीं । गणना की संगित बैठाने के लिए इसका दूसरा वर्ध "बेकठ मुहूर्त" लेना पड़ेगा ।

I-+ डाँo श्यामसुन्दर दास-कंबीर ग्रन्थावलो.प्o 18.सन्1928

इस छन्द की प्रामाणिकता भी सिंद श्रेष्ट । इस छन्द की रचना किसने की, कुछ निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता । इस छन्द की अन्तिम दो पंचितयों में ककीर के अलोकिक व्यक्तित्व के बारे में उल्लेख किया गया है, जो यह लिंद करता है कि पूरी रचना किसी ऋत् भवत की है, जो ऋता उठ कल्पना पर आधारित है परन्तु डाँ० श्यामसुन्दरदास इसके रचयिता कबीरदास के शिष्य धर्मदास को ठहराते हैं।

परन्तु इसके सम्बन्ध में कोई प्रमाण नहीं मिलता । अस्तु, यह तिथि सींदिन्ध है ।

कबीर के जन्म के सम्बन्ध में एक दूसरे छन्द की भी वर्षा की जाती है।

सम्वत बारह सौ पाँव में, ज्ञानी कियो विवार । कासी में परगट भयो, सब्द कही टक्सार ।।

इसके अनुसार कडी रदास की जन्मतिथि संवद् 1205 आती है; परन्तु इसकी भी प्रामाणिकता सदिन्ध है।

डाँ० गोविन्द त्रिगृणायत विभिन्न तकोँ के बाधार पर कडीर की जन्मतिधि संवव 1455 मानते हैं।

निष्कर्षतः कबीर की जन्मतिथि संवद् 1455 की संभावना से इन्कार नहीं किया जा सकता ।

 ¹⁻⁺ डाँ० श्यामसुन्दरदास-कबीर ग्रन्थावली,
 पू० 18, सन् 1928

²⁻⁺ क्बीर की विवार-धारा, पू0 24

2 • जन्म-स्थान-

पक जिंददन्ती के अनुसार अभीरदास का जन्म एक विध्या ब्राइमणी के गर्भ से हुआ था। उसने लोब-लाज के भय से इस सब≑जात विधा को एक सरोवर के किनारे छोड़ दिया। नीरू और नीमा जुलाहा दम्पिता ने इस शिशा को जलार्थ के किनारे पड़ा पाया और उसे उठाकर यर ले गया तथा पालन-पोषण प्रारम्भ कर दिया। यह जलाक्या कहाँ है 9 आज तक निरियत नहीं हो सका है।

कबीर के जन्म-स्थान के विषय में अनेक मत प्रवित्त हैं,
जिन पर विवार करना आवश्यक है। प्रथम मत के अनुसार डाँ० वन्द्रबली पाण्डेय कबीर का जन्म-स्थान आजमगढ़ जिले के "बेलहरा"
नामक गाँव को मानते हैं। इसका आधार उन्होंने "बनारस डिस्ट्रिक्ट
गजेटियर" को भाना है। जिसमें कड़ी रदास का जन्म आजमगढ़ जिले
का बेलहरा गाँव उल्लिखित है। इसका समर्थन करते हुए डाँ० वन्द्रबली
पाण्डेय कहते हैं:-

"अंजि भी पट तारी के कागदों में "बेलहरा" ' उर्फ
"बेलहर पोखर" लिखा मिलता है । अपनी निजी धारणा तो यह है
कि यटी "बेलहर पोछर" लहर तालाब की जड़ है, "बेलहर" का "लहर"
और "पोखर" का "तालाब" कर लेना जनता के बाएं हाथ का खेल
है।"

हनके मतानुसार यह "बेलहर" गाँव उर्फ "बेलहर पोछर" ही लहर तालान है, उहाँ विध्या ब्राइमणी ने उपने नवजात शिशु को लोक-लाज के भार से पेंच विध्या था। परन्द इस मत ा समर्थन कोई - अन्य विद्यान नहीं करता, न तो इससे सम्बन्धित कोई प्रमाण ही मिलता है।

दितीय मत "डाँ० सुभद्रा आ" के अनुसार कबीर का जन्म मिथिला में हुआ था ; परन्तु डाँ० आँ हारा दिरे गये तर्क तर्कसगत प्रतीत नहीं होते ।

तृतीय मत के अनुसार कड़ो रदास का जनम काशी में हुआ था । इस मत के मानने वाले जिद्धान इस समर्थन में तर्क प्रस्तुत करते हैं, जो अग्रीकित हैं -

। -क बीरदास ने अपने का व्य में अपने को काशी का जुलाहा कहा है। !*

2-कबीरपंथी ग्रन्थ तथा जनश्रुतियाँ कवीर का जन्म काशी में मानने हैं।

परन्तु कबीर का जन्म-स्थान लाशी मानने के पक्ष में विद्वानों ने जो तर्क दिये हैं, उनले तर्कशंगत नहों माना जा सकता; क्योंकि कबीर ने कगर अपने जा व्य में अपने को "कासो क जोलहा" कहा है, तो इसले यह प्रमाणित नहों जोता कि उन्होंने काशी में जन्म लिया था। यह स्वाभाजिक है कि इतने दिनों तरू काशी में रहने वाला व्यक्ति वपने को काशी का जुलाता कर स्तता है। कबीरपंथी ग्रन्थों की बातें भी प्रामाणिक नहों मानी जा सकतों; क्योंकि वे भिवत से प्रेरित तथा साम्प्रदायिक हैं। इनके कथन का कोई ठोस खाधार नहीं है। वस्तु, काशी को भी कबीर का जन्म-स्थान नहीं माना जा सकता।

चतुर्थ मत के अनुशार कबोरदास का जन्म-स्थान मगहर मानने वाले अधोलि। जित दोरे को आधार मानते हैं, जो "गुरुग्रन्थ साहिब" में मिलता है -

^{।--} तं बाइमन में कासी क जीलहा, वो न्हिन मोर गियाना । -क0ग्रं0, प0 188 •

"पहिले दरसन् मगहर पाइओ पुनि कासी बसे आई।"

सर्वप्थम इस पद की प्रामाणिकता ही सदिग्ध है : क्यों कि यह पद कबीर गुन्थावली अडाँ० पारसनाथ ति गरी अ और कबीर गुन्थावली १डाँ० मातापुराद गुप्ता भें नहीं मिलता है। यदि इसे प्रामाणिक मान भी लिया जाय तो "दरसन" शब्द को लेकर इसके अर्थ के सम्बन्ध में निवाद है। कुछ विद्रान इसका वर्ध "जन्म लेना" करते है और कुछ "ईश्वर दर्शन"। डाँ० रामकुमार वर्मा इस सन्दर्भ में कहते हैं - "मृत्यु के समय उनका मगहर लौट जाना मनुष्य को उस स्वाभाविक प्रेरणा का प्रतीक हो सकता है, जिससे वह अपनी जन्म-भूमि या उसके समोप ही आकर मरना चाहता है। बत: मेरे दिन्दिकोण से कबीर का मगहर में जन्म मानना अधिक यवितसंगत है। " " डाँ० विग्णायत भी कबोर का जन्म-स्थान मगहर मानते हैं। इसकी पुष्टि में वे विभिन्न तर्क प्रस्तुत करते हैं: जो अग्रांजित है तथा वे पूर्वोंक्त पद में आये "दरलन्" शब्द के अर्थ "जन्म लेना" का समर्थन करते हैं । डाँठ त्रिगणायत ने इस समर्थन में कुल छ: तर्क दिये हैं =-" । मगहर में मुसलमानों की बस्ती बहुत अध्मि है । वे सभी अध्मितर मुललमान है । कोई आश्चर्य नहीं कि कबीर इन्हीं जुलाहों के धर उत्पन्न हुए हां।

2. क्बीरदास ने अपनी रचनाओं में मगहर की कई बार चर्चा की है। इसका तात्पर्य यह है कि मगहर से उनका विनिष्ठ सम्बन्ध था। उन्होंने उसे सदैव काशी के समकक्ष ही पित्रत्र और उत्तम माना है। इतनी अध्य श्रदा-भावना केवल जन्म-स्थान के प्रति ही हो सकती है।

¹⁻⁺ डाँ० राम क्मार वर्मा-संत कबीर, प्० 76.

- 3. विदासिकी मृत्युका समय समीप आने पर मगहर वले गये थे। उन्होंने काशी में रहना बहुत उचित नहीं समक्षा। यह मानव स्वभाव है कि वह जड़ाँ उत्पन्न होता है, वहीं मरना चाहता है।
- 4. कबोरदास जी ने स्पष्ट लिखा है ि सबसे प्रथम उन्होंने मगहर को देखा था और उसके बाद ये काशी में इस गए थे। इस उनित में खींच-तानकर दूसरा अर्थ लगाना हर्स्टमी भर होगी।
- 5. कबीरदास ने लिखा है ि "तोरे भरोसे मगहर बसिओं मेरे तन की तपन बुझाई " इस पिन्त से स्पष्ट है कि अपनी जन्मभूमि में पहुँचकर कबीरदास जी ो उड़ी शान्ति मिली थी। जन्मभूमि में पहुँचकर कबीरदासजी को इस प्रकार की शान्ति का अनुभव करना स्वाभाविक भी है।
- 6 एक बात और हे। "सार्केला जिल सर्वे आफ इण्डिया"
 में लिखा है कि बिजली खाँ ने बस्ती जिले के पूर्व में बामी नदी के
 दाहिने तट पर रोजा सम्वत् 1507 में बनवाया था। सिकन्दर लोदी
 और कबीर के मिलन की घटना के आधार पर निश्चित किया जा
 चुका है जि उस समय कबीर जीवित थे। मेरा अनुमान है कि बिजली
 खाँ कबीर का भक्त था। उसने कबीर के जीवनकाल में कबीर के जन्मस्थान में कोई स्मारक बनवाया होगा। आगे चलकर फिदई खाँ ने
 उनकी मृत्यु के बाद उसे रोजे का स्प दिया होगा।

उपर्युक्त सभी कारणों से सिद्ध होता है कि क्बोर का जन्मस्थान मगहर काशी का समीपवर्ती मगहर था । !* "

I- डाँo गोविन्द त्रिगृणायत-कबोर की विधार-धारा, प्025

उनत पद के सन्दर्भ में डाँ० बड़थ्वाल अपना निष्कर्ष देते हैं - इससे जान पड़ता है कि काशी में बसने के पहले वह के जल मगहर में रहते डी नहीं थे, वहां उन्हें पहले-पहल परमात्मा का दर्शन भी प्राप्त हुआ था। अध्यिक तीमव यह है कि अजोर का जनम मनहर ही में हुआ हो, जो आज भी प्रधानतथा जुलाहों की बस्ती है। " ! *

क्बीर के जनमां ले तम्बन्धित छन्द "वौदह भौ पवपन साल गए वन्द्रवार एक ाट ठए" में "वन्द्र गर" शब्द गो स्थानसूवक मानकर कुछ विद्रान कबीर का जन्म बलिया के "वदवार" गांव में भानते हैं: परन्तु यह एक प्रकार से अनावश्यक छीवतान प्रतीत होती है।

कबीर के मगहर जनम के सम्बन्ध में प्रवालित छन्द "पहिले दरसन् मगहर पाइओ पुनि कालों बसे जाई" में आये "दरसन्" शब्द का वर्ध जिद्वानों ने जनम तेना "लगाया है, उससे में असहमत हूँ। यहाँ "दरसन्" शब्द का अर्थ "ईश्वर-प्राप्ति" या "बात्मदर्शन" से ही है, जनम तेने से नहीं, जो किंव के स्वर से भी मेल खाता है।

इस प्रकार कवीर के जनमस्थान के सम्बन्ध में विद्रानों श्वारा दिये गये तकों के आधार पर कबीर का जनम मगहर व काशी की संभावना से इन्कार नहीं किया जा सकता; परन्तु निर्विवाद रूप से तृष्ठ भी उहना संभव नहीं है। इसके सम्बन्ध में कोई ठोस प्रमाण नहीं मिलते।

^{।-+} डाँ० पी०डी० बड्ध्याल-हिन्दी काट्य में निर्गुण सम्प्रदाय, प्०45

उ॰ नाम-

कड़ीर राब्ध का उल्लेख सारिवरिया सन्दर्भी में जिन अथों में भी दिखायी प्रता है, उनके महत्व अलग-अलग हैं। लेकिन कबीर नान बनकर जिल एक व्यक्ति है साथ दुता, वे हैं संत कबीरदास। नाम वस्तु, कारिक्त अथवा भाव का प्रतीक भर होता है, जिसका व्यवहार शब्द स्तर पर किया जाता है। दूतरे शब्दों में नाम का अर्थ वहारोता है, जिले किए वह प्रयुक्त होता है। कडीर शब्द हारा जो दसरे वर्ध स्दीवृत हुए हैं. उन्हा नम्बन्ध व्यक्ति ने नहीं है । संत कडीरदास के नाता-पिता ने उनके जन्न के बाद उन्हें क्या नाम दिया था; यह आज तक अशत है। आलोचकों ने यह संभावनाएँ व्यक्त की है वि भुः लियान कुल में उत्पन्न होते के कारण कवीर उनके नाम का ल्यातात्र है. नाम का प्रा रूप अब भी अस्प प्ट है तथा यह भी संभावना की जा सकती है कि छोटी जाति में जन्म लेने े कारण उनका नाम भी जोटा रजा नथा हो । आलोबको ने इन बात का सीधे समर्थन किया है कि सीत कबीर के सन्दर्भ में यह शब्द एक व्यक्ति के नाम में रूढ़ है। प्रयोग की दृष्टि से कबीर अरको भाषा का शब्द है । अरबी शब्दकोष में इसके चार अर्थ लिये गये हैं - भेष्ठ, बड़ा, महान, गौरवपूर्ण । क्बीर शब्द के प्रयोग की अन्य परम्पराएँ भी प्राप्त हैं। वृत विकानों ने कबीर शब्द की व्यत्पित्ति होली पर गाये जाने वाले अन्दों से की है तथा इस शब्द को किंब शब्द से ब्युत्पन्न माना है । जॉं माताप्रसाद गुँप्त ने किव > कि क का व्य के क्रमात्मक िकास से जोड़कर इसमें डा प्रत्यय लगाजर इस शब्द की व्युत्यित्त स्वीवृत की है, जिसका अर्थ होता है "हत्के दंग का का का वा । इस तरह यह शब्द कबीरा कतीर से ब्युत्पन्न माना गया है । ऑं माताप्रसाद गुप्त होली की परम्परा से जुने वाले इन्हें का को ने इन्हीं पृष्ठभूमिओं में स्त्रीकार

करते हैं। प्रसिद्ध लेखक फरीद के "पिततनामा" में "कािब कबोरी" शब्द का प्रयोग खुआ है, जहाँ "कािब कबीरी" को उपदेशमूलक काव्य कहा गया है। आलोचकों ने कबीर शब्द की व्युत्पित्ति इस परपरित काव्य अर्थ से ही करनी चाही। "नामदेव की हिन्दी पदावली" में "किबिरा" शब्द का प्रयोग मिलता है और यह शब्द उन आशु किंध गाय्वों के लिए याया धुआ है, जो लावनी शेली में किंवताएं करते रहे। यह उन किंवयों का समुदाय रहा है, जिनके प्रति सामान्य जन का आवर्षण देखा नया है -

चंद्रभागा बालबंट पर किबरा धूम वलाई। साधुतंत की हो गई गर्दी भजन कुटाई खूब खाई।।

वौधा प्रयोग विशेषण के रूप में हो सकता है, जिसका अर्थ अे॰ठ अथवा महान होता है। कबारदास अपनी साज्यिों में इस शब्द का व्यवहार संज्ञा और चिशेषण दोनों रूपों में करते हें -

"जे कर् किया सु हरि किया, भया कबीर कबीर ।" 2*

चन प्रसंगों में प्रथम प्रयोग किव +डा प्रत्यय के अर्थ में हो सकता है, दूसरा भेष्ठ के अर्थ में, ब्रह्मवाद के सन्दर्भ में श्रेष्ठ अथवा महान अर्थ स्वीकार किया जा सन्ता है और इस भूमिका में कबीर का अर्थ होगा- ब्रह्म ही भहान होता है। डाँ० माताप्रसाद गुप्त ने "कबीर श्रन्थावली" पृष्ठ संख्या 10 पर इस बौथे निष्कर्ष

¹⁻ डाॅo भगीरथ निश्च -नाम देव को हिन्दी पदावली, पद 189,5-6

^{2-*} ३०७०, सा० 7-13

को भी स्वीदार करते हुए कजीर शब्द को ब्रह्म अर्थ से जोड़कर उसकी श्रेष्ठता को जान्सिंगक माना है। अपने परम्परागत अर्थों में बदलते हुए यह शब्द इस रिथित को प्राप्त हुआ है, जहाँ एक व्यक्ति के नाम से जुड़कर इसे सामादिक प्रतिक्ता मिली।

4 • माता-पिता-

जन श्रीत के अनुसार महात्मा कबीरदास का उत्पत्ति स्वामा रामानंद के आशीर्वाद से एक विश्ववा ब्राइमणी के गर्भ से हुई थीं । उसने लोज-लाज े में से उस नवजात रिख्न को लहरतारा के जिनारे और दिया, राह बल्टे हुए नार और नोमा जुलाहा दम्पत्ति ने उस वास्त्र को पाया और उसका पालन-पोक्ण किया । यही बाल्ट आने दल्पर "कबीर" नाम से प्रसिद्ध धुआ । इस जनश्रीत के बनुसार कबीर के माता-पिता नीर और नीमा ठहरते हैं ;परन्तु जनश्रीत के बाधार पर कबीर के माता-पिता का निर्धारण औचित्य-पूर्ण प्रतीत नहीं होता ।

कबीर-भक्त कबोर को उत्पत्ति दिव्यगित से मानते हैं। आज इस वैज्ञानिक युग में इस प्रकार का मत मान्य नहीं हो सकता। येसी कल्पना उनके भक्तों द्वारा अदावश की गटी होगी।

इस सम्बन्ध में डाँ० रामकुमार वर्मा का विवार है कि "कबोर के पिता एक बड़े गोसाई थे, उनके प्रति कवार को बहुत आहा थी। इस पुष्टि में वे अधीलिं का उनके प्रति करते हैं -

"पिता हमारो वड़ गोसाडी तिस् पिता पिड हउ किउं किर जाइ। सित गुरु मिले त मारगु दिखाइआ। जिन्त पिता मेरे मन भाइथा। हउ पूतु तेरा तू बाप मेरा। एकै ठाहर हुआ बसेरा। कह कवार जिन एको बूधिआ। गुरु प्रसादि में सभु किंडु सूधिआ।"।"

उगँ० वर्मा का यह कहना कि कबीर के पिता एक बड़े गोसाई थे, उचित प्रतीत नहीं होता । कबीर का मंतव्य यहां सबसे बड़ा स्वामी अर्थाद परम पिता परमेश जर से है, न कि गोसाई जाति से ।

दूलरे अन्तस्ता उसे कियोर की माता का उल्लेख मिलता है। कवीर की माता कवोर से दु:खी रहा करती थीं; क्यों कि वे कताई-बुनाई का कार्य छोड़कर राम-भजन एवं सत्ता में तत्लोन रहते थे, जिससे सार ा स्त्रोत जाता रहा। अधीलि जित पॅक्तियों में इसे देखा जा सकता है।

"नित उठि को ही गागरि आने, लीपत जीउ गइओ । ताना बाना कथू न सूने, हरि रस लपटिओ ।

हमारे नृत कउने राम कहिलो । जब की माला लई निप्ते. तब ते सूल न भइलो । स्नाद जिजानो, सुनह देरानी, अवरज एक भइलो । सात सूत न भूजीय खोय, इह मुडीबा किउ न मुहलो । सरब सुला का एक हिर सुजामी सो गृरि नाम दहलो । सत प्रहलाद की पैज जिनि राखी हरना जस नह बिदारिको । धर के देव पितर को छोड़ी गुर को सबद लहिलो । कहत कबीर सकल पाप छंडन, संतह ले उधरिजो ।" 2*

^{। →} डाँ० राम क्मार वर्मा-संत कबीर, प्० 72

²⁻⁺ डाँ० राम कुमार वमां-संत कबोर, राग जिलावलु4, ब् 155

इन तथ्यों के आधार पर यह निर्धारित नहीं किया जा सकता कि कडीरदास के मातापिता कौन थे ? इतना जरूर कंटा जा सकता है कि वे "जुलाहा परिवार" में पालित थे।

5 जाति एउं व्यवसाय-

जबीरदास के जाति के बारे में अध्ययन हम अन्त:साक्ष्यों एवं बहि:साक्ष्यों के अधार पर करेंगे। अन्त:साक्ष्य में कबीर की वाणी अधोलि खित अन्दों में देखी जा किती है।

"तूं बाम्हन में काशी क जुलहा मोहि तोहि बराबरी देसे के बनहि।"

"तुं ब्राह्मन में काती क जोलहा चीन्छिन मोर ियोना । तें सब मान भूपति राजा मोरे रोन धियोना । पूरव जनम हम बौद्मन होते ओ करम तप हीना । रामदेव को सेवा चूका पकरि जुलाहा कीन्हों । 2*

"जेशे जल जलहीं दूरि मिलियों, त्यों दुरि मिल्यों जुलाहो ।" ³"

"तनना बुनना तज्यो अबोर । राम नाम लिखि लियो सरीर ।।" 4*

¹⁻⁺ कार्यं , पा 196

^{2-*} ক০ঐ০. ৭০ ।৪৪

^{3-# 3000} TO 200

^{4-*} व010, प0 12

"परिवर जाम राम कि बारे सुनि लिख बन्धु मोरी। हरि हो नाज अभैपददाना. को कबीरा होरी।। "।*

"जोलाहे धर अपना चीना, धट ही राम िज्याना । कहत कबोर कारगह तोरो, सूतै सूत निलाये कोरी ।।" 2*

उपर्युक्त पदीं में देखा नक्षा ि न्छीर उपने को कहीं जुलाहा और कहां नोरी न्हते हैं। "जुलाहा" जाति मुसलमान होता है और "कोरा" जाति हिन्दू । अब यह तिवारणीय हो जाता है और यह प्रश्न उठता है हिन्दू थे या मुसलमान । इस सम्पन्ध में उनेक प्रकारों के तिवार द्रष्टिय है। सर्वप्रथम ठाँठ हजारों प्रभाव द्विवेदी का मत द्रष्टिय है। सर्वप्रथम ठाँठ हजारों प्रभाव द्विवेदी का मत द्रष्टिय है। वे कहते हैं - "ऐला जान पड़ता है कि नुललमानों के आने के पहले इस देश में एक ऐली केण वर्तमान था, जो ब्राह्मणों से असंतुष्ट था और वर्णाश्रम के नियमों ने कायल नहीं थी। नाथपंथी योगो देने ही थे। ----जो हो इस निक्य में जोई सन्देह नहीं कि उन दिनों नाथ-मतावल मंदी गृह स्थ योगियों को एव जहात बड़ी जाति थी, जो न हिन्दू थी और न मुललमान। --- कई बातें ऐसी हैं जो यह सोजने को प्रवृत्त करती हैं कि ज्बीरदास जिस जुलाहा-वंश में पालित हुए थे वह इसी प्रकार के नाथ-मतावल मंदी गृह स्थ योगियों का मुललमानो रूप था।

सअसे लगने वाली बात यह है कि कबारदास ने अपने को जुलाहा तो कई बार जहां है, पर मुसलनान एक बार भी नहीं

^{।-+} डाँ० श्यामसुन्दर दास, कबीर ग्रन्थावलो, पद 346

²⁻⁺ ऑं श्याम भुन्दरदास, कबीर ग्रन्थानली,परिशिष्टपद-49

कहा । वे बराबर अपने को "ना हिन्दू ना मुसलमान कहते रहे ।"

------उन दिनों वयनजीवी नाथ -मतावलम्बी गृहस्थ योगियों
की जाति सबमृत ही "ना हिन्दू ना मुसलमान थी ।"

डाँठ हजारीप्रसाद द्विवेदी ने आगे कहा है - "कबीरदास के विषय

में प्रसिद्ध है कि उनकी मृत्यु के बाद बुळ फूल बब रहे थे जिनमें से
आधे को हिन्दुओं ने जलाया और आधे को मुसलमानों ने गाड़ दिया।
कई पंडितों ने इस बात को करामाती किवदन्ती कहकर उड़ा दिया

है, पर मेरा जनुमान है कि सबमृत ही कबीरदास को द्वितपुरा जिले
के वर्तमान योगियों की भाति है समाधि भी दी गई होगी और

उनका अगिनि-संस्कार भी किया गया होगा । यदि यह अनुमान
सत्य है तो दृद्ता के साथ ही कहा जा सकता है कि कबीरदास जिस
जुलाहा जाति में पालित हुए थे वह एकाध पुरत पहले के योगी जैसी

किसी आश्रम-अष्ट जाति से मुसलमान हुई थी या अभी होने की
राह में थी ।

जोगी जाति का सम्बन्ध नाथपंथ से जान पड़ता है, कबीर के वंश में भी यह नाथपंथी संस्कार पूरी मात्रा में थे। यदि नाथपंथी सिद्धान्तों की जानकारी न हो तो कबीर की वाणियों को समझना भी मुश्किल है।" 2+

डाँ० द्विदेदी के अनुसार कडी रदास का जातीय सम्बन्ध जुगी नाम की जाति से था, जो पहले न तो हिन्दू थी और न मुसलमान । डाँ० द्विदेदी के इस मत का समर्थन डाँ० रामकुमार वर्मा

^{1-*} डाँ० हजारी प्रसाद द्विवेदी-कबीर, प्रस्तावना प्024,25 2-* डाँ० हजारीप्रसाद द्विवेदी-कबीर, प्0 26,27

भी करते हैं; किन्तु डाँ० गोजिन्द तिगृणायत डाँ० द्वितेदी द्वारा दिये गये निष्कषों का अपने तकों के लाधार पर सण्डन करते हैं। अन्त में डाँ० तिगृणायत अपना निष्कर्ष देते हुए कहते हैं - "वास्तव में यह निश्चित करना कि कर्बोर जुलाहा जाति के रत्न थे बड़ा - किठन है। फिर भी मेरी धारणा यही है कि कबीर जुलाहा जाति के ही रत्न थे। नीर और नीमा ही इनके माता-पिता थे। हाँ यह अवस्य है नीमा पहले हिन्दू जाति की रमणी हो। बाद में किन्हीं पिरिस्थितियों के कारण उसे इस्लाम स्वीकार करना पड़ा हो। कोई आश्चर्य नहीं कि इसी आधार पर लोग उन्हें नीर और नीमा का पोष्य पुत्र कहने लगे हों। किन्तु इस बात को मानने के लिए पुष्ट आधार नहीं है। "

इस प्रकार उपर्युक्त विद्वानों के वैद्वाल्यपूर्ण छोजों एवं अंतस्साक्ष्यों के आधार पर कहा जा सकता है कि कड़ीर की जाति भने ही जुलाहा न हो; परन्तु उनके जुलाहा जाति में पालन-पोकण से इन्कार नहीं किया जा सकता । उनका जन्म किसी ऐसी जाति में हुआ था, जो उस समय समाज में उपेक्षिता व नीच समगी जाती थी।

अन्तस्माक्ष्य के आधार पर देखा जाता है कि क्बीर के यहाँ जुलाहों के धर होने वाला व्यवसाय "सूत कातना व कपड़ा बुनना" प्रमुख था । उसी से वे अपना जीवनयापन करते थे तथा बाद में -चलकर उन्होंने उसका भी परित्यांग कर दिया ।

^{1-*} डाँ० गोविन्द त्रिगुणायत-कबीर की विवार-धारा, प्032

6 · गुर-

अंतरसाक्ष्य के आधार पर नजीर के गुरू का निर्धारण नहीं किया जा सकता ; क्योंकि इन्योंने करीं भी गुरू के नाम का उल्लेख या सकति नहीं विया है। इतना क्ष्मिय है कि उन्होंने गुरू-महिना का अर्थन नहें सादरपूर्व किया है।

सतग्र सवी न को ४६४ लगा, सोधी वहाँ न दाति। एरि जी लवी न को ४६४ हिल्, हर्विन वहाँ न जाति।। **

अब हम बाह स्साक्यों पर विशास करेंगे। डाँ० मोहन सिंह को धारणा है कि क्षेत्रोरदाल का नुरु कोई मनुष्य नहीं था। वह नुरु का बर्ध ब्रुस्म से लेते हैं, परन्तु इनका विशास स्वीकार करने यो था नहां हैं ; क्यों कि क्यों से दे अपनो वाणो हारा -"सतन्त-महिमा" का वर्णन किया है। जिससे स्पष्ट परिलक्षित होता है कि कहार का गुरु कोई मनुष्य ही था, जिसे आत्मदर्शन हुआ था। कड़ार की अधीलिखित उपित्याँ इस परिष्ठेक्ष्य में देखी जा सकती हैं -

"जाका गुरु हे आधरा, चेला हे जावंध । अधे जंधा ठेल्थित, दोन्यू त्य परंत ।।" 2*

पार्धे लागा जाह था, लोग वेद है नाश्य । पेड़े में साथुर निया, दीपा दिया हाथि ।। 3*

¹⁻⁺ काग्रं सार 1-2

²⁻⁺ क0 ग्रं0, सा0 1-6

³⁻⁺ 革の:i0, etTO 1-14

किबीर गुर गरवा मिला, मिलि गया आटे लॉन । जाति पाति सब कुल मिटे, नाउं धरोंगे कॉन ।। ^{|*}

इस प्रकार डाँ० मोधन जिंह का मत उचित नहीं है।

जनभृति के आधार पर राभानंद ककोर के गुरु माने जाते रहे हैं। यह किंवदन्ती उनके जनम के चारे में भी प्रवित्तत है। इसका उन्लेख पीठे किया जा चूका है, पिष्टपेषण होते हुए भी पुन: उन्लेख किया जा रहा है। एक दिन एक ब्राह्मण अपनी विध्वापुत्री के साथ स्वामी रामानन्द का दर्शन लरने गया। स्वामी रामानंद ने उसे पुत्रवती होने का आशीर्वाद दिया। कुछ समय के बाद उसे पुत्ररत्न की प्राप्त हुई और उसने लोक-लाज के भय से उस बच्चे को तालाब के किनारे फेंक दिया। इसी कहानी में कुछ चमत्कार का भी अंश - जोड़ा जाता है और कवीर को उत्पत्ति गर्भ से नहीं, बिल्क उस - ब्राह्मण कन्या के हाथ पर निक्ते एड फ्योले से मानी जाती है। इसी लिए लोग उन्या फूल नाम "करवीर" मानते हैं। इस प्रकार लोग कबीर का अम्बन्ध रामानंद के ओड़ना चाहते हैं अथवा वे समानंद के प्रभाव को द्योतित करने या ब्राह्मण परिवार से इनका सम्बन्ध जोड़ने के लिए ऐसा करते हैं।

स्वामी रामानंद कबीर के गुरु थे, इस समर्थन में लोग "काशी में हम प्रगट भए हैं रामानंद वेताए" पॅविल उद्धत करते हैं; परन्तु इसको प्रामाणिकता ही सँदिन्ध है।

¹⁻⁺ क090, साठ 1-24

डाँ० गोविन्द त्रिगुणायत राभानंद को ही कवीर का गुरु मानने वालों के मत से सहमत हैं और कहते हैं - "बिह स्साक्ष्य और अन्तरसाक्ष्य दोनों आधारों पर यह मत तोनों से अधिक तर्क संगत और संभाव्य मालूम पढ़ता है। यह ठीक है कि नकीर ने कहीं पर भा रामानंद का नाम निर्देशित नकों किया है। किन्तु हम के उल इस आधार पर उनको राभानंद के शिष्यत्य से विवत नकीं कर सकते। बहुत सभव है गुरु के प्रति अत्यध्कि का होने के कारण हो उन्होंने ऐसा किया हो। मेरी अपनी भी धारणा यही है कि अंबीर रामानंद के शिष्य थे। इस धारणा की पृष्टि में निम्निलिखत तर्क प्रस्तुत किय जा सकते हैं।

- कबार और राभानद लगभग समकालान थे। रामानद
 सुग थे महान जावार्य थे। ऐते महान जावार्य को छोड़कर
 क्यार और जिसा को गुरु नहीं दना सकते थे।
- 2- रामानंद और वर्जीर की विधारधारा में बड़ा साम्यहै। यह साम्य सैभवत: इसीलिए है कि कबीर रामानंद के शिष्य थे। शिष्य का गुरु की चिरारधारा से प्रभावित होना अत्यन्त स्वाभाविक है।
- 3- व्हार और रामानंद के गुरु शिष्य सम्बन्ध को ध्वनित

 करती हुई बहुत सी किंवदितयाँ प्रसिद्ध हैं। किंवदितयाँ
 स्वयं बितरन्जनापूर्ण और लपोल-किंगत होती हैं किन्तु

 उनवा मूलाधार सत्य निश्चित ही होता है। बत: इस

 बाधार पर भी कबीर और रामानंद में हम गुरु और शिष्य का सम्बन्ध मान सकते हैं।

4- कबीर ने एक स्थल पर लिखा है -

कबार गुरु बसे बनारसी, सिष समदा तोर । जिसर्या नहीं बोसरे, जे लुंग होय तरीर ।।

रूडाँ० श्यामसुन्दरदाल-कबीरग्रन्था अली-प्० 68रू

इस साखी से स्पष्ट प्रकट होता है विक्बीर के गुरु बनारस में थे। जनारत में उस समय रामानंद है महान और ओई दूसरा आवार्य न था। जत: उन्हें कहार का गुरु मान लेने में ओई आयित्त नहीं होनो वाहिए।

निष्पक्ष प्राचीन विज्ञानों ने कबीर को रामानंद का शिष्य 5-माना है। इन विद्वानों में "दिवस्ताने तवारोख" के लेखक मोहितन फाना तथा "भक्तमाल" के लेखक नाभादासजी. उसके टोकाकार प्रियादासजी तथा "तजकी सल पुकरा" के लेखक प्रमुख हैं। इनके अतिरिवत थोड़े दिन हुए श्रीशकरदयाल शीवास्तव ने हिन्दस्तानी पत्रिका में एक लेख लिखा था। जिसमें उन्होंने कबोर को राभानन्द का शिष्य सिंद करने के लिए किसी "प्रसंग पारिजात" नामक प्राचीन गुन्ध को प्रमाण रूप में उदत किया था । इस गुन्ध के लेखक कोई अनन्तदास साधु कहे जाते हैं। अपने इस ग्रन्थ में उन्होंने -लिसा है कि स्वामी रामानन्द की वर्षी के दिन उपस्थित थे। उन्होंने जबोर को रामान गां अय माना है। इन प्राचीन लंत विद्वानों के मतों को हन अग्राह्य नहीं कह सकते । अतः रामानन्द कोक्बीर का गुरु कहना अनुपयुक्त नहीं है। इसी लिए हिन्दी के प्रसिद्ध विद्धान औं रामक्मार वर्मा. आवार्य डाँ० हजारी प्रसाद जी तथा डाँ० श्याम -

सुन्दर दास और डाँ० बड़्श्वाल आदि इसी मत के पक्ष में हैं " !*

उत्पर लिये गये तको पर हम निम्नां ित टिप्पणियाँ कर सकते हैं:---

- 1- यो' तो क्षार और रागानंद के समगलान होने में भी विवाद है; किन्तु अगर इनको समकालान मान भी विया जाय तो कोई जरुरी नहां कि क्षार ने रागानंद से हो दावा ला हो, जैसा कि डाँठ किंगुणायत कहते हैं।
- 2- रामानंद और अबीर में हि चारधारा में समानता के आधार पर रामानंद को कवीर का गुरु नहीं माना जा सम्ला ; क्यों कि क्योर बहु ज़त थे, इसिन्य चिम्निन्य जिवारधारा में से उनका प्रभावित होना स्वाभाविक था।
- 3- क्विंदितियों के आधार पर रामानंद को कहीर का गुरु नहीं माना जा सकता । स्वयं डाँ० त्रिश्णायत के कथन में हो विरोधा-भास है ; क्यों कि वे एक नरफ तो क्विंदितिओं को अतिरन्जनापूर्ण एवं कपोल-कल्पित कहते हैं ; दूसरी तरफ उराके मूलाधार को सत्य बताते हैं । जो स्वयं अपोलकल्पित एवं अतिरन्जनापूर्ण हो, उसका आधार कैसे सत्य हो सकता है १ अस्तु, इनका यह तर्क भी मानने योग्य नहीं है ।
- 4- उद्धत साखी से केवल इतना ी स्पष्ट होता है जि कबीर के गुरु बनारस में थे। केदल धनारस ने हकित से रामानंद को ही कबीर का गुरु कैने माना जा सकता है। बस्दु जाँठ त्रिग्णायत के उस तर्ज से भी हम सहमत नहीं हैं।

¹⁻⁺ डाॅं० त्रिगुणायत-क्योर ा विवार-धारा, पू० 34,35

5- डाँ० त्रिगुणायत का यह अथन "इन प्रावीन संत विद्वानों" के मतों को हम अग्राह्य नहीं कह सकते" उचित प्रतीत नहीं होता । केवल प्राचोनता के आधार पर हो हम कोई तथ्य स्वीकार नहां कर सकते, जब तक की उसका प्रामाणियता सिद्ध न हो जाय।

इस प्रकार हम आँ० त्रिगुणायत ने तकोँ से सहमत नहीं हैं; बिना िसी ओस प्रमाण के राभानंद को कबीर का गुरु नहीं माना जा सकता।

कृष्ठ लोगों का विवार है कि कडीरदास सूफी फ्लोर रेष्ट्रिकी के शिष्य थे। मोलाना गुलाम "सरवर" ने "खज़ीनत्ल असिप्या" में उल्लेख किया है कि रेख कडीर जुलाहा रेख्यकों के उत्तराधिकारी तथा शिष्य थे। अन्तःसाक्ष्य में कखार ने स्वयं हो अपने गुरू को बनारस निवासी कहा है। अस्तु, कड़ामानिकपुर या दूंसो निवासो रेख्यकों को उनका गुरू नहीं माना जा सकता। कखीर ने अपने काव्य में कहीं भी "रेख्यकों" के प्रति आदरभाव व्यन्त नहीं किया है। "घट घट है अविनासी सुनह तको तुम सेख " में वे उपदेशात्मक भाषा धारा संबोधन कर रहे हैं। इससे प्रतीत होता है कि "रेख्यकी" कोई इनका प्रतिधन्द्री रहा होगा न कि गुरू।

इसके अतिरिक्त "पोताम्बरपीर" बार "मित सुन्दरदास" को भी क्वीर के गुरु रूप में उल्लिखित पिया जाता है ; किन्तु इनकी भी प्रामाणिकता सींदर्ध है।

इस प्रकार समृतित तथ्यों के अभाव में जिसी को भी निर्िर्वाद स्प से कडीर का गुरु नहीं माना जा समता । वेसे अनेक विद्वान रामानंद को ही कबीर के गुरु होने को संभाजना व्यक्त करते हैं।

7 - शिक्षा -

जहाँ तक कबीर को रिक्षा का प्रश्न है। यह कहा जा सकता है कि वे अनपढ़ थे तथा उनके लिए "काला अक्षर भेंस बराबर" वालो कहावत चरितार्थ होती है; किन्तु वे बहु भूत थे तथा साधु-संगति के प्रभाव से उन्हें जान प्राप्त हुआ था। अन्तंज्ञान भें तो उन्हें पूछना ही क्या था, प्रगति के चरम कोटि पर पहुँच चुके थे। जिससे वे महान युगद्र क्टा व उपदेशक जन को थे। वे अपने विवाध्ययन के बारे में उहते हैं -

"विदिआ न परा बाद नहिं जाना । हरिगुन कथत सुनत बाउराना ।।" ।*

उपर्युक्त पिक्तरों से स्पष्ट है कि वे पढ़े-लिखे नहीं थे; परन्तु सत्तगिति की उनपर अमिट धाप पड़ी थी । वे पुस्तकोय ज्ञान का तिरस्कार करते थे । उनका कहना था कि इससे अहकार बढ़ता है और मानव-मानव के बीच दूरी बढ़ती है । पुस्तकीय ज्ञान के बारे में वे कहते हैं -

"बेद पुरान पढ़े वया गुनु खर वदन तस भारा ।
राम नाम की गृति निहं जीनी कैसे उत्तरिस पारा ।। 2**

इस प्रकार कहा जा सकता है कि कबीर ने शिक्षा प्राप्त नहीं की थी तथा प्रत्नकीय विधा को कभी महत्व नहीं दिया। 1-+ डाँठ रामकुमार वर्भा-संत कबीर, राग बिलावल, 2, प्र 153 2-+ क०५०, पर 191

8. पारिवारिक जीजन-

जनभूति के अनुसार अधीर विवाहित थे। उनको

स्ती का नाम 'त्नोई' या। "लोई" के बारे में लोगों का विधार है कि वह कितो बन्धी वैराणों को पोष्पित कन्या थी, जिसे उन्होंने गंगा-स्नान के लाए लोई में लिपटी गंगा-जल में बहते हुए पाया था। अपने यहाँ ला र उन्होंने पालन-पोष्ण प्रारम्भ कर दिया तथा "लोई में लिपटी" रहने के कारण इसका नाम उन्होंने "लोई" रखा; जिसका कालान्तर में उनके साथ विवाह सम्पन्न हुआ। कु लोग "लोई" को उनको शिष्धा भी नानते हैं, जो आजीवन उनके साथ रही।

कबोरदाल के बच्चे भी थे। उनवे पुत्र का नाम कमाल और पुत्री का नाम कमाली था। डाँ० मोहन लिंह इनके अतिरिक्त एक पुत्र "निहाल" और एक पुत्री "निहाली" भी मानते हैं। एक पद के अनुसार कबीर की पहली स्त्री कुरूपा एवं कुलक्षणा थी; परन्तु दूसरी रूपवती और सुलक्षणा थी।

"पहिली करिप कुजाति कुलखनी साहुरे पेईपे बुरी । बब की सरुपि सुजानि सुलखनी सब्जे उदिर धरी ।। भली सरी मेरी पहिली बरी।जुगु जुगु जीवउ मेरी बब की धरी । कहु कबीर जब लहुरी खाई बड़ी का सुहान हरिओ । लहुरी संगि भई बब मेरे जेठी अउरु धरिओ ।।" !*

^{।-+} गुरुन्ध साहिब-पद 32, राग आसा, प्० 483-84

उपर्युक्त पद में दो रिस्त्रयों का प्रतीकार्थ भी लिया जा सकता है। पहली "माया" के अर्थ में आंर दूनरी "भिक्त" के अर्थ में। यही शायद कवि का मंतव्य भी है।

एक अन्य शलोज के जारा जीर जा पुत्र "कमाल" बताया गया है।

"बूड़ा बंसु अबोर का उपितको पूतु कमालु। हरिका सिमरन छा ि के धरि ले आया मालु।।" ।*

इसो प्रकार अभाली पृत्री की भी किंवदन्ती द्वारा पृज्यि होती है।

कबीर "ताना जाना" ओड़कर भिवत में तन्लीन हो गये थे, जिससे उनका पारिवारिज जी उन कलहमय हो गया था ; वयों कि घर में आय का साधन न होने के कारण परिवार के सामने जी जिका चलाने का प्रश्न जा गया था । इसी कारण उनकी भाता उनसे दु: जी रहा करती थीं तथा स्त्री से भी ज्बीर की नहीं पटती थी, जिसका उन्लेख पहले जा चुका है ।

"तननां बुननां तज्यों जबीर । राम नाम निवि लियों सरीर ।
मुनि मुनि रोजे न्बोर ी माई । ए बारिक कैसे जीविंध खुदाई ।
जब लिंग तागा बाहों बेदो। तब लिंग बिसरे राम सनेधी ।
कहत कबीर सुनहु ोरी माई । पुरनहारा त्रिभुजनराई । " । " **

¹⁻⁺ गृस्ग्रम्थ साहिब-सलोक ।।5, प्0 ।370 2-+ ७०५०, प0 ।2

इससे स्पष्ट होता है कि कबीर के बच्चे थे, जिनके भरण-पोषण के लिए कबोर को नाता चिन्तित थीं।

इस प्रकार शात होता है नि कवार ने पारिवारिक जोवन न्यतीत िया था।

१ पर्यटन-

उदार प्रायः सत्संग के लिए बाहर जाया करते थे। इस प्रकार उन्होंने सम्पूर्ण भारत रवं धज के तसर परंटन किया था। कबीर स्वभाव से ही धुम्कड़ व फक्छ थे। अतए व पर्यटन रवं देशाटन करना स्वाभाविक ही था। बहि स्साक्ष्यों में उनती राजाकों का उन्लेख मिलता है। गोमती तटवाली पोताम्बर पार के प्रति उनको बड़ी आदा थी, जहाँ वे अवसर जाया करते थे। जिसका उन्लेख अधीलिखित हन्द में -

"हज हमारी गोमतो तीर । जहाँ बसिंद पीतिवर पोर । वाह वाह क्या खुंब गावता है। हिर का नाम मेरे मन भावता है । नारद तारद करोहें खंबातो । पात बैठा बोबा कमता दासी । कटै माला जिह्दा राम । तहज नाम है ले करंग सलाम । कहत कबीर राम गुन गावंग । हिंदू त्रक दोक समझावंग । " । *

"कबीर मंसूर" में लबीर के समरकंद, बुधारे एउं बगदाद जाने का उन्लेख मिलता है। इसी प्रकार "बाइने अकबरी" में जगन्नाथ-पूरी जाने का तथा "खुनासाउत्तनाराख" में रतनपुर जाने का उन्लेख

^{।-+} डाँ० राम्क्मार वर्मा- संत कबीर, रागु आसा ।3, प्0 ।03

मिलता है। कबीर के गुजरात एवं पंढरपुर की धाताओं का भी संकेत कुमला: जाचार्य क्षिति मोहन सेन एवं "ए हिस्ट्रि आफ मरहटा पीपूल" से मिलता है। इन धात्राओं से कबीर ने बहुत गानार्जन किया होगा। परिणामत: वे इतने वे दारीनिक एवं उपदेशक बन सके।

10 मृत्यु-तिथि-

कबोरदास के जनमितिथ की भाँति मृत्यु-तिथि भो विवादास्पद है। उनकी मृत्यु के बारे में वार दोहे प्रस्थि हैं, जो बबोरपंथी साहित्य तथा भौधिक परम्परा में हो प्रवन्ति हैं। इनकी प्रामाणिकता सींद व्य है।

- ।-संवत् पन्द्रह सौ पशस्तरा, किया मगर को गवन । माध श्रेदी एकादशी, रत्नो पवन में पान ।।
- 2-पन्द्रह को आं पांच में, मनहर कोन्दों गौन। अगहन सदी एकादको. मिल्यो पत्रन में पत्रन।।
- 3-पन्द्रह को उन्तर में, याक्र कोन्धी गोन । बन्हन सुदो एकादशो. निलो पान में पोन ।।
- 4-सवत पन्द्रह भी उन स्तरा रहाई। सतगुरु को उद्गिक्ता ज्याई।।

उपर्युक्त उदरणों से चार मत स्पष्ट होते हें ; िकन्तु अधिकतर विद्वान प्रथम तिथि धूसवेद 1575 को ही कबीर का निधन स्वीकार करने के पक्ष में हैं । इस तिथि का उन्लेख "गार्सा-द-तासी" ने भी अपने हिन्दी साहित्य के प्रथम इतिहास में िया है । इस तिथि का समर्थन डाँ० भण्डारलर, देवरेण्ड वेस्टलाट, मेकालिफ प्रभृति विद्धानों ने लिया है। इस तिथि को स्वोतार कर लेने से अनेक समस्याओं का समाधान हो जाता है। संवत् 155। में स्किन्दर लोदी द्धारा कवीर को दिण्डित करने की धटना को संगति बैठ जाती है तथा कलोर को बार, 120 वर्ष प्रभाणित हो जाती है और गुरनानक, राभानंद से उनती सनसामिक्तिता का मेल भी बेठ जाता है।

दूलरे दोरे े अनुतार कहार का निधन संबद् 1505 आता है। इसका तनर्थन एवंठ २०० चिल्सन, प्रोठ बाउपीट राय, आवार्य क्षिति मोहन ेन, डाँठ पोताम्बरद ता बड़थ्याल जोर परशुराम चतुर्वेदी प्रभृति निद्धान वरते हैं।

तीसरे दोहे के अनुसार ज्वार का निध्न संवत् 1549 आता है। नाभादास ने भवतमात ही टोका करने वाले स्पक्लाजी ने कबीर की मृत्युतिधि संवत् 1552 स्वीकार की है, जिलका समर्थन डाँठ चन्द्र- बला पाण्डेय, अयोध्यासिक उपाच्याय "हरिखांध" एवं डाँठ रामकुमार वर्मा करते हैं।

चौथे दोहे के अनुसार जलीर की मृत्यु-तिथि संबद 1569 ठउरती है। इस तिथि का समर्था ठाँ० माताप्रधाद गुप्त करते हैं।

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि वजीर को मृत्युतिथि विनिश्चित है; क्यों कि उनकी मृत्युतिथि के जारे में जो भी दोहे प्रचलित है, वे प्रामाणिक नहीं है। किन्तु अध्यिक्तर विकान संवद्य 1575 को ही क्योर की मृत्युतिथि स्वीकार करते हैं।

।। मृत्यु-स्थान-

कवीरदास का मृत्युस्थान मगहर माना जाता है। प्रायः सभा लोग इत दिवार से तहनत हैं। "अवीर ग्रन्था अती " में बाये एक पद के अनुसार कवारदाल जी ने अपना सम्पूर्ण जो तन गांशी में व्यतीत जिया था : परन्तु मृत्यु के सनय वे मनहर वले गये थे। जहाँ उन्हें निर्वाण प्राप्त हुआ था : पद क्वोलिंखित है -

"अब कह राम ज्या नित मोरी ।तिजि बनारस नित भई थोरी । टेक ज्यों जल और बाहिर भरो मोना ।पुरुष जनम हाँ तप का होना । सगल जनम सिवपुरो गवाया ।मरतो बार मगहर उठि आया । बहुत बरिस तप कोया का सो ।मरन भया मगहर की बासी । लासो मगहर अम बीचारो । बोडो भगति कैसे उत्तरिस पारो । कड़ कुछ १ गूर ति कि कुसो १ सम्बो कु नहकू जाने । मुक्षा कंबोर रमत झोरोमें । " ।*

यही पद "गुरुप्रनथ साहिब" में भी मिलता है। पद की प्रामाणिकता असिदाध है। इस पद से स्पष्ट है कि कबीर अन्तिम समय में मगहर चले गये थे। उनका भाहर चला जाना उनका प्रकृतित के अनुकूल था; क्यों कि वे तीर्थव्रत एवं वाह्याजन्वर का बड़े तोच्च शब्दों में क्रण्डन करते थे। मरणकाल सन्निकट जाने पर उनका मगहर चला जाना उनके भवित के प्रति जटल कि वास तथा पिल्नगर के प्रति मोह को भी व्यक्त करता है; क्यों कि मनुष्य अपने जा जन के आन्तिम क्षणों में अपने जनम-स्थान जाना चाहता है।

^{1-#} **40**00. **40** 46

कबीर का मृत्यु-स्थान कुछ लोग अन्यत्र भी मानते हैं; परन्तु वे प्रामाणिक नहीं हैं। अस्तु, निर्विवाद रूप से कहा जा सकता है कि कबीर की मृत्यु मगहर में दुई थी।

कबीर का व्यक्तित्व

कबीर की वंशपरम्परा एवं उनके जीवनवृत्त का अध्ययन करने के उपरान्त कहा जा सकता है कि इनका प्रभाव भी कबीर के व्यक्तित्व पर पड़ा है। कबोर के व्यक्तित्व-निर्माण में उन्भुक्त वातावरण का सर्वाधिक योगदान रहा है। उनके व्यक्तित्व में एक अच्छे व्यक्तित्व के सभी लक्ष्ण विश्मान थे। इसीलिए वे समाज का कल्याण कर सके।

साहित्यकार का व्यक्तित्व सामाजिक परिस्थितियों के इन्द्र से संधर्भ करता हुआ अपनी दिशा की तलाश करता है। किसी साहित्यकार के व्यक्तित्व का सही स्वरूप उसकी कृतियों में मिलता है। अस्तु, यहाँ कबीर की कृतियों में प्राप्त उनके व्यक्तित्व की झाँकी प्रस्तुत की जा रही है।

तत्कालीन भारतीय समाज को तीन वर्गों में विभाजित

- 1- श्रीतशास्त्र का समर्थन करने वाला परम्परावादी समाज-जिसके रीतिरिवाज, कर्मकाण्ड तथा सामाजिक संस्कार एक छास पूर्व-पीठिका से जुड़े हुए रहते हैं श्रीहन्दू समाजश्रा
- 2- हिन्दू समाज में ही वह उपेक्षित समुदाय जो ज्ञान अध्वा कोई सामाजिक प्रतिष्ठा की छोज में तत्पर है हिन्दू का पिछड़ा समाज अथवा शुद्ध समाजह । वेदवेदांग इनके लिए निष्कि है और समाज में इनका स्थान अस्पर्शस्य है ।

3- इस्लाम धर्म से सम्बिन्धित कट्टरपंथी अथवा उदारवादी समुदाय जो अपने रीतिरिवाज लेकर हिन्दू-व्यवस्था को प्रभावित कर रहा है।

इस पूरी सामाजिक संरवना में जहाँ एक और जातिबाद की कदटरता और धार्मिकता का समर्थन और अर्थकाण औं का लम्बा विस्तार, वहीं दूसरी और उपेक्षित समाज का हाहा कार करता हुआ वर्ग भी है, जो अपने अस्तित्व के लिए संध्यान दिखायी पड़ता है।

इन्हीं पृथ्ठभूमिओं में कबीर के व्यक्तित्व का निर्माण होता है। संध्यों से जूबता हुआ उनका व्यक्तित्व भूतिशास्त्र की लीक से हटकर एक नयी स्थिति का वाचक बनकर छड़ा है, जहाँ उनकी अपनी मौलिकता है। 15वीं शताब्दी के उतार-चढ़ाव एउं राजनैतिक उथल-पृथल से जुड़े हुए संधर्ष की भूमिका में कबीर ऐसे अकेले किव हैं, जो आग्रह-रहित होकर निर्भीक खिभव्यजना से जुड़ते हैं; जिनके व्यक्तित्व में कहीं भी दरबारी चाटुकारिता नहीं भिलतो, न ही सामन्ती विलास और शोषण के प्रति समर्थन। अपने युग का वह अकेला देला किव है, जो धर्म, जाति, रीति, नीति, संस्कार, रुदि, प्रौढ़ोवित एवं भाषा कहीं भी कुरीति का समर्थन नथीं करता, जातीय संकीर्णता से जुड़े हुए इस देश में वह जाति-पाति से उपनर उठकर शुद्ध मानव की बात करता है।

कबीर संत स्वभाव के थे, जिसके मूल में पवित्रता का तत्व विद्यमान है। संत कानी होता है और सात्विकता उसकी प्रमुख वृत्ति होती है। इसीलिए कबीर कवन और क्रामिनों का निषेध करते हैं; क्योंकि वे जानते थे कि अर्थ, नारी का शरीर ज्ञान की सबसे कड़ी बाधा है। अपरिगृह एवं त्याग उनके जीवनवृत्ति के बावश्यक अंग हैं - क- विषयों का त्याग छ- अहं का त्याग

भवत के दुष्कमों को भगवान वाहे भने ही क्षमा कर देते हैं. लेकिन सत का चरित्र कमाँ की पवित्रता और चेतनता की शिद्ध पर ही निर्मित होता है, बुरे कमों का परिणाम भोगना हो पड़ता है, यह कवीर मानवर बलते हैं। भीवतकाल में हम भावान के सामने विनयानत इोकर उपने पापों के पति पार्थना कर लेते हैं। भी बत-साहित्य के विनय के पद इसके प्रमाण हैं। लेकिन कखोर की चरित्र-मर्यादा तो शह कमों की पृष्ठभूमि हो नरीं, उसने पल भी सात्विक मर्यादा के हैं। इसी लिए वे बबुल का वक्ष लगाकर आम का फल खाने की बात नहीं सीच पाते । शुद्ध मन, शुद्ध ववन, शुद्ध कर्म, शुद्ध हृदय, शुद्ध चैतन्थ हो उनकी क्सौटी है। संसार को पीड़ा उनकी अपनी व्यथा का भाग बनती है। वे उस पीड़ा से मुक्ति का उपाय छोजते हैं। उनके सामने कर्मकाण्ड और उससे जड़े हुए बाह्यांडम्बर के लिए कोई स्थान नहीं होता । इसी कारण वे क्यां साधे और कभी तोशी वाणी द्वारा उन रीति-रिवाजों, संस्कारों, परम्पराजों, मर्यादाजों, आदशाँ के प्रति अपनी बालीवना-वाणी प्रजर कर देते हैं. जो मानवता के विकास में रोडे का कार्य करते हैं। मानवमात्र का कल्याण ही कलीर का पर्याय है।

कबीर के व्यक्तित्व में संत-स्वभाव, स्पष्टवादिता, यथार्थ-वादिता, बक्छ्ना, सरलता, फक्कड़पन, जान्ति एवं समन्वयात्मक प्रवृत्ति के दर्शन होते हैं। कबीर सत्य बात को बेलाग कहते हैं, जरा भी संकोच नहीं करते तथा असत्य का बराबर विरोध करते हैं। कबोर वर्ण-व्यवस्था के विरोधों हैं तथा हमेशा मानव-कत्याण की बात करते हैं। इसी प्रकार वे काजी पर भी प्रहार करने से नहीं चूकते --

"काजी तें कवन कतेब बढ़ोनी ।
पढ़त पढ़त केते दिन बीते गित एको निहं जोनी ।
सकित सनेह पकिर किर सुनित में न बदर्जगा भाई ।
जो रे खुदाइ तुस्क नोहि करता तो गणि किट किन जाइ ।
सुनित कराइ तुस्क जो होनों तो औरित को किए ।
अरध सरीरी नारि न कूटे तातें हिंदू रिहए ।
हिंदू तुस्क वहां तें खाए किन एह राद वलाई ।
दिल मिह खीजि देखि छोजादे भिरित व्हा तें आई ।
छा कि कतेब राम भन्न बन्नरे जुलुस करत है भारी ।
कबीरे पकरी टेक राम की तुस्क रहे पिच हारी । " !*

बाह्याङम्बर के विषय में कत्रीरदाल का कथन अधीलि खित पिक्तयों में देखा जा सकता है -

"माला फेरे क्या भया, जो भगति न आई हाथि। दादी मूंछ मुड़ाई के, चला दुनी के साधि।।" 2+

> कर सेती माला जपे, हिरदे बहै डंड्ल । पग तो पाला में गिला, भाजन लागी सूल ।। 2**

असत्य के विरोध के कारण ही उनमी बातों में अवस्त्रता आ गयी थी। वे जाति-पाति व उच्च-नोच भेदभावमूलक नीति के घोर िंगोधी थे। ब्राह्मणधादी क्यवस्था इन बातों को प्रधानता देती थी। सानाधिक स्तर पर जाति-पाति का पूरा बोलबाला था ।-- क0ग्रं प्राप्त 178 2-क्क्ग्रं सा025-14 2-क्क्ग्रं सा025-24

तथा उसी के अनुरूप सामाजिक स्वरूप भी था। लोगों के अन्दर उँच-नीच की भावना प्रबल रूप से व्याप्त थी। कवीर जानते थे कि इतने बड़े रोग का इलाज ताजारण गोता ते नहीं थी सन्ता, नीठी-नीठा बातों से सुधार डोना संभव नहां; इसीचिर वे सामाजिक विसंगति के सन्दर्भ में जब भी जोई बात कहते थे, तो फटकार लगाते थे।

स्टीफ्न ज़्वेग ने कहा है कि जो व्यक्तित्व जितना महान होता है, उसका उतना हो विरोध होता है। अगर इसी आधार पर कबीरदास को तौलना चाहें तो देखते हैं कि कबीर का व्यक्तित्व बद्भितीय है। इनके व्यक्तित्व की सबसे बड़ी विशेषता उसका मौलिकता है। ये सुनी-सुनायी बातों पर विश्वास नहीं करते, जब तक कि वे स्वयं इसका अनुभव न कर लें। वे अनुभूति को सत्य मानते हैं तथा उसे कहने में जरा भी संकोच नहीं परते। वे कहते हैं "पंडित बाद बदे सो बुठा" तथा "पंडिसा कवन कुमति तुम लागे "।

जैसा कि प्रचलित है कि ककीर पढ़े-लिखे नहीं थे; परन्तु उन्हें जो भी सत्संग व देशाध्न ते प्राप्त हुआ, उसे अपने दंग से निखारकर, अपने नांचे में दालगर, अपना बनाकर तब कहते थे। कबीर के का क्या में कहीं भी कोई बालाकी नहीं दिखायो देती। वे सरल स्वभाव के थे। बालाक व्यक्ति हमेशा हर यीज को अपनो बुद्धि आरा आगा-पीछा सोवकर तब कहता है; परन्तु कबीर अगर उसे अपने अनुभव से ठीक समभते थे, तो उसे उसी रूप में कह देते थे। कजीर के व्यक्तित्व के बारे में बाचार्य नन्दद्लारे बाजपेयी ने लिखा है - कबीर पहुँवे हुए जानी थे। उनका जान पोथियों की नक्ल नहीं था और न वह सुनी-सुनाई बातों का बेमेल भण्डार था। पढ़े-लिखे तो वे थे नहीं, परन्तु सत्संग से जो खानें नालू हुई, उन्हें अपनी दिवार-धारा के अनुसार मानिसक पाचन ने सर्वथा अपना ही तना लेने का प्रयत्न करते थे। " उन्होंने अपने युग व समाज के जिन बातों को उपनोगी सनना उने बेहिनक कहा। इसी तथ्य का और इित करते हुए अथोध्यानिहं उपाध्याय "हरिजोध" ने ग्या है कि "क्बीरदान ने अपने विवारों के लिए दोई आधार नहीं दूरा, किसी अन्य का प्रमाण नहां वाहा। उन्होंने सोचा कि जो बात सत्य है, वास्तविक हे, उसनी सत्यता और वास्तिकाता हो उसना प्रधान काधार है। इसने लिए किसी अन्थ विशेष का सहारा क्या ?"

क्वार की बक्छक्ता, फक्कक्ता और उनको धर-फंक मस्ती, उनको असँदुलिस मानसिकता नहीं थी, बल्कि गहन मानवीय करणा थी। इसी से प्रेरित डोकर वे व्याय व्यवनों का प्रयोग करते थे। इसके मूल में ओई दुर्भायना नहीं थी। स्वनक्षिय कुरीतियों को देखकर उनके द्वय में कृतिन्त की भावना आगा थी। यह उनके -व्यक्तित्व को प्रमुख ियोपता थी। उन्होंने समाज, दर्शन, साधना सभी क्षेत्रों में उनके काल्क्य को धी दिया।

बावार्य हजारी प्रसाद दिनेदी ने कबीर ले व्यक्तित्व वे आरे में लिखा है - "परन्तु वे स्वभाव ते फक्क बें । बच्छा हो तुरा, खरा हो या खोटा, जिससे एक बार विपट गये उससे जिन्दगी भर विपटे रहो, यह सिद्धान्त उन्हें मान्य नहीं था । वे सत्य के जिज्ञासु थे बौर कोई मोह-ममता उन्हें अपने मार्ग से विवलित नहीं कर सकती थी । वे बपना घर जलाकर हाथ में मुराड़ा लेकर निक्ल पड़े थे बौर उसी को साथी बनाने को तैयार थे, जो उनके हाथों अपना भी घर जलवा सके - हम धर जारा आपना, लिया मुराङ्ग हाथ। अब धर जारों तासुका, जो वले हमारे साथ।।

वे सिर से पर तक मस्तमौला है। मस्त जो पुराने कृत्यों का हिसाब नहीं रखता, वर्तमान दमीं को सर्वस्व नहीं समजता और भविष्य में सब कृष्ठ आड़-फटकार दर निकल जाता है। जो दुनियादारी किये-कराये का लेखा-जोखा दुरुस्त रखता है वह मस्त न ं हो सकता। जो बतीत का चिद्रा औं रहता है कर मिवज्य का ज़ान्तिदर्शी नहीं बन सकता। जो इश्व का मतलाला है यह दुनिया के माप-जोख से अपनी सपतता का दिसाब नहीं करता। कहों जैसे पनकड़ को दुनिया की होशियारी ने करा वास्ता ?"।*

कबीर का जन्म जिस लम्य होता है, उस समय असत्य और मिथ्याबाद का बोलबाला था । असत्य से युद्ध करते-परते उनका स्वभाव अव्हड़, मस्तमोला ५३ फक्किं हो गया था । जहाँ वे एक तरफ उग्रवादी दिखायो पढ़ते हैं, वहीं दूसरा तरफ भीवत वे क्षेत्र में जिल्कुल विनम्न हो जाते हैं -

"कबार ब्ता राम का, मुलिया मेरा नांउ'। गले राम की जेवरो, जित छेंचे तित जाउ'।।" 2"

हरि जननी में बालक तोरा ।

काहे न जवगुन बक्सह भेरा ।।

मृत जपराध करत है जेते । जननी के चित रहें न तेते ।।

कर गहि केस कर जो धाता ।तज्ञ न हेत उतारे माता ।।

कहे कबीर इक बुद्धि जिवार। ।बालक दुखी दुखी महतारी ।।-3*

1-+ डाँ० दिवेदी- कबोर, पू० 165 2-+ क0ग्रँ०, सा० 6-1 3-+स्ठग्रँ०, प० 37 कबीर ने प्रभु-प्रेम एवं लाधना के क्षेत्र में क्रमश: "सती" व "शूर" को अपना आदर्श माना है। उनके इस आदर्श को निम्नांकित पंचित्रहों में देखा जा लकता हं -

"कबार रेख सिंदूर की, काजर दिया न जाइ। नैनिन प्रीतम रिम रहा, दुजा करी समाइ।। "*

सूरा सोइ सराहिए, लड़े धनी के हेत । पुरिजा पुरिजा होइ परे, तऊ न आड़े छेत ।। 2*

खेत न डांड़े स्रिवा, जुझे दोउ दल मीहि। आसा जीवन मरन की, मन में बीनें नाहिं।। 3*

कबोर को सबसे बड़ी धिरोबता उनको बुद्धिशदिता थी। हर चीज को अपना बुद्धि पर तांनकर ही कहते थे। यह बुद्धिशदिता उनकी अनुभृति पर आधारित थो। वे तर्ब हरने वालों ने कदटर विरोधी थे। वे कहते थे कि तर्ब द्वारा देत व अदेत के भेद को नक्ष जाना जा सकता है। वे अनुभृति के समर्थक थे। वे अपने ब्रह्म का निरूप्ण करते हुए कहते हैं-

"जारे गृह माथा नहीं, नौही रूप शुरूप । पृद्रुप वास तें पातरा, जैसा तत्त अनूप ।।" 4*

i-+ कार्या सार्वा । 1-13

^{2-*} क्यां, सार 14-12

^{3-#} 年0岁0、HTO 14-13

^{4-*} क0ाँ0, सто 7-7

अबीर के व्यक्तित्व में जो अन्बक्ता दिलायी पड़ती है, उसमें कहीं भी शुक्तता और नीरसता का आभास मात्र भी नहीं होता वह ड्रेम से लिचित है। क्योर के हृदय में सत्य बातों के प्रति बहुत प्रेम है। वह केवल अस्तद बातों पर हो प्रवर बार करते हैं।

प्लीर के काक्य में कड़ीं-कड़ीं गवाँिकतथाँ दिखायी पड़ती हैं। यू आलांचलां को इसमें अभिमान को अलक दिखायों पड़ती है। ये गवाँिकतयां कबोरदास के अभिमान को धोतक न होकर आत्मिक्सिवास को धोतक हैं: वयों कि दिस्त्राल की सामान्य अभिव्यक्ति गर्व नहीं होती। व्यक्ति का लाक्सिवास जब अतिरेक को और बढ़ने लगता है तो उसे अभिमान कहते हैं। आत्मिक्षिवाल का अतिरेक को और बढ़ने लगता है तो उसे अभिमान कहते हैं। आत्मिक्षिवाल का अतिरेक को मिना दिखाने के लिए कुछ नहीं बहते, वेवल ब्राइयों के प्रति उनका सज्य दृष्टि रहती है। कबार के व्यक्तित्व में तीखापन है, उद्यक्त हं । उनका कथनी कथनी की रहनी में कोई अन्तर नहीं है।

डाँ० त्रिगृशायत कबीर ने स्थितितत पर तिवार करते हुए कहते हैं - "सत्य तो यह है कि अतत्य ने युद्ध करते-करते ही वे क्छ चिड़चिड़े, कुछ अवध्य, मस्तमीला और फ्लक्ड़ हो गये थे।"

उपर्युक्त पिन्तयों में डाँ० त्रिगुणायत ने कबीर के व्यक्तित्व के सम्बन्ध में जो "चिज्ञिक्ड़े" शब्द का प्रयोग किया है, वह उचित नहीं जान पड़ता ; क्योंकि कबीर जैसे नंतुकित व्यक्तित्व याने व्यक्ति से ऐसी क्षेक्षा नहीं की जा सकती । असला े संबर्ध करना तो उनकी नियति बन

^{।--} अाँ गोजिन्द त्रिकृणायत-वजार भी विज्ञास-धारा, प्राप्त

बन चूकी थी, फिर इसने चिड़चिड़ेपन की क्या बात है ? मेरे विधार में उनके क्या अतत्व में कहीं भी चिड़चिड़ापन नहीं दिखायी देता । कबीर ने अपने काक्य में कहीं भी लोगी भाकुकता को स्थान नहीं दिया ।

डाँ० हजारी प्रसाद द्विदी उद्योग के व्यक्तित्व के बारे में कहते हैं - "ऐसे धे कबोर । सिर से पैर तक मस्तमोला, स्वभाव से पक्कड़, आदत से बच्छड़, भनत के लागने निराह, भेषधारी के आगे प्रवण्ड, दिल के साफ, दिमाग के दुरुरंत, भीतर से कोमल, बाहर से कठोर, जन्म से अस्पृश्य, कर्म से वंदनीय ।" !*

कबार के व्यक्तित्व पर दृष्टिपात करने से विदित होता है कि उनका व्यक्तित्व कारित , वक्छड़, असमझौतावादी कुरीति के परिप्रेक्ष्य में हैं, आकृमक, सरल, विनम्न, कर्तव्य-परायण, पत्कड़, मस्तमौला, स्पष्टवादी, यथार्थवादा, सारग्राधी एवं समन्वयात्मक है। अच्छी चीजों को ग्रहण कर लेना तो उनके सत-स्वभाव के ही अनुकूल है। उनके काव्य में सर्वन्न समन्वयात्मक प्रवृत्ति देखी जा सकती है, केवल कुरीतियों से वे समन्नोता नहीं करते। वे धर्म के क्षेत्र में-हिन्द, मृस्लिम धर्म, दर्शन के क्षेत्र में - क्षेतवाद, अदेतवाद, साधना के क्षेत्र में -हठ्योग, भवित, सामाजिकता के क्षेत्र में - हिन्द, मृस्लिम जातियों का, भाषा के क्षेत्र में -पंजाबो, राजस्थानी, छड़ी हिन्दो, भोजपूरी और साहित्य के क्षेत्र में -मानक साहित्य एवं लोक साहित्य का समन्वय करते हैं। कबीर जैसा निशाल एवं महिमामीडत व्यक्तित्व पूरे हिन्दी साहित्य में दिख्लायी नहीं पड़ता। ऐसे सहकत व्यक्तित्व वा प्रभाव उनकी का का का समन्वय करते हैं। कबीर जैसा निशाल एवं महिमामीडत व्यक्तित्व वा पूरे हिन्दी साहित्य में दिख्लायी नहीं पड़ता। ऐसे सहकत व्यक्तित्व वा प्रभाव उनकी का का का समन्वय करते हैं। का का स्ति निशाल एवं महिमामीडत व्यक्तित्व

¹⁻⁺ डाँo दिवेदी-कबीर, पूo 174, 175

कबीर के व्यक्तित्व का उनकी शेली पर प्रभाव

साहित्यकार का जैसा व्यक्तित्व होगा उसी के अनुस्प उसकी शैली भी होगी । शैली उसे व्यक्तित्व की सब्बी अनुकृति होती है । इसीलिए शैली वे द्वारा साहित्यकार का परिचय मिलता है । कबीर का जैसा व्यक्तित्व है, ठीक उसी प्रवार की उनको शैली भो है । शायद इसीलिए उन्होंने भाषा को अपने सरक स्वभाव के अनुकृत्व ही ग्रहण किया । वे भलीभाँति जानते थे कि जनता की भाषा में ही जनता को समकाया जा सकता है । जनता में अप्रयुक्त भाषा द्वारा जो बात कही जारेगी, उसे जनता सही रूप में हृदयंगम नहीं कर पायेगी, भले ही वह भाषा कितनी महान क्यों न हो ।

कबीर के अपृतिम व्यक्तित्व के अनुरूप उनकी शैली भी अप्रतिम है ; उदाहरणार्थ -

साधु भया तो वया भया, बोते नां वि विवार । हते पराई बातमा, जीभ बाधि तरवारि ।।

जे तुं तुस्क तुसकिनी जाया । तौ भीतिर अतना क्यूंन कराया ।। 2*

उद्त छन्द में कबीर ने कहा है कि साधु होने से क्या १ अगर वह विदारकर नहीं बोलता और दूसरे जीवों को कष्ट पहुँचाता है।

वे तुर्क को सम्बोधित कर उसते हैं कि अगर तुम केवल किसी परिवार विशेष में जन्म लेने से अपने को मुसलमान समक्षते हो तो पिक

^{2 -} क्यां , प्र 182

^{! -+} क0ग्रo, सTO 15-15

गर्भ में ही तुम्हरा खतना क्यों नहीं हुआ १ भना इन तकों एवं प्रश्नों का उत्तर साधुव तुर्क क्या दे सकते हैं १ उनके क्यांग्य को न वाहकर भी लोगों को स्वीकार करना पक्ता है ; क्योंिं। उनके लिए कोई विकल्प नहीं रह जाता।

कभा-कभी वे अपने छन्दों भें प्रश्न हे रूप में भी बहुरा भरते हैं ; उदाहरणार्ध -

केसों उहा बिगारिया, जे मुड़े सो बार । मन को काहे न मृड़िए, जामें बिछे विकार ।। !* वे अपने सरल स्वभाव के अनुकूल सरल, साधी उचित ों का व्यवहार करते हैं : यथा-

"भीज गोबिंद भूलि जीन जाहु। भीने जानम को एका लाहु।।

गुर सेवा करि भगति कमाई। जौ तें मिन छा देशें पाई।। या देहों कों लोगें देवा। सो देहीं और हरिको सेवा।। 2*

कंबीरदास जीवन की क्तिमता है सदैव दूर रहे; जैसे भीतर वैसे बाहर । वे सरल जोवन के पक्ष्यर थे । उनकी यह सरलता उनकी रोली में भी उसी प्रकार है । उनके कथन में ईमानदारी की राषित है । इसी-लिए उनकी भाषा को धार शीता को लिमिला देने वाली है ।

¹⁻⁺ क0ग्रं साठ 25-4

²⁻⁺ क010. प0 63

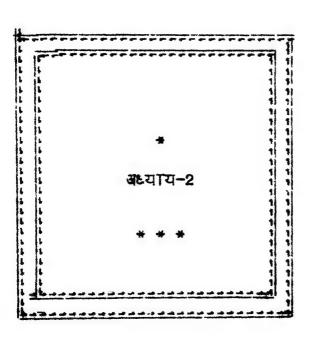
कबीर के जीवन में जो सादमो, पित्रता निहित है, उसकी छापउनकी काव्य-शेली में भी दिखायी देती है। उनको शार रस की योजनाओं में कहीं भी मासलता के दर्शन नहीं होते तथा वासना की द्रांधि नहीं आती।

उदाहरणार्थ - रैनि गई गत दिन् भी जाह ।
भैवर उन्ने पन बैठे आह ।।
थरहर कपे बाला जीउ ।ना जाना भैथा करिहे पीउ ।।
कांचे करवे रहे न पाना । विष उन्न नावा नुम्हिलाना ।।
कांचा उड़ावत भूमा पिरानी ।वहें क्या कर्ड कथा सिरानी ।।

उद्त ७२: में उद्भिने मुखा नाष्टिका के प्रतीक द्वारा यह प्रदर्शित परना वाहा है कि जोव वपनी युत्रायस्था को संकल्प-िकक्ष में ही व्यर्थ गवा देता है, प्रभु से मिलन नहीं हो पाता और प्रेम-अथा का यों ही अन्त हो जाता है।

जिस प्रवाद वे असत्य वातों को नकारते थे। यह नकार की प्रवृत्तित उनको भाषा-रोलो में भो विजमान हे। यह उनकी शेली की एक प्रमुख विशेषता के रूप में आयी है। उदाहरणार्थ "तब निहं होते पत्रन न पानी ।तब निहं होतो लिस्टि उपोनी ।। तब निहं होते पर्यन कासा।तब निहं होते धरनि अकासा।। तब निहं होते गरभ न मूला ।तब निहं होते वली न पूला ।। तब निहं होते सबद न स्वादा ।तब निहं होते विजा न बेदा ।। तब निहं होते गुरू न वेला ।राम अनम यह प्रथ अकेला ।।" ।**

¹⁻⁺ क0ग्रं0, प0 70 ।-++ क0ग्रं0, र0 4



कबीर की रौती के बाधार तत्व

4 - कबीर का कृतित्व ध- इबीर की का व्यभाषा

क- कबीर का वृतित्व

-

रचनाएँ एवं उनकी प्रामाणिकता

कड़ीर के विषय में प्रसिद्ध है कि उन्होंने "मिस कागद" का स्पर्श तक नरीं किया था अर्थात वे अनपद एवं निरक्षर थे ।कबीर-दास ने स्वयं किसी गुन्थ की राना नहीं की थी । इसलिए उनके नाम पर विपल साहित्य आ प्रचित्त हो जाना कोईआश्चर्य की बात नहीं है । कुछ साहित्य उनके अनुयायिओं द्वारा लिपिबद किया गया होगा तथा कु नोक-कं में सुरक्षित रहता हुआ अपना स्वरूप परिवर्तित करता रहा होगा । इतने विपल लाहित्य को हम असिद ग्ध भाव से पामाणिक नहीं वह सकते । पानाणिकता की समस्या वहाँ और उलझ गयी है. जह रं कवीर के अनुधाधिओं द्वारा उनको अतिरंजनात्मक -प्रशस्तियाँ को गयो हैं। उसके मूल में ऋा की ही खिभव्यक्ति अधिक हुई है. तथ्यों की कम । अस्त. वे कबोर के व्यक्तित्व एवं उनकी रचनाओं का सही चित्र हमारे सामने प्रस्तत नहीं करती हैं। कड़ीर के भक्तों ने न जेवल कोरी प्रशीस को, अपित क्बोर के नाम पर प्रवर साहित्य लिखकर प्रचारित भी किया । परिणामत: कबीर और कबीर-पंथी साहित्य क्लिमिलकर एक हो गया । इतने विपूल साहित्य में "कबीर वाड्•मय" को अलग करना अपने आग में टेढ़ी खीर है :क्यों कि बाज तक कोई भी प्रति स्वयं क्वोरदास के हाथ की लिखी हुई प्राप्त नहीं होती और न ऐसे किसी गुन्ध का पता चलता है जो उनके जीवन-काल में ही लिपिबंद कर लिया गया हो।

कड़ी रपिथ्यों का तो यहाँ तक कहना है कि "सद्गृह की वाणियों का कहीं अन्त नहीं है" । इसलिए उनकी संख्या निधारित करने में वे असमर्थ हैं; परन्तु जो लोग पथ के अनुयागी नहीं हैं, वे

इस तर्क से सहमत नहीं हैं और उन्होंने उनकी रवनाओं की प्रामाणिकता पर विचार किया है।

कबारदास को अशिक्षित एवं निरक्षर सिद्ध करने की परिपाटी बद्दत दिनों से चली आ रही है।

> "मिस कागद छूयों नहीं, कलम गही निहं हाथ। चारिउ जुग को महातम, मुखंहि जनाई बात।।" "*

उपर्युक्त छन्द में कबोर ने कहा है कि न तो मैंने कभी हाथ में कलम ग्रहण की और न कभी कागज और स्वाही का स्पर्श ही किया । चारों युगों का जहातस्य मैंने मख ते ही वर्णित किया । परन्त इस छन्द से कबीर की निरक्षरता प्रमाणित नहीं होती । इससे तो केवल इतना ही जात होता है कि कबोर ने मौधिक उपदेशों दारा ही सारे महातम्य का वर्णन किया, इसके लिए उन्होंने उन्हें लिपिबद करने की बावश्यकता नहीं समग्री । इसरे स्पष्ट है कि कबीर ने अपनी वाणियों को स्वयं लिपिबंद नहीं किया । अगर वे लिखने में समर्थ भी रहे होंगे तो भी उन्होंने मौछिक प्रवयनी को ही अधिक महत्व दिया होगा । वे सत्संग एवं प्रववनों के अवहार पर अपनी अमुख्य वाणी व्यक्त करते रहे होंगे और उन्हें बनेक अनुयायी या श्रोताओं में से कुछ लोग लिपिबद कर लेते रहे होंगे : परन्त इस लेखन में आयी अनेक विसंगतियों से इन्कार नहीं किया जा सकता । कभी-कभी लेखक को अस्पष्ट सुनायी देने के कारण तथा कभी उसकी स्वयं की अज्ञानतावश तथा कभी गृढ -रहस्यों की बात करते समय कबीरदास की भाषा से पूर्ण परिचय न हीने के कारण अपनी ही समझ से कुछ परिवर्तन कर लेने के कारण विकृतियों

¹⁻कबीर साहब का बीजक, कबीर ग्रन्थ प्रकाशन समिति, प्र 190

का आ जाना स्वाभाविक ही था। कबीरदास की रवनाएँ लिपिबद होते समय ही विभिन्न रूप धारण करती रही होंगी, इस संभावना से इन्कार नहीं फिया जा सकता। उन्हीं में से कौन प्रामाणिक हैं तथा रवनाओं की संख्या कितनी है इसका पता लगाना कठिन कार्य है। फिर भी कबीर की रवनाओं को प्रामाणिकता एवं उनकी संख्या के विकय में 18वीं राताब्दों से ही कार्य प्रारम्भ हो गया।

क्बोर की कृतियों के सम्बन्ध में जिन लेककों ने अलग-अलग विदार प्रस्तृत किये हैं, उनमें स्था एवं विल्सन, डाँग एफंग एवं की, डाँग पोताम्बरद त्त उद्ध्वाल और डाँग रामबुमार वर्मा प्रमुख हैं। वैसे तो कित को ताहि लिए उपलिख्यों के सम्बन्ध में बहुतों ने लिखा है; लेकिन रचना को प्रामाणिक्ता स्था रवना वैशिष्ट्य के सन्दर्भ में उपर्युक्त विदानों ने हो विष्पणियाँ दों।

प्व०एव० जिल्लन द्वारा लंबच 1903 में अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ "रेल्जिस सेव्ट्स आफ दि छिन्दूज" में जलीर की आठ रवनाओं का उल्लेख होता है -

- अानन्द रामलागर
- 2. वलख की रमैनी
- वाँवरा
- 4. हिंडोला
- 5 भूलना
- 6. कबोर पंजी
- 7. वहरा
- शब्दावली ।

परन्त "रेवरेंड वेस्टकॉट" ने संवत् 1966 में इनकी संख्या में वृद्धि करके 82 कर दिया । इसमें अलिफनामा और बीजक की गणना तीन-तीन बार कर दी गयो है। अगर हम इस जिसगति को दूर कर दें तो रचनाओं की कल संख्या 78 ठहरती है। मिश्रवन्ध्यों ने "हिन्दो नव-रत्न" ४।925 ई०४ में 75 गुन्धों की तालिका दी है तथा "मिश्र बन्धु विनोद 1929 ई0. त्तीय संस्करण में 84 ग्रन्थों की । डाँ० एफ ए० की ने 1931 ई0 में अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ "कबीर एण्ड हिज फालीवर्स" में कबीरपंथी साहित्य का उल्लेख करते हुए 38 क्तियों का उल्लेख किया है। इस दिशा में दूसरा महत्वपूर्ण कार्य डाँ० रामकृमार वर्मा ने अपने गुन्थ "संत कबीर" ४सन् 1943% में किया है । काशी से प्रकाशित नागरी प्रचारिणी सभा के सन 1922 ई0 तक के छोज-विवरण को ध्यान में राकर डाॅंं वर्मा ने 85 रवनाओं का उल्लेख किया है तथा उन्होंने स्वतंत्र गुन्थों के रूप में 56 रचनाओं का समर्थन किया है। "गुरु गुन्थ साहब" को आधार बनाकर उसमें प्राप्त कबीर के नाम से अंग्रहीत छन्दों को स्वीकार करते हुए डाँ० वर्मा ने "संत कवीर" का संपादन किया । इसके उपरान्त अयोध्यासिंह उपाध्याय "हरिओध" द्वारा सन् 1916 में अपने गुन्ध "कबीर वचनावली" में कबीर की प्रामाणिक रचनावों को कबीरपंधी साहित्य से बलग करने का प्रयत्न किया गया । इसके बाद बाबू श्यामतुन्दर दास द्वारा संपादित "कबीर ग्रन्थावलो" का उल्लेख आता है. जिसका सम्पादन उन्होंने सन् 1928 ई0 में संवद 1561 एवं 1881 की दो हस्तिनिखित प्रतियों के आधार पर किया था । सन्। 936 में डाँ० पीताम्बरदत्त बङ्ध्वाल ने अपनी पुस्तक "दि निर्गृण स्कूल बाफ हिन्दी पोयद्री के परिशिष्ट में वेंकटेरवर प्रेस, बम्बई द्वारा प्रकाशित तथा युग्नानंद द्वारा सम्पादित "कबीर सागर" तथा "बोध सागर" नामक गुन्धों का उत्लेख करते हैं। डाँ० बड़थ्वाल ने इन पूरी रवनाओं

को छ: - सात वर्गों में विभाजित कर जिन 40 पस्तकों का उल्लेख किया है, उनकी सीमाएँ अलग-अलग हैं। इस दिशा में सबसे महत्व-पूर्ण सन्दर्भ वह है जहाँ विशवभारती शानित निकेतन में संगृहीत आचार्य क्षितिमोहन सेन से सम्बन्धित अन्दों का भी उल्लेख करते हुए डाँ० बड्थ्वाल कबीर की साहित्यिक कृति का उन्लेख करते हैं। बेलवे डियर प्रेस से छपी चार पुस्तकों तथा वेंकटेशवर प्रेस से छपो साखी का पहली बार उल्लेख डाँ० बडध्वाल द्वारा होता है। यहीं पर "आदि ग्रन्थ", "बीजक" रवं "कवीर-ग्रन्थावली" के संस्करणीं का पहली बार उल्लेख होता है। अबीर के सम्बन्ध में पामाणिक सन्दर्भों के उल्लेख नहीं हुए हैं। इनके नाम से प्राप्त रचनाएँ किसी न किसी परम्परा से जुड़ी हैं। इनमें "बादि ग्रन्थ" सिक्डों का धर्मग्रन्थ है। इसी को "गुरु ग्रन्थ साहब" भी कहा गया है। संवत् 1661 में इनमें कबीर से पाप्त छन्दां का अलग से संग्रह होता है। इसी तरह "कबीर-बीजक" और कबीर-साधियों का भी किसी न किसी धार्मिक परम्परा से सम्बन्ध जोड़ा गया है. लेकिन इनके संग्रहकाल में आये पदों का स्वरूप तथा इनकी प्रामाणिकता तय नहीं है। इस प्रसंग में तीसरा नाम -कबीर-ग्रन्थावली " का है, जिसे संग्रह ही माना जा सकता है तथा जिन प्रतियों" का आधार बनाकर ग्रन्थावली का सम्पादन हुआ है. उनकी प्रामाणिकता अब भी निर्विवाद नहीं है । इन अलग-अलग सन्दर्भों में अवादि गुन्थ. बीजक और ग्रन्थावली । जो उन्द प्राप्त हुए हैं. उनको संख्या संग्रहों में अलग-अलग है । छन्दों में भाषिक परिवर्तन अथवा पाठान्तर बहुत पाप्त हए हैं। इन संग्रहों में जो कुछ मिलता है, उनमें साछियां और रमैनियाँ ही अधिक हैं। पदों में पर्याप्त उलटफेर दिखायी पडता है। इन सारे सन्दर्भों के भीतर प्राप्त साम्रियों, पदीं और रमेनियों का -उल्लेख "पववानी". "सर्वंगी" तथा "अदि ग्रन्थ" में होता है। इनके अतिरिक्त "कबीर बीज़क", "कबीर को बानी" तथा "सत्य कबीर की

साखी नाम से स्वतंत्र संगृह भी प्राप्त होते हैं। "संतगाथा" नाम से पूना से एक संगृह प्रकाशित हुआ है, जिसमें भी कबीर की वाणियाँ मिलती हैं। यह किंवदन्ती प्रविलत है कि "सवैंगी" और "गृणगंजनामा" का प्रकाशन तथा संगृह संवद् 160। से लेकर 1660 के बीच संत दाद दयात के दो शिष्यों क्रिरजबजी, जगन्नाथ जीक्ष, द्वारा उनके जीवन-काल में ही हुआ था। इन संगृहों में भी कबीर के नाम से जो छन्द मिलते हैं, उनकी भाषा में इतनी विविधता है कि इन्हें प्रामाणिक मानने में किठनाई होती है। इन सारे सन्दर्भों को भाषा, विषय्व स्तु की दृष्टि से आचार्य परश्राम चतुर्वेदी ने तीन । " वगों में बाँटा है -

- क- पूर्वी प्रभावित कृतियाँ
- **छ-** राजस्थानी प्रभावित कृतियाँ और
- ग- पंजाबी प्रभावित कृतियाँ।

"कबीर-कसौटी" नामक एक ग्रन्थ में कबीर पंथी रवनाओं का भी उल्लेख मिलता है, जहाँ बीजक की चर्चा करते हुए उलकी प्रामाणिकता पर प्रश्न उठाया गया है। "सवैगी", "गुण्गांजनामा" के बितिरिक्त "दादूर-पंथ" और "निरंजनी सम्प्रदाय" के लोगों ने "पंचबानों " का भी संग्रह प्रकाशित किया है। "पंचबानों " एवं नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित "ग्रन्थावली " के पाठ में बहुत बन्तर नहीं है। दोनों ही संग्रहों में सास्त्रियों के बंगों तथा रागों के आधार पर विभाजन किया गया है। इसीलिए "पंचबानी" का बहुत महत्व नहीं होता।

^{।-*} बाचार्य परशुराभ चतुर्वेदी-कबीर-साहित्य की परर्ध, प्० 86

कबीर के नाम से जो प्रकाशित रचनाएँ उपलब्ध हैं :-

- 1- कबीर साहब की शब्दावली
- 2- कबीर के पद
- 3- साख्या
- **4-** बीजक
- 5- संत क**बी र**
- 6- कड़ी र-ग्रन्थावली.

इनके बलावा भी कुछ छोटे संग्रह भी मिलते हैं।

कबीर के नाम से प्राप्त इन रचनाओं को आधार बनाकर अयोध्यासिंह उपाध्याय हिरिजोध ने कबीर बचनावली डाँ० रामकुमार वर्मा ने "कबीर पदावली", नरोत्तम स्वामी ने "कबीरदास" तथा हजारी प्रसाद द्विदेदी ने "कबीर" का प्रकाशन किया, जिनमें कबीर की वाणिया संगृहीत हैं। सुविधानुसार इन प्रकाशित रवनाओं को तीन वगी में बाँटा जा सकता है।

१।४ शब्दावली तथा पदावली-

जिसके भीतर कबीर के नाम से प्रवन्ति सबदों अथवा पदों का संगोधित संग्रह किया गया है। बावार्य क्षिति मोहन सेन द्वारा संगृहीत पद चार भागों में विभाजित हैं।

४2४ साख्या -

कबीर की साम्रियों के कई संग्रह प्रकारित हैं। ।- साम्री लंग्रह- बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग 2- सत्य कबीर की साखी - सं० युगलानन्द 3- कबीर साहब की लाखी- सं० जिवारदाल ।

पदों की निश्चितता और साखिनों को प्रामाणिकता को लेकर तार्किंक समर्थन नहीं है। सिवहर निवासोवक्सी गोपालदास को संवव 1600 की एक प्रति प्राप्त हुई है, जिसके थाधार पर युगलानंद के पाठ का समर्थन होता है। साधियों का एक संग्रह बम्बई से गुजराती में प्रकाशित हुआ, जो 101 अंगों में विभाजित है तथा निर्विवाद नहीं है।

¥3¥ बीजक-

कबीरमठ में बीजक का नाम बड़े बादर से लिया जाता
है । इसे धार्मिक महत्व प्राप्त है । बीजक मृलग्रन्थ है, जिसमें कबीर
की रचनाएँ संगृहीत हैं । बीजक की बहुत टीकाएँ मिलती हैं । इन
टीकाकारों में रीवा नरेश जिश्वनाथ सिंह जू देव, प्रनदास, प्रेमचन्द,
अहमदशाह, काशीदास, विचारदास, राध्वदास, हनुमानदास और
हसदास उल्लेखनीय हैं । इतनी अधिक टीकाओं के आधार पर कबीरसाहित्य का महत्व बाका जा सकता है । किन मृल प्रतियों को
बाधार बनाकर बीजक का सम्पादन हुआ, इसकी चर्चा नहीं मिलती ।
वेस्टकाँट ने "कबीर एण्ड हिज फालोवर्स " में बीजक की चर्चा करते हुए
मृश्विदाबाद से प्राप्त होने वाली एक प्रति का उल्लेख किया है ; लेकिन
वह प्रति भी बाज प्राप्त नहीं है । बहमदशाह के प्रकाशन का बाधार
बीजक के ही पाँच मृद्धित संस्करण रहे हैं, जो बाज अप्राप्त हैं । इस
परम्परा में विश्वनाथ सिंह जू देव का बीजक सबसे प्राना माना जाता
है । यह प्रसिद्ध है कि कबीर के दृश में उन्ते शिष्य धर्मदास ने संवद
1561 में कोई प्रति लिखी थी, जो रीवा नरेश के पास बब भी रखी है ।

डाँ एफ ए० की ने इस प्रति के सम्बन्ध में बागे चलकर काफी पूछताछ

की पर अब तक वह अप्राप्त है। अपनी टीका में रीवा नरेश ने लिखा है - "पोथी पन्द्रह से यक ईस साल की धर्मदास के हाथ की लिखी है।" इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि धर्मदास का नामो लेख धरित है, लेकिन इसकी तिथि अब भी अप्रामाणिक है। इसालिए परवर्ता जालोबकों ने इसका समर्थन नहों किया।

इस पूरे निष्कर्ष के बाद कबीर के तीन मान्य ग्रन्थ सामने आते हैं -

- ।- बीज्ध
- 2- बादि गुन्ध
- 3- छेमचन्द के लिए लिखी गयी बाना ।

कबीर की मौछिक वाणी की तीन स्वतंत्र परम्पराएँ आगे विक्रसित हुई और आगे वलकर उनके तीन अलग-जलग संस्करण सामने आरे ।यथिप यह कहना कि कि मुख्य परम्परा से प्रवित्त टे सारे पद इन संग्रहों में आ ही गये हैं। डाँ० माताप्रसाद गुप्त ने इन्हें पियवनी, पूर्वी, उत्तरी का नाम दिया है। डाँ० गुप्त के वगीकरण का आधार इन तोनों परम्पराओं में प्राप्त होने वालो भाषा है।

कबीर-साहित्य को प्रामाणिकता और पाठ-निर्धारण के सम्बन्ध में मुख्य रूप से साहित्यिक विद्वानों एवं कबीर-पंथी साध्यों द्वारा कार्य हुए हैं। इसी परिप्रेक्ष्य में हम कबीर के उन रवना-संस्करणों पर विचार करेंगे, जो प्रामाणिकता की दिशा में महत्वपूर्ण कड़ी हैं जिन्हें कुमश: बागे लिया जा रहा है:-

।-- अबीर वचनावली -सं० क्योध्यासिंह उपाध्याय "हरिबोध" सन् 1916 ई0

- 2- कबीर-ग्रंथावली सं० श्यामस्-दर दास, सन् 1928 ई0
- 3- स्त कबीर- सं डाॅं रामकुमार वर्मा. सन् 1943 ई0
- 4- कंबीर-ग्रंथावली-सं० डाँ० पारसनाथ तिवारी, सन् 1961 ई०
- 5- कबी र-ग्रंथावली सं० डाँ० माताप्रताद गुप्त, सन् 1969 ई०
- 6- कबीर बीजक- सं० डाॅं० शुक्रदेव सिंह, सन् 1971 ई०
- 7- रमैनी -सं डाॅं जयदेव सिंह, डाॅं वास्देविसंह, अन् 1974ई0

। • कबीर वचनावली - ४ूसं० "हरिंगोध" ४ू -

"कबीर वननावली" की भूमिका में अयोध्यासिह उपाध्याय
"हरिंगोंध" ने लिखा है - "मुझे कबीर साहब के मौलिक ग्रन्थों में से
केवल दो ग्रन्थ मिले, एक "बीजक" और दूतरा" चौरासी अंग की साखी"।
इनके अतिरिक्त वेलवेडियर प्रेस की अपी "क्वोर-ग्रन्थावली" चार भाग,
"ज्ञान गुदड़ी" व "रेखते" और "साखी संग्रह" नाम की पुस्तकें भी हस्तगत
हुईं। वेलवेडियर प्रेस के स्वामी "राधास्वामी मत" हे हें। इस मत वाले
कबीर साहब को अपना जादि आचार्य मानते हें, इसलिए इस प्रेस की छपी
पुस्तकों के बहुत कुछ प्रामाणिक होने की आशा है। उन्होंने भूमिका में
इस बात को प्रकट भी किया है। गुस्नानक सम्प्रदाय के "आदि ग्रन्थ"
में भी कबीर साहब के बहुत से शब्द और साखियां संग्रहोत हैं। मैंने
उदत दो मोलिक और इन्हीं सब संग्रहीत ग्रन्थों के आधार पर अपना
संग्रह प्रस्तुत किया है।" "

स्वयं हरियोधनी की ही बातों से स्पष्ट है कि किबीर वचनावली का सम्पादन करते हुए उन्होंने दो प्रतियों का सहारा लिया=

^{!-} सं0 वयोध्यासिंह उपाध्याय हिरिजोध -यजोर जवनावली, प्0 30

प्रथम है बीजक एवं द्वितीय "वाराली अंग की लाखी"; परन्तु उन्होंने हन अधार ग्रन्थों के लिपिकाल के बारे में न कहीं सकति दिया है, न ही उनकी प्रामाणिकता के बारे में, न ही पाठ-निर्धारण की किसी वैज्ञानिक पक्षित का ही उन्लेख किया है। "हरिश्रांधजी" ने अपने ग्रन्थ का सम्पादन करते समय इन दो आधार ग्रन्थों तथा अन्य ग्रन्थों से सामग्री का चयन किस प्रकार किया तथा उनकी प्रामाणिकता की धान-बीन के लिए कौन से मापदण्ड अपनाये, इसका उन्होंने कहीं भी उन्लेख नहीं किया है। उन्होंने जो बागे कहा है कि "वेलवेडियर प्रेस के स्वामी "राधास्त्रामी भत" के हैं। इस मत वाले कहीर साठब को अपना बादि आवार्य मानते हैं, इसलिए इस प्रेस की अपो प्रस्तकों के बहुत कुछ प्रामाणिक होने की बागा है। इस प्रकार हरिबोधजों का स्वयं का विश्वास ही कहा जा सकता हैं। इस प्रकार हरिबोधजों ने सामग्री के चयन में एक सामान्य दृष्टि अपनायी; जिसे प्रामाणिक नहीं माना जा सकता । इसमें 78। साखियाँ एवं 228 पद संगृहीत हैं।

2· क्बीर-ग्रंथावली - ४ूमं० रयामसुन्दर दास ४-

गुन्धावली का प्रकाशन नागरी प्रवारिणी सभा से सन्। 928 ईं में हुआ । सम्पादक ने अपनी भूमिका में गुन्धावली के सम्पादन का बाधार दो हस्तिलिखित प्रतियों को माना है । उन्छे अनुसार "कबीर-दास के गुन्धों की इन दो प्रतियों में से एक तो संवद् 156। की लिखी है और दूसरी संवद 188। की ।" !"

दूसरी प्रति में पहली प्रति की अपेक्षा 131 दोहे और 5 पद अध्यक्ष हैं। इन दोनों प्रतियों के अतिरिक्त संवद 1661 में संकलित "गुरु गुन्ध साहिब" में संगृहीत कबीर को वाणिकों को भी "कबोर -

I-+ सं0 डाँ० श्यामसुन्दर दास-क्बोर-ग्रन्थावती, प्र0सं0 की भूमिका,प्01

ग्रन्थावली " के सम्पादन में डाँ० श्याम सन्दर दास ने आधार बनाया है। "गुस्ग्रन्थ साहिब" में सकलित कबीर के जो दोहे और पद उकत दोनों प्रतियों में भी थे. उन्हें मूल रूप में सिम्मिलित कर लिया गया है और शेय को परिशिष्ट में। संवव 1561 की हस्तिनिधित प्रति से विदित होता है कि उसके अन्त में दी हुई एक पिज्यका के अनुसार थह पृति मलूकदास ने खेमचन्द के पढ़ने के लिए काशी में लिखा था तथा बाब श्यामसन्दर दास ने मलकदास को कबीर के शिष्य एवं संत होने की संभावना व्यवत किये हैं। ग्रन्था उली कार के अनुलार कबीर की मृत्य का समय संवद् 1575 है । अत: यह प्रति कबीर की मृत्यु से 14 वर्ष पूर्व लिखी गयी । इस कारग इसका महत्व विशेष हो जाता है । दूसरी प्रति संवत् 1881 की है । दोनों प्रतियों में पाठ की समानता है । संवत 1561 की पृति के जनत में दो इस्तिनिपरी का लेख तथा अन्तर देखार विद्वानों ने इसकी प्रामाणिकता के सम्बन्ध में सन्देह व्यक्त किया है। इसी तरह "इतिश कबीरजी की वाणी सम्पूरण समा प्त:" लिखने बाद आगे "सम्पूर्ण संवद" "सम्पूर्ण" के दो पाठान्तर मिलते हैं और ये दोनों पाठान्तर यह सिद्ध करते हैं कि प्रति के जन्त की लिखावट किसी बुदिमान व्यक्ति की है। इस तर्क के आधार पर भी प्रति के सम्बन्ध में सन्देह उत्पन्न हो जाता है। डाउँ रानक्मार वर्मा और हजारी प्रसाद द्विवेदी ने इस प्रति के बन्तिम लेख को आलोचना का विश्व बनाते हुए कुछ और तर्क भी प्रस्तुत किया है। डाँ० वर्मा का कहना है कि -मूल पृति में य, व वणों के नीचे जिन्द, लगा है, लेकिन पुरितका में जहाँ य, व आता है, वहाँ बिन्दु नहीं है। मूल रचना में दोष शब्द में मूर्धन्य सकार लिखा हुआ है, 2-जबिक प्रति में तालक्य । डाँ० पी०डी० बड़श्वाल डाँ० वर्गा के ही मत का समर्थन करते हैं तथा इस प्रति को जिसी राजस्थानो लिपिकार द्वारा

लिखा मानते हैं। संवत् 1881 वाली प्रति की अन्तिम पवित में भी सम्पूर्ण के दो पाठ "सम्पूरण" एवं "सम्पूर्ण" मिलते हें। इस पाठान्तर से इस प्रति के प्रति भी सन्देह उत्पन्न होना स्वाभाकि हे। प्रतियों के प्रति चाहे जितनी भी शंका उठायी जाय : परन्तु इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि बाबू श्यामन्दर दास ने साहित्यक क्षेत्र में प्रामाणिक पाठानुसंधान की दिशा में महत्वपूर्ण कार्य किया है। कबीर-ग्रन्थावली में कृल 809 साख्या, 403 पद, 7 रमेनियां संगृहीत हैं। इनके अतिरिक्त परिशिष्ट में 192 साख्यां और 222 पद और दिये गये हैं।

3· संत कबीर §डाँ० रामकुमार वर्मा ।

क्सका सम्पादन "गृह गुन्ध साहिब" के आधार पर हुआ है।
डाँठ वर्मा ने "गृह गुन्ध साहिब" के पाठ को बिध्क विश्वसनीय माना
है तथा "गृह गुन्ध साहब" का त्केलन पाँववें गृह श्री अर्जुन देव द्वारा संवव्
1661 में बताया है। डाँठ वर्मा का विवार है कि "गृह गुन्ध साहब"
चूँकि सिक्छों का धार्मिक गुन्ध था, इसलिए किसी ने उसे किहत करने
की बात तो दूर रही स्पर्श तक करने की कोशिशा न की होगी। डाँठ
वर्मा का यह विवार अपने आप में शतग्रितात सत्य है; परन्तु उन्होंने
केवल एक ही पहलू पर कियार किया, दूसरे पर नहीं। डाँठ वर्मा कबीर
की मृत्यु संवव् 1575 मानते हैं। कबीर की मृत्यु संवद 1575 से लेकर
संवद् 1661 के बीच "गृह गुन्ध साहब" के सम्पादित होने तक अर्थाव्
86 वर्षों के अन्तराल में न जाने कितनी ही किहितयाँ पाठों के अन्तर्गत
आयी होगी उस पर उनकी दृष्टि नशी गयी, जो प्रामाणिकता की दृष्टि
से आवश्यक था। फिर भी डाँठ वर्मा ने "सत कबीर" के सम्पादन के सम्य
वाधार गुन्ध की भाषा पर कियार किया था। इस प्रकार "संत उन्बोर"
में 243 "सलोक" क्षिता ख्यार विरार था। इस प्रकार "संत उन्बोर"

में रमैनियों को बिल्कुल नकार दिया गया है। यह उचित नहीं कहा जा सकता ; क्यों कि रमैनियों का कबीर- साहित्य में महत्वपूर्ण स्थान है। जो कु भी हो, "संत क्बोर" कबार की वाणियों का प्रामाणिक पाठ सुक्भ कराने की दिशा में उल्लेखनाय प्रयास है।

4• ज्बीर-ग्रंथावली ४७ाँ० पारसनाथ तिवारों ० -

इधर जितने भी कबीर से सम्बन्धित प्रामाणिक पाठों को सकलित करने की दिशा में कार्य हुए दें, उनमें सबसे अधिक वैज्ञानिक स्वरूप का निर्धारण डाँ० पारसनाथ तिजारी ने जिया है। वास्तव में इनका कार्य बढ़ा ही अमसाध्य रहा है। इन्होंने अजीर के प्रामाणिक पाठों का संग्रह करके हिन्दी-जगत को अपनी समूल्य निधि भेंट की। डाँ० तिवारी ने कबीर की वाणियों के प्रामाणिक संग्रह के लिए दो प्रकार की सामग्री का उपनी जिया है -

- । हस्तिनिखत
- 2- मुद्रित

तिवारी जी को इन हस्तिनिजित एवं मृद्रित सामग्री को प्राप्त करने में अत्यिक्षित अम करना पड़ा। इसके उपरान्त उन्हें निपृत्त साहित्य देखने को मिला, कृत मिलाकर 1600 पद, 4500 सांख्यि और 134 रमेनिया इन्हें प्राप्त हुई थीं। इसके व्यतिरिक्त 100 रचनाएँ और मिली थीं। इस अपार भण्डार से प्रानाणिक रचनाओं की अनवीन एवं अलगाव का कार्य अपने आप में जिटल है, इसका सहज ही अनुमान लगाया जा सकता है। इस किठनाई का अनुभव करते हुए स्वयं तिवारों जी ने कहा है -

"में नहीं जानता कि संसार के और जिसी किव या लेखक की रवनाओं की समस्त प्रतियों में समान रूप से प्राप्त और पून: उने पृथक्-पृथक् सामृहिक अथवा स्वतंत्र रूप से प्राप्त उन्दों की संद्या में इस कोटि की विकास होगी, जितनी कबीर के सम्बन्ध में चिकाने पड़ती है।" "

इस विप्ल सामग्री से डाँ० पारस्ताथ िखारी ने अत्यन्त पैनी दृष्टि रखते हुए एवं अत्यन्त सावधानापूर्वक सामग्री का परीक्षण करते हुए निष्ट के रूप में अपनी ग्रन्थावली में 200 पदों, 744 साध्यिमें एवं 20 रमैनियों; एक वांतीसो रमेनी को स्थान दिया । वेजानिक पाठ-निर्धारण के लिए उन्होंने विभिन्न पहलुओं पर जिनार किया है - लिपिअम की दृष्टि से, पुनस्कित-दोष की दृष्टि से, शब्दों के क्लिब्टतर रूप की दृष्टि से, खानरण जी दृष्टि से, प्रदोग-वेपम्य की दृष्टि से, प्रतिपादित सिद्धान्त अथवा लिज-सपय की दृष्टि से, साप्रदायिक संशोधनों की दृष्टि से, तक की दृष्टि से, और प्रतियों की पाठ-स्थित की दृष्टि से । इस प्रकार तिवारीजी ने वेजानिक पाठ का निर्धारण किया है । यद्यपि उनके कारा निर्धारित ग्रन्थावलों में उन्दों की संख्या को अन्तिम नहीं कहा जा सकता । किन्तु तिवारीजी का यह कार्य निस्तन्देह कवीर की वाणियों के प्रामाणिक अध्ययन में विशिष्ट योगदान प्रदान करता है।

5· क्बीर-ग्रन्थावली इंडाँ० माताप्रताद गुप्तक्ष-

डाँ० माताप्रसाद गुप्त ने "कबीर-र्धावली" के सम्पादन का आधार बागरा विश्वविद्यालय के कै०एम० मुंशी विधापीठ में सुरक्षित संवद्य 1762 की एक प्रति को बनाया तथा अध्ये प्राचीन एवं प्रामाणिक पाठ देने का प्रयत्न किया : परन्तु इस ग्रन्थावलों में मुख्यत: ाँ० श्यामसुन्दर दास कृत "कबोर ग्रंथावली" के ही सभी धन्द थोरे बहुत परिवर्तन के साथ

¹⁻⁺ क0ग्र0, प्रस्तावना, प्0 3

स्वीकार कर लिये गये हैं तथा संवत् 1762 वाली प्रति की एक साखी और 19 पद और जोड़ दिने गये हैं। प्रत्येक साखी के सारम्भ में "कबीर" शब्द जुड़ा हुआ है। जाँठ गुप्त के इस कार्य में जो नवीनता दिख्लायो पड़ती है वह है जाँठ श्याम उन्दर दाल कृत "कजीर-ग्रंथावली" के पाठों का पुन: संशोधन एवं जाँठ पारतनाथ तिजारों के कार्यों की आश्विक पुनर्दिवार की प्रेरणा। जाँठ माताप्रशाद गुप्त ने अपनी ग्रन्थावली में लिखा है - "कबीर-वाणी है वो सर्वाधिक प्राचीन और स्रिक्त पाठों का यथेष्ट रूप ते न तो मुख्यांका ही हुआ था और न कबीर-वाणी का सन्देश स्पष्ट करने में उपयोग हुआ था।"

शायद इसी लिए डाँ० माताप्रशद गुप्त डाँ० पारसनाथ तिवारी के पाठालोचन से पूर्ण संतुष्ट नहीं हुए और पुन: "कबीर-ग्रंथावली" के सम्पादन की सावश्यकता समशी और इस कार्य को स्वयं ही कर डाला।

उपर्युवत नवीनताथों के सन्दर्भ में इस संस्करण के महत्व से इन्कार नहीं किया जा सकता।

6· कबीर बीज़ हुडाँ० शुक्रदेव सिंह हू -

कबोर पिथयों में बीजक का नाम बड़े आदर के साथ लिया जाता है तथा कबोर को वाणियों का अधिक प्रामाणिक ग्रन्थ माना जाता रहा है। विभिन्न किशनों ने भी बीजक के महत्व को स्वीककर किया है। विश्वम जीठ एवठ वेस्टकॉट ने बीजक के सम्बन्ध में लिखा है -

I-+ सं0 डाॅo माताप्रसाद गुप्त-कबीर-ग्रंथावली, प्रस्तावना, प्o I

"बीजक कबीरसाहब की रिक्षा का प्रामाणिक ज़न्थ मान लिया गया है। यह संभवत: 1570 ई0 में या सिकड़ों के पाँचवें गुरू अर्जुन देव द्वारा नानक की शिक्षा आदि ज़न्थ में कि छे जाने के बीस वर्ष बाद लिखा जया था।" !*

डाँ० बर्थ्वाल बीजक को रवनाओं का संग्रहकाल संवद 1660: सन् 1603 ईं0 से पहले नहीं मानते ।

कबीर-बीजक पर दो दिशाओं में कार्य हुए हैं - प्रथम
कबीर पंथी साधुओं द्वारा एवं दितीय जन्य लोगों द्वारा । कबीरपंथी
साधुओं में हमदास शास्त्री का "कबीर-बीजक" सदापलदेव जी का
"बीजक-भाष्य" श्री गोसाई श्री भागन साहब का "मूल बीजक" एवं
विचारदास का "बीजक" बादि उन्लेक्नीय हैं तथा जन्य लोगों में
जिन्होंने कबीर-बीजक पर कार्य किये हैं, उनमें रीवा नरेश महाराज
विश्वनाथ सिंह कृत "पाष्ण उ-छिण्डनी टाजा" मुख्य है । डाँ० पारस
नाथ तिजारी ने भी अपनी ग्रंथायलों में क्वोर-बीजक के 32 लेस्करणों
की सूर्वी दो है ।

डाँ० शुक्रदेव स्टिंड ने "भगताहो बोजक" को ही अधिक विश्वसनीय रूप में स्वोकार करते हुए उसे उपने स्पादन का आधार बनाया । वैसे तो उन्होंने बीजक के विभिन्न मुद्रित संस्करणों पर्व विभिन्न मठों में स्गृहीत सामग्री का उपयोग किया है । इस प्रकार डाँ० निहं ने अपने बीजक संस्करण में 84 रमैनियों, 115 सबद, ।वाँतीर्स । विष्रमतीसी, । वहरा, 12 बसंत, 2 वीवर, 2 बेलि, । विरह्नी,

^{1 -} विशाप जी० एवं वेस्टकाट-क्सी र एण्ड क्यी र पंथ, प्० 7

3 हिंडोला और 353 सालियों को प्रामाणिक मानकर स्वीकार किया है। डाँ० सिंह भाषा की दृष्टि से टिप्पणी उसते हुए यह मानते हैं कि कथीर की भाषा पूर्वी रही होगी; परन्तु इस तथ्ट की आज तक अनदेखी होती रही है। ये डाँ० पारसनाथ तिजारों भारा सम्पादित ग्रन्थावली की भाषा को राजस्थानी परम्परा में मानते हैं। डाँ० सिंह का कार्य वैज्ञानिकता की दृष्टि से महत्वपूर्ण कहा जा सकता है।

7· रमेनी ४ूसं० डाँ० जयदेव िल्हे, वास्टेव सिंह० -

इरा रास्करण में लेख इय ने भावार्थ वोधिनी व्याख्या एवं टीका लिखकर निश्चित हो इस्हें महत्व को बढ़ा दिया है। इस संस्करण का महत्व पाठालोधन को अपेक्षा व्याख्या को द्विद से विश्वक जान पड़ता है।

वाज तक कतीर की प्रामाणिक रचनाओं को उपलब्ध कराने की दिशा में जो भी कार्य हुए हैं, उनके निवेचन के उपरान्त यह विदित होता है कि कबीर की वाणियों का प्रामाणिक अध्ययन "कबोर —ग्रंथावली" इसपादक डाँ० पारसनाथ तिवारी है में विया जा सकता है; जैसे इस ग्रन्थावली में दी गयी अन्दों की संख्या को ओन्तम नहीं माना जा सकतात्वाओं और भी इसमें अनुसंधान की आवश्यकता है। ग्रन्थावली की प्रामाणिकता को ध्यान में रखते हुए ही आलोक्य विषय का वैज्ञानिक निवेचन प्रस्तुत करने हेतु इसे आधार ग्रन्थ बनाया गया है।

छ - कबीर की का व्यभाषा

* # *

কা অ-শাৰা

काक्य-भाषा का अर्थ है सर्जनात्मक साहित्य की भाषा ;
किन्तु इसका प्रयोग इस अर्थ तक ही सीमित नहीं है । सामान्य भाषा
का अर्थ है -दैनिक जीवन या बोलवाल में प्रयुक्त होने वाली भाषा ।
यह भी का व्यभाषा की ही तरह अपने अर्थ तक सीमित नहीं है । कभीकभी का व्य में सामान्य भाषा के प्रयोग मिलते हैं तथा इसके विपरीत
दैनिक जीवन में का व्यभाषा के प्रयोग मिलते हैं । अर्थाद किसी का भी
कहीं प्रयोग किया जा सकता है । इन दोनों में प्रकृतिगत अन्तर न होकर
मान्न गृणात्मक होता है ।

का व्यभाषा मूलतः सामान्य भाषा पर आधूत होती है।
किव या लेखक सामान्य भाषा का कच्चा माल लेकर अपनी सर्जनात्मक,
समृद्ध करूपना द्वारा उसे नयी अर्थवत्ता, नया तेवर, नयी भीगमा प्रदान
कर अपनी रवना में प्रयुक्त करता है - वैसे ही जैसे मूर्तिकार का क्य या
पाषाण को अपनी तराशने की कृशन प्रक्रिया द्वारा एक नया सर्जनात्मक
सौन्दर्य प्रदान करता है। जबकि उपादान सामग्री वही होतो है, जो
अन्यत्र अन्य स्थिति में प्रयुक्त की जाती है; किन्तु क्लाकार उसे अपनी
कला त्मकता से कुछ का कृष्ठ बना देला है।

का क्य में प्रयुक्त भाषा जी ठीक वही स्थित नहीं होती जो मूर्तिकला में प्रयुक्त का कठ व पाषाण की होती है। का कठ व पाषाण अपने मूल रूप में स्थिर एवं निष्क्रिय होते हैं: किन्तु भाषा सिक्रिय व गत्या त्मक होती है, उसमें बराबर विकास होता रहता है। शब्दों के वधों में कालानुसार परिवर्तन होता रहता है, किन्तु का कठ व पाषाण हर काल में समान रहते हैं। साहित्यकार शब्दों का प्रयोग युग-परिप्रेक्ष्य में उनकी सार्थकता की जाँच करने के उपरान्त हो करता है।

सामान्य भाषा केवल सामान्य अनुभवी को वहन करती है तथा भाषा के सामान्य उपादानों का प्रयोग करती है ; किन्तु का व्यभाषा विशिष्ट होती है और भाजा के विशिष्ट उपादानों का प्रयोग करती है। जब किंव या लेखक को उसने एनुभव की विशिष्टता की पीर का व्य-रचना के लिए प्रेरित करती है, तो यह भाषा के सामान्य स्तर से विद्रोह करके विशिष्ट भाषा का प्रयोग करता है। उसके विशिष्ट अनुभव को वहन करने में बेवल विशिष्ट भाषा ही समर्थ होती है। यदि इस स्तर पर भाषा विशिष्ट न हो तो उसमें और विशिष्ट अनुभूति में कदापि सामंगस्य नहीं हो स्वता और वह अभिव्यक्त को न्याय नहीं दे पाटेगी । इस स्तर ५४ का व्यमाचा भावा के सामान्य नियम-बंधनों से परे जाकर नव्य मार्ग का अनुसरण करती है । व्याकरण के नियमों का उल्लंबन करती हुई दूर चन्नी जाती है : किन्दु यह उल्लंबन एक सीमा तक ही स्वोकार्य है. तद्परान्त इह का स्थभाषा का दोष माना जाता है। का व्यभाषा जल्पना के द्वारा अभिव्यित के स्तर पर चयन, विचलन, समानातरता और अप्रस्तुत-विधान जैसे भाषा के नये उपादानों का प्रयोग करती है।

वर्ध-स्तर पर काव्य-भाषा का अपना स्वरूप होता है ;क्यों कि हम कुछ पंक्तियों को सुनकर सहसा कह देते हैं कि ये पंक्तियों तो उबीरदास की लगती हैं, ये सूरदास को तथा ये तुलसीदास की । सामान्य भाषा तो केवल कोशार्थ की ही सूबना देती है, जबिंड का व्यभाषा अवि की अनुभृति को पाठक या श्रोता तक पहुँचाती है।

भाषा के वृत्त उपादानों का प्रयोग सानान्य भाषा एवं -का व्यभाषा दोनों में मिलता है, विन्तु उोनों में अन्तर जीवंतता, प्राण्यत्ता, सर्जनात्मकता और प्रभिष्णपूरा का होता है। सामान्य भाषा में पाये जाने वाले अप्रस्तुत-विधान, साद्श्य-विधान, प्रतीकात्मकता, विम्बात्मकता की कोरें धिस चुकी होती हैं, बहु प्रयोग के कारण वे प्रभावहीन, स्टू हो गयी होती हैं तथा अपनी जीवतता छो चुकी होती हैं। इनमें वह आकर्षण व ताजगो नहीं रह जाती है। इनके जिपरीत का व्यभावा में यह ताजगी, प्रभविष्णुता, जीवतता, सर्जनात्मकता अनी रवती है। उदाहरणार्थ -एक प्रतीक को लें। अगर कहा जाय कि "मोहन गथा है" तो उसने लीधा अर्थ निकलेगा वि मोहन मूर्छ है। जबिन "गधा" यहाँ प्रतीक के रूप में बाया हुआ है; किन्तु बहु प्रयोग के कारण स्टिन सा बन गया है तथा उसके साथ अुको हुई पूर्व को सारो बातें विस्मृत-सी हो गयी हैं और अब वह सीधे मूर्ज का पर्याय बन गया है। अर्थाद यह प्रतीक अपनी वर्धवत्ता छोकर प्रभावहोन हो गया है।

सामान्य भाषा अर्थ स्तर पर ेक कोतार्थ देवर अपनी इति श्री समझ नेती है; किन्तु आकाभाषा आन्ति रक स्तर पर कार्य करती है तथा तक्ष्यार्थ और व्यंथ्यार्थ द्वारा अर्थ के बनेक स्तर हमारे सामने प्रस्तुत करती है। अर्थविवध्य इसका प्रमुख गुण है। कभी-कभी अर्थ की अनेकानेक परतें इसमें अनुस्यूत शीता हैं; उदाहरणार्थ -मास का सामान्य भाषा में अर्थ है-गोस्त, किन्तु आक्यभाषा में इसका अर्थ है -उददाय वासना, इन्द्रिय-सुख एवं शारी रिक भीग इत्यादि।

सामान्य भाषा और आव्यभाषा भूलतः एक हैं। साहित्य-कार साद्श्य, चयन या धिवलन के आधार पर नयो भाषा का संधान करता है। बहु प्रयोग के कारण जब का व्यभाषा फीली व प्रभावहीन हो जाती है, तब पून: साहित्यकार की का व्यभाषा का संधान करना पड़ता है। इस प्रकार सामान्य भाषा विशिष्ट बनती है, विशिष्ट सामान्य, परस्पर एक दूसरे को प्रभावित करती रहती हैं। सामान्य भाषा एवं का व्यभाषा की तुलना हम जल एवं जल-तरंग से कर सकते हैं। सामान्य भाषा जल है और का व्यभाषा जल-तलंग। जिस प्रकार जल-तरंग उठकर पून: जल में समाजित हो जाती है तथा पून: जल-तरंग के रूप में उमर उठती है, यही कुम चलता रहता है। ठीक यही स्थिति सामान्य भाषा व का व्यभाषा की भी है। इसे चित्र रूप में निम्नजद प्रस्तृत कर सकते हैं।--

इस तरह का क्यभाषा सामान्य भाषा को रस-सिक्त करती रहती है तथा सामान्य भाषा भो का काभाषा को समृद्धि देतो रहती है; किन्तु यह बहुत कुछ प्रयोजता को सर्जना त्मक कल्पना पर निर्भर करता है। कबीर ने अपने का क्य की स्वर्णभाषा में बनेव अन्तक तथा तथाकि धत विकृत जनभाषा के शब्दों को ऐसे जड़ दिया है कि देवसे की जनता है।

कबीर की का व्यभाषा का स्वरूप

कबीर की का व्यभाषा के विवेवन के पूर्व यह देख लेना उपयुक्त होगा कि स्वयं कबोर की का व्यभाषा के विकय में करा धारणा थी । बाज से लगभग पाँच सौ वर्ष पूर्व कढ़ार ने का व्य पर्व ला व्यभाषा के विकय में जो कुछ कहा वह लोगों को आश्चर्य में डाल देने वाला है । उनके काल तक िसी ने भी इस प्रकार वा विवार व्यक्त नहीं किया था । शोयद वे प्रथम आधुनिक भारतीय भाषाओं के सांह त्यगर हैं, जिन्होंने का व्य पर्व ला व्यभाषा के विकय में अपना कियार व्यक्त किया है । उनकी का व्य-भाषा सम्बन्धी परिभाषा संस्कृत विद्वानों गरा दो गयी परिभाषाओं से घटकर नहीं है । अभी दाल तक लोगों को का व्यभाषा के बारे में अम था कि का व्यभाषा ताभान्य भाषा से बलग होती है ; किन्त कबार

ने बहुत पहले ही दोनों के मूलभूत एक त्व को स्वीकार किया था। उनका इस सम्बन्ध में छन्द द्रष्टक्य है -

सोई बाधर सोइ बैंन, जन जू जू बाववंत । कोई एक मेले लवनि, अमी रसाइन हंत ।।

उद्त छन्द में कबीरदास कहते हैं वि वही अक्षर श्राब्द श्राव्द श्राव्य श्राव्द श्राव्द श्राव्द श्राव्द श्राव्द श

उपर्युक्त छन्द से स्पष्ट होता है कि सामान्य भाषा लावण्य-युक्त हो जाने पर अमृतमय का व्य बन जाती है।

काव्य सम्बन्धी दो प्रसिद्ध परिभाषाएँ— ।—रमणीयार्थ
प्रतिपादक: शब्द: काव्यम् १पिडितराज जगन्नाथः। और 2- वाव्यं रसात्मकं
काव्यम् १ आवार्य विश्वनाथः। कबीर द्वारा दी गयी परिभाषा में समाहित
हो गयी हैं। कबीर की इस काव्य सम्बन्धी परिभाषा की सबसे बड़ी
विशेषता यह है कि यह काव्य की भाषोन्मृत पहली परिभाषा है।
कबीर भाषाके प्रति बड़े जागस्क थे। उनकी उपर्युक्त परिभाषा से स्पष्ट
है कि सामान्य भाषा और काव्यभाषा नृततः एक है। सामान्य भाषा
ही सावण्ययुक्त होकर काव्यभाषा वन जाती है।

कडी रदास का व्य में व्यर्थ की पन्नीकारी व कुत्रिमता आदि के बिन्द हैं। उनके अनुसार का व्यभाषा वहीं अव्छी होती है, जिसमें कथ्य के अनुस्प सहज सौन्दर्य हो। कबीर की भाषा में जो पैनापन मौजूद है, वह श्रोता को तिलिमिला देने वाला है। उस श्रावत के पीछे किय की अपनी ईमानदारी ही है।

है और उसका हृदय तर्क-चितर्क ने आन्दोलित होने लगता है। वह एक बार परम्परा पोषित क्रीतियों एवं आडम्बरों पर पुनर्तिवार के लिए विवस हो जाता है।

कबीर की भाषा में बात्मीयता, सोधापन और सरलता दिखायी देती है; किन्तु उनकी यह सरलता सर्वत्र एक सी नहीं है। कथ्य के अनुरूप भाषा में परिवर्तन हुआ है। किसी अच्छे किव के लिए यह आवश्यक भी है, अन्यथा वह अध्य को ठीक तरह से सम्प्रेपित नहीं कर सकता।

कर्जार भोतिकाल के पहले ऐसे किव हैं, जिनमें अपश्री-का व्य की प्रायोगिक सूक्ष्मताएँ एवं मान्यताएँ थोड़े परिवर्तन के साथ स्रक्षित हैं। इस कारण उन्हें भाष्कि स्कृतिन्त का किव मानने में किठनाई नहीं है। अपश्री की तरह संभा पदों, किया पदों, विभिक्तयों एवं परसगों का व्यवहार कर्जार में जितना अधिक है, उतना उस खुग के दूसरे किवयों में नहीं। व्यंजन दित्व द्वारा संगा पदों का निर्माण तथा उसमें अपश्री के अनुरूप विभक्ति प्रकृथा क्वीर को अपनो विशेषता है।

> यह, तनु जारों मिस करों, ज्यूं धूवा जाड सरिमा। मित वे रोम दया करें, बरिस बुबावे अभिगा।।

दुलहिनी गावह, मंगलवार । हम झरि बाए राजा रोम भरतार ।।²⁺

^{1-*} वं गठे. साठ 2-20

^{2-*} **क070. 40 5**

इन प्रयोगों से ऐसा लगता है जैसे वीरगाधा -काल की सुरक्षित व्याकरणिक कोटियां कबोर में अपना स्वस्प छण्डत: ही सही लेकिन प्रकट अवश्य करतो हैं। कबोर को पर्यटनशील मनोवृत्ति एवं उनकी अदभुत ग्राहिका शक्ति के कारण पंजाबो, राजस्थानी प्रयोगों की छिटपूट सोन्दर्य-योजना किन्ता को और भी अर्थवत्ता देने में पूर्णतथा सक्षम है। इन सन्दर्भों में वे सामान्य दिल्ट का परिचय नहीं देते; चयन की उस विशिष्ट प्रक्रिया का बोध कराते हैं, जो उनकी उच्ची किन-प्रतिभा का प्रमाण है।

> बिरिहिन अभी पंथ सिरि, पंथी बूबे धाइ। एक सबद कहि पीव का, कब रे मिलिहिंगे आइ।। !*

साली में "जभी", "सिरि" और "बुने धाई " के प्रयोग तीन तरह की भावदृष्टियों के बायोजन में गितमय हैं। "जभी" राजस्थानी भाषा का शब्द है, जो छुं रहने का अर्थ देता है, नेकिन "जभी" में व्यथा में बुबकर छुं रहने की व्यंजकता है और कबीर प्रियतम का रास्ता देखती हुई उदासीन प्रतीक्षारत नायिका का चित्र छींचने के लिए छुंगे के स्थान पर "जभी" शब्द का चयन करते हैं। ऐसे प्रयोग उस भाष्टिक सौष्ठव के प्रमाण हैं, जो बेष्ठ किव द्वारा ही संभव होते हैं। संज्ञा पदों को पूर्वी व्युत्पादक प्रत्ययों के साथ जोड़कर उन्हें मधुर बनाते हुए कबीर ने इस चयन को कहीं और भी सर्थवत्ता दी है।

> अधियां प्रेम कसाइयां, जग जीनें दृश्विश्योत । राम सनेही कारनें, रोइ रोइ रातिश्योह ।।2*

^{1-*} क0ग्र⁰, सा0 2-5।

²⁻⁺ क000, साठ 2-23

कबीर वी काट्यभाषा में इस तरह के रवनात्मक प्रयोग किसी भाषा के प्रभाव नहीं, उनकी सवैष्ट रवनात्मकता के लहज सुनाभ अंग हैं, जो उनकी शैली को वैशिष्ट्य देते हैं।

कबीर के सम्पूर्ण प्राप्त छन्दों को सुविधा की दृष्टि से कई उपवर्गों में विभाजित किया जा सकता है। इस विभाजन का आधार वस्तु सामग्री है - ।-कबीर वाड्-मग्य में पहला वर्ग उन अन्दों का है, जिनमें आत्मज्ञान की विभीरता, ब्रह्म-दर्शन की तन्मयता तथा भृष्ति एवं रागानुभृति की सरस समर्पण-दृष्टि प्रकट है। ये सारे अन्द कबीर के उत्तकृष्ट कवि-स्प का बोध कराते हैं। 2-इस दृद्धरे वर्ग में कबीर के उन अन्दों को रखा जा सकता है, जिनमें परम्परागत प्रभाव, योग की जित्तता अथवा साकितकता के कारण रहस्य-दृष्टि का प्राद्भाव हुआ है, इनकी शेली उलटबासियों की है। 3-इस दर्ग में कबीर े वे अन्द हैं, जिनमें सृष्टियों; परम्पराओं अथवा धार्मिक आअम्बरों पर साधा आक्षेत्र है। यह आकृशि अभिव्यक्ति का सहज भाग बना है। 4-वीथों भेगी उन अन्दों की है, जिसमें माया से मृष्ति, सांसारिकता से अट्यारा, जीवन को बनित्यता और ईश्वर-प्राप्ति का उपदेश दिया गया है। यह विवारणीय है कि इन वारों ही प्रकरणों की भाषा में भाषिक बन्तराल स्पष्ट है।

कबीर के बात्मानुभव से सम्बन्धित छन्दों की रिधितियाँ भी अलग-अलग हैं। वे रामनाम और उसके स्वरूप के अनन्य लाधक हैं। इस स्वरूप की पाने के बाद अध्वा पाने की प्रक्रिया में उनकी अनुभूति का स्तर अलग-अलग है और इसकी अभिव्यत्ति रहस्यवाद की भिन्न-भिन्न रिधितियों में वे नितान्त भिन्न शब्दा अलो में अरते हैं। एक तरफ सम्बन्ध बनाने की कोमल आवांक्षाओं का लिलत रवनात्मक आगृह है, जहाँ "प्रिया" के विम्बों की मानिसक अभिव्यक्तियाँ मुखरित होती हैं, दूसरी और साधना की कठोरता के परुष जिम्ब हैं। इनमें रूपक, रूपकातिस्प्रोपितयों, अन्योवितयों को अपनी का व्यभाषा का हिस्सा वनाकर कबोर कई भाषिक अन्तरालों से जोड़ देते हैं। स्पर्कों में सूर कार्तने की विविध स्थितियाँ चित्रित हैं। इन दोनों ही प्रत्णों में एक और आत्मानुभव की विद्वलता है, दूसरी और साक्षातकार की तनमयता । जहाँ पहले सन्दर्भ में कबीर की भाषा विमुग्ध, कोमल वणों को संवृत्ति के साथ लया तमक एवं मध्र है. वहीं दूसरे प्रकरण में इतनी ध्रम साकेतिक हो जाती है. जहाँ कबीर प्रतीकों ने अतिरियत युक्त जोड़ने में असमर्थ हो उठते हैं। अपनी भावक अभिव्यक्तियों में विरिध्नी हो विविध स्थितियों की व्यंजना, उसके माध्यम से शब्द-चित्रों का निर्माण, रूप-चित्रों की उपस्थिति. गत्यात्मक वित्राविलयों की समूहबद स्थिति तथा लयात्मकता भाषा का सहज भाग है। अपनी कल्पनाशीलता जारा इस वित्रमदता की अनुभति की लयात्मकता के साथ जोड़कर उन्हों र उलः -अलग विम्बों का कोमल आरोप करते हैं। "प्रेम बिरए को अंग", "पतिइता को अंग" में संगृहीत साखियों में विकास भाषा जी यह व्यापार-योजना कबीर की शैली का वैशिष्ट्य है। अभिव्यक्ति में पिथम की अल्पना, विरिहिणी की बातरता, विवशता, सदेश की स्थित और आतुर समर्पण की विह्वल लालसाओं का यह सम्पूर्ण चित्रसय खापार कबीर की का व्यभाषा की एक श्रेष्ठ रचनात्मक सौन्दर्र देता है। बात्भानुभव का दूसरा पक्ष साधना का है, जहाँ भाषा प्रतीकात्मक एवं साकैतिक है। इन्हों भूमिकाओं में कबीर ने सिद्धों का परम्परा से चले जाने वाले उन सकती को दहराया है, जो ज्ञानोपलिक्ध को सीमा का परिवय देते हैं। "मछली", "नदी" जैसे सकत इसी सकत-ग्रहण का हिस्सा है।

हरि रंग लागा हरि रंग लागा ।

मेरे मन का संसे भागा ।।

जब हम रहली हिंठल दिवानी तब पिय मुखा न बोला ।

जब दासी भई खाक बराबरि साहिब अंतर छोला ।।

हों वारी मुख फेरि पियारे। करवट दे मोहिं काहे कों मारे।। करवत भला न करवट तोरी। लागु गले सुनु जिनती मोरी।। हंभ तुम बीच भयौ नहिं कोई। तुमहिं सो कंत नारि हंम सोई।। 2*

> कबीर रेख सिंदूर की, काजर दिया न जाइ। नैनिन प्रीतम रिम रहा, दूजा वहीं समाइ।। 3*

चेना अंतिर आव तूं, ज्यों हों नेन अपेउं। ना हों देखों और कों. ना तुझ देखन देउं।। **

कबीर बृता रोम का, मृतिया मेरा नीउ। गले रोम की जेवरी, जित छैंदे तित जाउं।।5*

कं भरे भीर भेटिया, मन निं बांधे धीर। कहें कबीर वह क्यों मिले, जब लग दोइ सरीर।। 6*

^{1-*} क0ग्र0, प0 16

^{2-+ #010.} TO 19

^{3-*} क0ग्0. सTO 11-13

A-# क0ा0, सा0 11-12

^{5-#} क0ग्रं0, साठ 6-1

⁶⁻⁺ क0र्ग0, साठ 9-26

बह्त दिनन में प्रीतम आए।
भाग बड़े घरि बेठें पाए।।
मंगलवार मंहिं मन राखों । राम रसांइन रसना वाखों ।।
मंदिर मंहि भया उजियारा। ने सूती अपना पिय प्यारा।।
में निरास जो नौ निधि पाई। हमहिं कहा यह, तुमहिं बड़ाई।।
कहै कबीर मैं कछ न कीन्हां। सहज सुहाग राम मोहिं दीन्हां।।

विरहिन उभी पंथ सिरि, पंथी बूते धाइ।
पक सबद कहि पीव का, कबर रे मिलिहिंग आइ।। 2*
प्रीति रीति तौ तुब्ब सौं, मेरे बहु गुनियाने कत।
जो हिस बोलूं और सौं, तौ नील रंगाऊं दंत।। 3*

कबीर देखत दिन गया, निसि भी निरखत जाह। बिरहिनि पिउ पावै नहीं, जियरा तलफत जाह।। **

दुलिहिनी' गावह, मंगलवार ।
हम द्विर आए राजा रोम भरतार ।।
तन रत किर मैं मन रित किरहीं पांचउ तस्त बराती ।
रोम देव मोरे पाहुनें बाए मैं जोबन मेंमाती ।।
सरीर सरोबर बेदी किरहीं ब्रह्मा बेद उवारा ।
रोम देव सींग भाविर लेहहीं धीन धीन भाग हमारा ।।5*

^{1-*} क0ग्र0. प0 6

²⁻⁺ क0ग्रं0, सा0 2-31

³⁻⁺ क0र्रा0. सार्व 11-7

⁴⁻⁺ क010, साठ 2-39

⁵⁻⁺ क०ग्रं०, प० 5

कबीर के उपर्युक्त सभी छन्दों की भाषा का यांवन अपने निखार पर है, जो उन्हें महाकिव के गौरव से भूगोभित करता है। सभी द्धन्दों में भाषा की तरलता की धार भी बह पड़ी है।

कबीर के दूसरे वर्ग के छन्दों में परम्परागत प्रभाव, योग को जिटलता अथवा साकित्तिकता के कारण रहस्य-द्िट का प्राद्भाव हुआ है और इसकी शैली उलटबासी है। इन छन्दों की भाषा प्रतीकात्मक है।

में सास्रे पिय गौरेनि बाई । सोई सींग साध निहं पूजी गयौ जोबन स्पिनें की नीई ।।

उद्गत छन्द में कबीर विवाह के प्रतीक द्वारा यह स्पष्ट करना चाहते हैं कि जीव का असली स्वामी शुद्ध चैतन्य है; किन्तु अविद्या के कारण वह सीसारिकता में लिप्त हो जाता है। शुद्ध चैतन्य का संसर्ग होने पर जीव इस भवसागर से पार उत्तर जाता है।

> पानी माहो परजलो, भई अपरबल आगि। बहती सलिता रहि गई, मच्छ रहे जल त्यागि।। 2*

उलटबाँ सिया बटपटी होने के कारण जनता को वाँका देती है तथा उनका ध्यान अपनी और आकि र्वत कर लेती है; किन्तु साधारण जनता जब उनके भीतरी वर्ध को समझ लेती है, तो वह साध्या की बातों से बहुत प्रभावित होती है। सभी उलटबाँ सिया प्रतोकमूलक हैं।

^{1-*} क0ग्र**ं**, पं0 109

^{2-#} क070, साठ 2-51

प्रस्तुत छन्द में अभिधार्थ अटपटा सा लगता है तथा असंभव बातों का संयोग दिखायी देता है - "पानी में आग लगना" तथा "मछलियों का जल त्याग कर जाना" असंभव जार्य ही है; किन्तु प्रतीकात्मक अर्थ लेने पर छन्द का अर्थ सीधा हो जाता है।

उपर्युक्त छन्द में "पानी" विषय-वासना का प्रतीक,
"आगि" जान का प्रतीक, "सिलता" माया का प्रतीक एवं "मच्छ"
जीव के प्रतीक हैं। विषय-वासना रूपी जल में जान जी अग्नि तीव्र वेग से पैल गयी। इस जानाग्नि के परिणामस्वरूप मारग रूपी सरिता का प्रवाह स्क जाने से सभी जीव रूपी मच्छ विषय-वासना रूपी जल का परित्याग कर गये अर्थाव वे जीवन्मुक्त हो गये।

जोगिया फिरि गयो गगन मनारी ।

रहयो समाइ पंच तिज नारो ।।

गयो दिसाविर कोंन बतावै ।जोगिया बहुरि गुफा निर्वे बावै ।।

जिर गौ कथा धजा गयौ दूटी ।भीज गौ डंड ख्मर गयौ फूटी ।।

कहै कबीर जोगी जुगुति कमाई ।गगन गया सो आवै न जाई ।।

प्रस्तुत छन्द में कबीरदास उहते हैं कि साध्य संसार से मुक्त हो जाता है। वह नाम-स्प दोनों को छोड़कर इस संसार से चला जाता है और फिर लोटकर नहीं जाता।

^{1-*} क्रां , पर 51

उपर्युवत छन्द में "पंचनारि" पंव प्राण के प्रतीक-रूप में,
"गुफा" शरीर के प्रतीक-रूप में और "ध्जा" नाम के प्रतीक-रूप में
आये हैं।

उद्त छन्द में कबीरदास कहते हैं कि साथक जिस चिदाकाश से बाया था, वहीं वापस बना गया । उह पंच प्राणों को यहीं छीड़ गया और फिर इस शरीर रूपी भूफा में लौटकर नहीं आयेगा । इस संसार से जीव के जाने के बाद कथा रूपी उलका शरीर जल जाता है और ध्वजा रूपी नाम भी नष्ट हो जाता है । ऐसा साधक मुक्त पद प्राप्त कर नेता है और उसका आवासन समाप्त हो जाता है ।

तीसरे वर्ग में वे छन्द हैं, जहाँ कबार का विद्रोही रूप दिखायी पड़ता है। वहाँ वे सिद्यों, परम्पराओं अथवा धार्मिक बाह्याडम्बरों पर अपने व्यंग्य वाणों से प्रधार करते हैं। इन छन्दों की भाषा सरल, स्वपाट एवं अध्धारमक है; किन्तु व्यंग्ध द्वारा भाषा की धार प्रखर हो उठी है -

कह् पंडित सूचा कवन ठीउं। जहां बैसि हउं भोजन छाउँ।। ।*

जे तूं तुस्क तुसकिनी जाया । तो भीतिर खतना वयं न कराया ।।2*

माला फेरे क्या भया, जो भगति न आई हाथि। दादी मूछ मुड़ाइ के, चला दुनी के साथि।।

^{1-*} क0ग्र0, प0 192, 2-* क0ग्र0, प0 182, 3-*क0ग्र0, सT025-14

पाहन को क्या पूजिए, जो जनिम न देई ज्वाल । अंधा नर आसामुखी, योंही छोवे आव ।।

उपर्युक्त छन्दों में कदीर ने ब्राह्मण और मुन्लनान दोनों पर समान रूप से प्रहार किया है। इन छन्दों में अधि प्रश्न का उत्तर भना ब्राह्मण और मुसलमान क्या दे सम्ता है। इस अनुत्तरीय व्याग्य से किव की अभिव्यंजना-शिक्त का गता वलता है। इसी प्रकार आगे बाह्याङम्बर सम्बन्धी छन्दों में भी उन्होंने व्याग्य भरा है।

कबीर ने वाँधे प्रकार वे छन्दों में माया से मुनित, सोसारिकता से छुटकारा, जीवन की अनित्यता और ईश्वर-प्राप्ति का उपदेश दिया है। इन छन्दों की भाषा सरल एवं सपाट है। उदाहरणार्थ -

विख्या वजह सुरित सुखं आसा ।

होन न देई हिर के चरन निवासा ।।

सुखं मोगें दुखं आगें आवे । तातें सुखं मांग्या निहं भावे ।।

जा सुखं तें सिव विरिच उराना । सो सुखं हनई सांच किर जाना ।।

सुखं छांड़ा तब सब दुखं भागा । गुर के सबदि मेरा मन लागा ।।

कहें कबीर चंचल मित त्यागी । तब केवल रान नोम स्थों लागी ।।

^{1-*} क070, साठ 26-8

^{2-*} वर्णे, पर 159

लाज न मरह कहर धरु नेरा ।

वंत की बार नहीं कछ तेरा ।।

उपजै निप्रजै निप्रजि समाई । नैनन देख्त यह जगु जाई ।।

बहुत जतन करि काया पाली । मरती जार अगिनि संग जाली ।।

चोआ चंदन मरदन अंगा । सो तन् जले काठ के संगा ।।

कहे कबीर सुनह रे गुनियां । बिनसैगो स्मृ देखे सभ दुनियां ।।

मानुख जनमहिं पाइ के, चूके अब की धात। जाइ परे भवचक में, सहे धनेरी लात।। 2*

सांच बरोबरि तप नहीं, इठ बरोबरि पाप । जाकै हिरदे सोच हे, ताकै टिरदे आप ।। 3*

जहाँ कीमल भावों को व्यन्त करना अभी व्य हुआ है, वहाँ कबीर ने कोमल ध्वनियों का प्रयोग विका है। उन्होंने भाव के अनुसार तदभव, तत्सन, देशा और विदेशी शब्दों का प्रयोग किया है।

कबीर की का स्थाना में मुहाबरा य लोको वितयों का प्रयोग हुना है। उदाहरणार्थ -

हिराजन हिर सौ असे मिलिया जस सोने संग ब्रहागा । 4*

1-* क0ग्र0, प0 79 2-* \$0ग्र0, पा 15-6

3-* क0ग्र0, साо 15-16 4-* क0ग्र0, प0 16

मूरल को सिल्लावते, स्थान गाठि का जाह। कोयला होइ न उजरा, सो मन साबन लाइ।।

कबीर की काक्यभाषा अलंकारों की दृष्ट से भी समृद्ध है, जब कि उन्होंने अलंकार-वयन सायास नहीं किया है। ये अपने आप ही उनकी का व्यभाषा में आ गये हैं। इन अलंकारों में रूपक, उपमा, उदाहरण, अलंगित, दृष्टान्त, समासोरिन्त, उत्प्रेक्षा, -स्वभावोग्वित, वक्रोग्वित, विभावना, विरोधाभास, व्यतिरेक, विशेषोग्वित, गृद्धोग्वित, अतिश्योग्वित, आ व्यक्तिंग, श्लेष एवं अनुप्रास, इत्यादि हैं; किन्तु रूपक का सर्वाध्यि प्रयोग हुआ है। उदाहरणार्थ -

अवध् मेरा मनु मितवारा ।

उनमिन चढ़ा गगन रस पीवै त्रिभुवन भया उजिनारा ।।

गृड़ किर ग्यांन ध्यांन किर महुआ भौ भाठो मन धारा ।

सुअमिन नारी सहज समानी पीवै पीवनडारा ।।

दोइ पर जोरि रसाई भाठी चुआ महा रस् भारी ।

कोम् कोध दोइ किए बलीता धुटि गई संसारी ।।

सहज सुन्नि में जिन रस चाछा सितगुर ते सुध पाई ।

दास् कबीर तास् मद माता उछिक न कबई जाई ।। 2*

उद्गत छन्द में क्बीर ने मिदरा बनाने की प्रविधा के स्पक द्वारा ब्रह्मानुभृति की अवस्था का बड़ा ही सुन्दर चित्रण किया है।

^{1-*} क010, साठ 22-3 2-* क010, प० 56

कबीर ने अपने जान्य में पाश्वात्य साहित्य हे मानवीकरण अलंकार का भी प्रयोग किया है।

> कबोर माया डाकिनीं, सब नाउ को जाद। दोत उपार पापिनीं, जे संता नेड़ी जाद।। 1*

प्रस्तुत छन्द में "मारा" का मानवीकरण विशा गया है। यहाँ "खाइ" किया में कबीर ने नया अर्थ भरा है। आयार्य हजारी-प्रसाद दिवेदी ने ठीक हो इहा है कि भाषा पर अवीर का जबरदस्त अधिकार था।

निष्कर्षतः वहा जा सलता है दि क्वीर जी वा व्यभाषा विभिन्न दृष्टियों से नड़ी ही समृद्ध है ।

दसवी शता ब्दी के ताद खड़ी बोली हिन्दी का व्यवधार व्यापक आदर्श भाषा बथ्वा मानक भाषा के रूप में होता आया है। डाँ० माताबदल जायसवाल, डाँठ भोलानाथ तथा डाँ० महाबोरशरण जैन जैसे विश्वत विद्वानों ने उपने डी० लिट्ठ० स्तर को गठेकगाओं में इसी साक्ष्य का समर्थन किया है। दूसरो और इतिहास ग्रजभाषा के ड्रम में जुड़ता है, जिसमें 14वीं शता ब्दी से लेटर बाज तक साहित्यक भाषा का रूप प्राप्त होता है। स्पष्टत: उद्योर के व्यक्तित्व का मृत्यांकन इन्हीं दो ऐतिहासिव भाषा सन्दर्भों में हो सकता है।

I-* ФОЛО, «ТО 31-8

कबीर की भाषा के सम्बन्ध में विद्वानों में कई-कई तरह के मतवाद प्रचलित थे। कबीर-ग्रंथावली के प्रकाशन के साथ कबीर का जो पाठ सामने आया है, उसके आधार पर अई तरह की विधार-धाराओं को स्वीकार करने का अवसर मिलता है। कारण है इस पाठ का अत्यिधिक पश्चिमीपन. इसके विषरीत छोर पर बोजक परम्परा में प्रकाशित पाठ की सीमा जाती है, जहाँ पूर्वीपन प्रधान होकर भाषा के सम्बन्ध में प्रत चिन्ह लगाता है । इसका तीसरा और "गुरु ग्रन्थ-साहब" में संगृहीत कदीर के पाउ से जुड़ता है, जहाँ उसने छड़ी बोली के साथ-साथ पंजाबीयन एवं राजस्थानी प्रयोगों को स्वीकार करते हुए भाषा के सम्बन्ध में टिप्पणियाँ दो नयाँ। इस तरह क्योर-ग्रधावली का पाठ, गुरु गुन्धे साहब का पाठ एवं बीज का पाठ इन तीनों के भीतर प्राप्त होने वाला भाषा का स्प तथा विभव्यां नदीं का स्तर संधर्ष की उस सीमा का कारण बना है, जिसे स्वी गर करते हुए बालीचकों ने इस कवि के सम्बन्ध में टिप्पणिशाँ दीं। आवार्र रामवन्द्र शुक्ल के अनुसार "दोहे-साखी की भाषा सध्वतकी अर्थात राजस्थानी पंजाबी मिली खड़ी बोली है। पर रमेनी धौर पद में गाने के पद हैं जिनमें काव्य को ब्रजभाषा और कहीं-कहीं पूर्वों बोली का भी व्यवसार है " ! "

बाचार्य शुक्ल के सन्दर्भ में सक्षुक्कड़ी खड़ी बोली का पर्याय है, जिससे यह सोचा जा सकता कि कबीर के समय तक को छड़ी बोली बाम जनों की भाषा रही है, जिसके माध्यम के साधु संत अपना उपदेश देते रहे । इस दिशा में डाँ० श्यान्स्नुदर साम लोई निर्णय नहीं दे पाते तथा वे कहते हैं - कबीर की भाषा का निर्णय करना देढ़ी खीर है; क्यों कि यह जिसड़ी है । यथिए उन्होंने स्वयं कहा है कि मेरी बोली पूजी

I-+ आवार्य रामवन्द्र शक्त-िशन्दी साहित्य का शिलहास, पूo 80

है तथापि खड़ी लोली, ब्रज, पंजाबी, राजस्थानी, बरबी, फारसी बादि अनेक भाषाओं का पूट भी उनकी भाषा पर चढ़ा है। पूरबी से उनका तात्पर्य क्या है नहीं कह सकते हैं। उनका बनारस निवास-स्थान पूरबी से अवधी का बर्थ लेने जे पक्ष में है परन्तु रवना में जिहारी का पर्याप्त भेल गिलता है। " ! "

करीर-ग्रंथावली की भूगिका में दी गर्ग इस टिप्पणी द्वारा कडीर की भाषा में तीन स्तर डाँ० श्यामनुन्दर दास की दृष्टि में स्पष्ट हैं -क-छिवड़ी छ- पूर्वी यानी खबधी तथा ग- बिहारी अथवा भोजपूरी ! यहाँ यह चिनारणीय है कि जिल जनारह की स्थान देशीयता के बाधार पर पूर्वी की चर्चा हुई है, वह अवधी भाषी -कभी नहीं रहा है।

डाँ०सुनीतिकृमार चटर्जी ने कबीर की भाषा पर विचार करते हुए कबीर की भाषा को द्रजभाषा कहा है - कबीर द्रधिप भोजपूरी क्षेत्र के निवासी थे, किन्तु तत्कालीन हिन्दुस्तानी हिंदीह किवयों की तरह उन्होंने प्राय: ब्रजभाषा का प्रयोग किया और अवधी का भी । उनकी व्रजभाषा में कभी-कभी पूरबी हुभोजपूरोह रूप भी सलक बाता है; किन्तु जब वे अपनी बोली भोजपूरी में लिखते हैं तो व्रजभाषा के तथा अन्य पश्चिमी भाषिक तत्व दिखाई पड़ते हैं। "

डाँ० चटजी वस्तुत: वेस्टकाट की धारणा केसमर्थक हैं, जहाँ इस लेखक ने अपनी पुस्तक "क्वोर एण्ड हिज़ क्बीरपंध" में उनकी भाषा को व्रजभाषा कहा है।

^{।-+} डाँ० रयामसुन्दर दास-कबीर-ग्रंथावली,भूमिका, प्० 67

इस दिशा में डाँ० उदयनारायण तिवारी पूर्वागृह पूर्ण वक्तव्य देते हैं। जहाँ वे लिखते हैं - "कबीर की मूल भोजपुरी में लिखी वाणी बुद वचनों की तरह कई भाषाओं में अनूदित हो गयी थी इसलिए उसमें इतने प्रकार की विविधता पाई जाती है।" !*

यहाँ डाँ० तिवारी का समर्थन केवल भोजपुरी के लिए है।

डाँ० रामकुमार वर्मा कडीर भी भाषा के सम्बन्ध में विवार करते हुए कहते हैं भि संत का ब्य तीन भाषाओं से प्रभावित है-पूर्वी हिन्दी, राजस्थानी एवं पंजाबी । डाँ० वर्भा के वकत क्य से यह स्पष्ट है कि वे न ही कहीं खड़ी बोली का उल्लेख करते हैं, न ही ब्राजमा का ।

डाँ० शिवप्रसाद िन्हें संतों को भाषा ने विक्य में अपने पूर्व इस विक्य में विद्वानों द्वारा दी गयो टिप्पणिदों की बालोवना करते हुए संतों की भाषा को खिबड़ों, सनुक्यकों, पंचनेल बादि विशेषण देकर भाषा विषयक अध्ययन की इयत्ता नहीं मानते हैं; बिल्क कढ़ीर की भाषा का विश्लेषण करते हुए यह कहते हैं कि कबीर बनारस के ये इसलिए उनकी भाषा बनारसी रही होगी। यह तत्कालीन स्वीकृत भाषा पढ़ितयों के सही विश्लेषण से उत्पन्न तर्क नहीं कहा जा सकता — "वस्तुस्थित यह है, कि कबीर ने स्वयं कई भाषाओं का प्रयोग किया सभिवतः इतनी बारीकी से वे इन भेदों को स्थीकार नहीं करते थे।" 2*

^{1-*} डाँ० उदयनारायण तिवारी- हिन्दी अनुशीलन, अर्क 2 2-* डाँ० शिवप्रसाद सिंह - क्रबनाषा, प्० 184

डाँ० सिंह के मतानुसार कहा जा सकता है कि अबीर ने अलग-अलग प्रकार के भाव-विचारों को अलग-अलग शैलियों में ट्यप्त किया और उन शैलियों के लिए भिन्न-भिन्न भाषाओं का प्रयोग किया ।

इस तरह इन विद्वानी' द्वारा अपने-अपने अध्भिमतों में जिन तीन स्वतंत्र भाषाओं का सकत कबीर के लिए मिलता है. वे हैं-।- अड़ी बोली 2-ब्रजभाषा 3-राजस्थानी, पंजाबी मिनिस्त पूर्वी। किसी भी ठवि की भाषा के सम्बन्ध में उसके पाठ को डी पमाण माना जा सकता है और जब तक उपर्यवत सभी समीक्षाएँ लिखी जाती है, तब तक कड़ीर का कोई भी वैज्ञानिक पाठ सामने नहीं रहता । इस कारण मर्धन्य विदानों द्वारा परस्पर विरोधी वलत्यों का दोना स्वाभाविक ही है। डाँ० पारसनाथ तिवारी द्वारा प्रस्तुत कड़ीर के प्रामाणिक पाठ के बाद इस सम्बन्ध में दिये जाने वाले निष्कर्ष अपना अलग स्थान रखते हैं। इस सन्दर्भ भें तीन शोध प्रबन्ध प्रस्तत हर हैं, जहाँ कबार की भाषा के सम्बन्ध में प्रयोगावित्त पर विदार करते हुए भाषिक निष्कर्ष दिया गया है। 1-अपने शोध प्रबन्ध के भीतर डाँ० मालाबदल जायसवाल कबीर की भाषा को 14वीं शता ब्दी में बोली जाने वाली हिन्दी के मानक रूप का प्रमाण मानते हैं : जो मूलत: छड़ी बोली है । अपने निष्कर्ष के लिए उन्होंने शब्दों. क्रियाओं. क्दन्तों, प्रत्ययों. नाम धात्ओं एवं उपसगी को आधार बनाते इए अपना निष्कर्ष दिया है तथा उनका कहना है कि कबीर की भाषा में छड़ी बोलों से सम्बन्धित व्याकरणिक कोटियों का व्यवसार 67% से अधिक है। 2-इस दिशा में दूसरा शोध प्रवध इलाहाबाद विश्वविद्यालय में ही प्रस्तुत हुआ, जराँ डाँठ जायसवाल की विवेवना पदित को स्वीकार करते हुए औं भगवतस्वरूप दुवे अपना निष्कर्ष देते हैं और उनका कहना है कि कबीर की भाषा के बाधार प्रयोगों में ब्रजभाषा की अधिकता है। इस सम्बन्ध में यह विवारणीय है कि जिन शब्दों को डाँ० दूबे ब्रजभाषा का स्वीकार करते हैं, वे उसी रूप मे

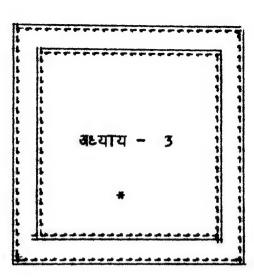
खड़ी बोली में प्रयुक्त होते हैं। जहाँ तक कृदन्तों एवं क्रियाखदों का सम्बन्ध है डाँ० दूबे के निष्कर्ष खड़ी बोली के पक्ष में ही गये हें। 3-इस दिशा में तीसरा शोध प्रबंध खागरा क्रिजिजिक्षालय में प्रस्तुत हुआ, जिसके प्रस्तोता है डाँ० महेन्द्र जैन। इनके निष्कर्ष खड़ी बोली का समर्थन करते हैं। अन्तर केवल इतना है कि इनकों विवेवना-प्रणाली प्रयोगावृत्तियों पर आधारित न होकर लंगठन पर आधारित है। डाँ० जैन का निष्कर्ष जहाँ एक और परम्परा का समर्थन कर रहा है, वहीं दूसरी और गठनात्मक स्तर पर कबीर की भाषा की विवेवना अपना अलग अर्थ भी रखती है।

कवीर की भाषा के सम्बन्ध में डाँ० माताबदन जायसवान का कथन द्रष्टव्य है, जहां वे इस सम्बन्ध में टिप्पणी देते हुए उहते हैं -"कवीर की काव्यभाषा को तत्कालीन हिन्दवी की स्वा देना ही अध्क न्यायसंगत, अध्क वैज्ञानिक होगा।" " वे आगे कहते हैं-"कवीर ने सवेत होकर अपनी का व्यभाषा का स्वस्प वृना था। अशिक्षा के कारण ऐसा नहीं हुआ कि जिस प्रदेश में गए भाषा को अपनाया। कवीर ने अपने काव्य के लिए उसी भाषा को वृना जिसे उस युग में तत्कालीन भारत की राष्ट्रभाषा कह सकते हैं।" 2*

इस प्रकार निष्कर्षतः कहा जा सकता है कि कबीर की काट्यभाषा का मूलाधार तत्कालीन छड़ी बोली या मध्यकालोन राष्ट्र -भाषा या मध्यकालीन मानक भाषा है।

^{1-*} डाँ० जायसवाल- कबीर की भाषा, प्०२३।

^{2-*} डाँ० जायसवाल-कबीर की भाषा, पु0 232



कबीर-का व्य में चयन

चयन

किंव भाषा में उपलब्ध अनेक इकाइयों या व्यवस्थाओं में से किसी एक का चुनाव करता है। शेली विज्ञान के प्रसंग में यही चयन है। यह चयन स्थिति-भेद, प्रसंग-भेद, अभिव्यक्ति-उद्देश्य से भिन्न-भिन्न हो सकता है। शब्दों का चयन करते समय ताहि त्यकार को यह ध्यान रखना पड़ता है कि चयन साभिष्णाय हो। कबीर की का व्य-भाषा में चयन विभिन्न प्रकार का मिलता है।

। - ध्वनि चयन -

वस्तुत: का व्यभाषा में ध्विनयों का चयन उनके विशिष्ट प्रभाव व भावों के आधार पर किया जाता है। कोमल भावों के लिए कोमल ध्विनयां, वीर रस और परुष भावों के लिए कठोर ध्विनयां प्रयुक्त की जाती हैं। ध्वेनीय रोली विज्ञान वाले बध्याय में ध्विनयों पर विस्तृत चर्चा की गयी है, पिर भी हम यहां ध्विनयों पर आंशिक विचार करेंगे। कबीर ने अपने का व्य में कोमल भावाभिव्यक्ति के लिए कोमल ध्विनयों का चयन किया है। उदाहरणार्थ -

> सुरग नरक तें में रहा, सतगुर के परसादि । चरन व्यंतन की मौज में, रहाँ बीत बरु बादि ।।

कबीर हरदी पीयरी, चूना उपल भाइ । राम सनेही यू मिले, दोन्स बरन गवाइ ।। 2*

^{1-#} क0ग्रं0, साठ 20-1

^{2-*} क0ग्0. साठ 20-3

```
काया कजरी बन अहै, मन कुंजर मैमंत ।
            अंकुस स्थान रतन है, छेवट बिरला संत ।। 1*
           माया तरवर त्रिविध का, सामा विधे संताप।
           सीतलता सुपिने नहीं, पल फीका तन ताप ।।
           ७ वरन
                                  धणका नध
च रण
           7 <sup>कंवल</sup>
7 हरदी
                                  ४म का व8
कमल
                                  ध्रेच का रध्र
हल्दी
            ७ अंक्स
                                  ४श का संर्
अंकुश
            7 रतन
                                  र्वेद का तर्
रत्न
                                  श्च का बश्
           ७ तरवर
तरवर
                                  क्षा का सक्षे
            ७ साम्रा
शाखा
                सीतलता
                                  क्षा का स
शीतलता
          विनासी <sup>4*</sup> वेस <sup>5*</sup> कुसल <sup>6*</sup>
                           गुनी 10*
            ग्रसत <sup>9*</sup>
गुन 8*
          क0ग्रं0, सार्व 29-3 7-+ क0ग्रंव, पव 87
          क0ग्र0, साठ 31-21 8-+ क0ग्र0, पठ 32
                              9-+ क0ग्री0, प0 86
          क0ग्रं प0 82
                              10- कार्ण, पा 199
          क0ग्र0, प0 102
```

क0ग्र0, प0 74 क0ग्र0, प0 102 11-# 4010, 40 36

12-+ 年0月0, 40 74

।* निरासा	2* पगरी	3* परेसानी	4* पुरौन	5* भाति	6 * भ्सम
7 + मरन	8* सरीर	9 + सील	10* सिंघ	।।- स्या	
आशा	7	बासा	§ श	का स	
अविनाशी	7	अविनार	सी ध्रुश	का स	
वेश	7	केस	ু হা	का स 🕯	
कुशल	7	कुसल	ăू श	का स	
ख्राी	7	खुसी	8 श	का स	
गृण	7	गुन	^{हू} ण	कान∦	
ग्रस्त	7	ग्रसत	⁸ ुस	का स	
गुणी	7	गुनी	ह ण	का न	
जन्म	7	जनम	¥च	का न	
यम	7	जम	∦य	का ज∦	
निराशा	7	निरासा	े हुश	का सर्	
पगड़ी	7	पगरी	্ব	का रहे	
परेशा नी	7	परेसानी	्रभा	का स	
पुराण	7	पुरान	हुंग	का न	
1-+	क्०ग्रं०,	TO 86	9	₹ 0₫0,	44 OF
2-*	क०ग्रं०,	44	10-4	क0ग0	TO 71
3-*	क्०ग्रं०.	40 87	11-+	季0万0,	40 87
4-+	क्ठग्रं	40 86			
5-+	क्०ग्रं०,	40 200			
6-*	क0ग्रं०,	4 0 173			
7	क0 ग्रं0,	TO 98			
8	क्०ग्रं	सा० 2-27			

भिक्त	7	भाति	∦क् का ग ४
भस्म	7	भसम	।स् का सर्
मरण	7	मरन	श्रेण का नश्र
शरीर	7	सरीर	ध्राका सधु
शील	7	सील	४श का सर्
सिंह	7	सिंघ	हुं का घर्
श्याम	7	स्याम	४श का स्

2 • शब्द-चयन-

किव-कौशल शब्द-वयन से ही आँका जा सकता है। कुशल किव विषयानुसार उपयुक्त शब्दों का उपयुक्त क्रम में वयन करता है। अंग्रेजी के प्रसिद्ध उद्धरण "सर्वो त्तम शब्दों का सर्वो त्तम क्रम का क्य है" में इसी शब्द-वयन की और इंगित किया गया है।

जैसा माना जाता है कि कबीर पढ़े-लिखे नहीं थे। किवता करना उनका उद्देश्य नहीं था। उन्हें तो सत्य के स्वरूप का निरूपण करना था। उन्होंने सीधी, सरल, स्वाभाविक भाषा में अपनी अनुभूति का वर्णन किया। यहाँ का व्यक्षण स्त्रीय सौन्दर्य अपने आप ही वला आया है। उन्होंने सायास शब्दों का वयन नहीं किया; फिर भी उनकी शब्द-चयन क्षमता अदभूत है। उनकी इस क्षमता को विभिन्न सन्दर्भों में देखा जा सकता है।

I-+ पोयद्री इब दी बेस्ट वर्ड्स इन बेस्ट बार्डर -कालरिज ·

क • छन्द की आवश्यकता-

किव अपनी रचना में तुक, मात्रा आदि छन्द की आवश्यकता के अनुरूप शब्द-चयन करता है। छन्द की दृष्टि से किया गया शब्द-चयन का व्यभाषा में कोई अतिरिक्त लोन्दर्य उत्पन्न नहीं करता; परन्तु अगर सावधानी न बरती आय तो इस प्रकार का चयन छन्द में कहीं-कहीं विसाति भी पैदा कर देता है।

> घट ही भीतिर बनर्डंड गिरिवर घट ही बात समुदा । घट ही भीतिर तारा मंडल घट भीतिर रिब चंदा ।। !*

यहाँ चन्द्रमा के पर्याय राकापति, रजनोश, रावेश, इन्द्र, शिश, हिमकर, सुधाकर, विध्, सुधाश में से किसी का भी चयन हो सकता था ; परन्तु किव ने "समुदा" से तुक भिलाने के लिए "वंदा" का प्रयोग किया है।

केसव के कंवला हो इ बैठी तिय के भवन भवानी । पंडा के मूरित हो इ बैठी तो रथ हू में पानी ।। ! * *

उद्त छन्द में नीर, जल, तोय, वारि, अंब, पय में से किसी का भी प्रयोग "जल" के लिए किया जा तकता था ; किन्तु किव ने "भवानी" से तक मिलाने के लिए "पानी" शब्द का प्रयोग किया है।

¹⁻⁺ ФОЛО, ЧО 142

^{1-# #} **क**010, 40 163

छ॰ अर्थ का सूक्ष्म अन्तर -

शब्दों के अर्थ में सूक्ष्म अन्तर होने के कारण यह स्थूल रूप से दिखायी नहीं पड़ता; परन्तु कवि-वक्षु से यह ओक्षल न ीं हो पाता। कबीर-काव्य में इसकी झलक देखी जा सकती है।

जिहि घटि प्रीति न प्रेम रस, पुनि रसना निर्देशम ।
ते नर आइ संसार में, उपिज अप केलाम ।। - !*
जह ते उपजे तहई समाने हिर पद लिसरा जबरी ।2*

"उपजना" शब्द वनस्पतियों के लिए प्रयुक्त होता है;
परन्तु यहां किव ने "जनिम" के स्थान पर "उपिज" प्रयुक्त किया है।
इस शब्द के चयन द्वारा किव यह प्रदर्शित करना वाहता है कि जिन
मनुष्यों के हृदय में प्रेम नहीं है तथा जो प्रभु-भजन नहीं करते हैं,
उनका जीवन वनस्पतियों से बढ़कर नहीं है। "जनिम" की अपेक्षा
"उपिज" हेयार्थी है। दूसरे छन्द में भी "उपजें" इसी अर्थ में प्रयुक्त
है। शैली-दृष्ट से यह चयन बड़ा ही सार्थक है।

ग• ब्युत्पित्त-

कड़ीर ने अपने का व्य में शब्द-व्युत्पत्ति के आधार पर भी चयन किया है।

> जाइ रे दिन ही दिन देहा । करि ले बोरी राम सनेहा ।। राम कहत लज्जा क्यूं की जै । पल पल जाउ घटे तन छी जै ।।

^{1-*} क000, साо 3-9

^{2-*} **4000.** 40 199

^{3-*} **4000, 40 98**

यहाँ शरीर के दो पर्यायों-देह, तन का प्रयोग किया गया
है। इनके प्रयोग अपने-अपने स्थान पर सार्थक एवं सृचितित हैं।
जहाँ शरीर के धीरे-धीरे क्षीण होने की बात कही जा रही है,
वहाँ किव ने "देह" का प्रयोग तथा जहाँ पल-पल में क्षीण होने की
बात कही जा रही है, वहाँ "तन" का प्रयोग किया है। देह का
धात्वर्थ हैं दिह + ध्रम्भ स्थूम एवं पुष्ट, तन, का धात्वर्थ भृतन + उनभ्र
महीन, दुबला-पतला है। किव ने अर्थ के अनुस्प ही पर्यायों का
चयन किया है।

बहुत दिनन में प्रीतम् आए । भाग बड़े घरि बैठें पाए ।। मंगलवार माहि मन राखों । राम रसांहत रसना वाखों ।। मंदिर माहि भया उजियारा ।से सूती अपना पिय प्यारा ।।

हरि जननी में बालक तोरा ।

काहे न अवगुन बक्सह मेरा ।।

सुत अपराध करत है केते । जननी के चित रहें न तेते ।।

कर गिंह केस करें जो घाता ।तउ न हेत उतारे माता।।

कहें कबीर इक बृद्धि विचारी ।बालक दुखी दुखी महतारी ।।

2*

में सास्रे पिय गाँडनि बाई।

सार्च सिंग साध निहं पूजी गयो जोबन सुपिनें की नार्च।।
पूरि सुहाग भयो बिन दुलह चौके रांड भर्च संग सार्च।।
वपनें पुरिष्ठ मुख कबहं न देख्यों सती होत समजी समजार्च।।
कहें कबीर हों सर रिच मरिटों तरों कत ले दूर बजार्च।।

^{। -} विराणि, प्र 6 2- विराणि, प्र 37 3- विराणि, प्र 109

माटी के देह पजन के सरीरा । तेहि ठग सो जन उरे कबीरा ।। । *
नारि कहावे पीव की, रहे और संग सोइ ।
जार मीत हृदया बसे, छसम खुसी क्यों होइ ।। 2*
काहे मेरे बाम्हन हिर न कहाहै ।
राम न बोलिह पांडे दोजक भरहि ।। 3*

उपर्युवत छन्दों में कबीर ने पति के लिए "प्रीतम",
"पय", पृत्र के लिए "बालक", "स्त", माता के लिए "माता",
"जननी" एवं "महतारी", पित के लिए "पिय", "साई", "पुरिख"
एवं "कत", शारीर के लिए "देह" व "सरीर", पित के लिए "पीव",
"ख्यम", ब्राह्मण के लिए "बा'म्हन" व "पांठे" शब्दों का पर्याय-रूप
में प्रयोग किया है, जिनके वपने-अपने स्थान पर साभिष्राय एवं
स्वितित प्रयोग हैं। यही शैली-सोन्दर्य है।

च· प्रकरण-उपयुक्तता-

पर्यायवाची शब्दों में से शब्द विशेष का चयन करते समय यह ध्यान रखना पड़ता है कि उतका वर्ध प्रकरण-विरुद्ध न हों। कबीर-का क्य में प्रकरण-उपयुक्तता देखी जा सकती है -

कहत कबीर सुनह् मेरी मार्ड। पूरनहारा त्रिभुवनरार्ड।। 4*

^{।--} कार्या, पा । उन

^{2-#} 季0刃0, 硼0 11-5

³⁻⁻ क0ग्रं0, प0 196

⁴⁻⁺ वंग्यं, प्रा 12

यहाँ भगवान के पयार्य "दीनानाथ," "दीनबन्धु"
"परमात्मा", "प्रभु, "ईश्वर," "जगन्नाथ," "परमेश्वर ",
"जगन्नियन्ता," "त्रिभुवनपति" में से "त्रिभुवनराई" का वयन
सोदेश्य है। "त्रिभुवनराई" का अर्थ है तोनों लोकों का स्वामीजो तीनों लोकों का स्वामी हो, उससे तो जीव के भरण-पोक्ण
की आशा की जा सकती है। अस्तु, इस शब्द का चयन प्रकरण
की दिष्ट से सर्वथोचित है।

त् अथाह्, मोहि' थाह नाहि'।प्रभु दीनानाथ दृखु कहउ' काहि ।। ।*

इस छन्द में भी भगवान के पर्याय शब्दों में ते
"दीनानाथ" का चयन साभिष्राय हुआ है। किव ने यहाँ अपना
दैन्य भाव प्रभु के सामने व्यक्त किया है। उसके दु: अ का छुटकारा
दीनानाथ ही कर सकते हैं यह उसे भनीभाँति मालूम है; क्यों कि
वे दीनों के स्वामी हैं, दीनों की मदद करते हैं।

जिहिं कुल पूत न ग्यान बिचारी।वाकी बिधवा कस न भई महतारी॥

कबीर ने माँ के पर्याय "जननी," "माता" शब्दों का चयन न करके लोकभाषा के शब्द "महतारी" का चयन किया है, जो प्रसंगानुकूल है। बच्चे को जन्म देने वाली स्त्री महान होती है। इसी महान बर्ध में "महतारी" शब्द प्रयुक्त है। इस अर्थ की अभि-व्यक्ति माँ के दूसरे पर्यायों द्वारा संभव नहीं थी।

कबीरदास कहते हैं कि जिस कुल में ज्ञान का विचार करने वाला पुत्र उत्पन्न नहीं हुआ, उसकी माँ की पहले ही विध्वा हो जाना चाहिए था ताकि वह इस महान ार्यक्ष पुत्र-जनमह

¹⁻⁺ क**ा**ं, पा 43 2-+ ठां, पा 64

को न कर पाती; क्यों कि आज उसको भी अपने इस महान कार्य पर न्लानि हो रही होगी।

जो सेवग सेवा करे ता सींग रमें मुरारि। 1*

प्रभुनाम के पर्यायों में से "मुरारि" का वयन साभिष्णाय है। प्रभु उसी सेवक के साथ रमण करते हैं, जो उनकी सेवा करता है। वे दुष्ट लोगों का सहार करने वाले हैं तथा भक्तों के रक्षक हैं।

> जनमें मरे न संकिट आवे नाव निरंजन जाको रे। दास कडीर को ठाव्हर ऐसी जाको नाई न बापो रे।।2*

उद्त छन्द में भगवान के पर्यायों में से "ठाकुर" का चयन साभिष्राय है । यहाँ "ठाकुर" शब्द अपने परम्परागत श्रेष्ठता अर्थ में प्रयुक्त है ।

ड - - टटकापन तथा क्सामान्यता -

कि जब बहुप्रयुक्त धिसे-पिटे शब्दों से अपनी अभि-ब्या कि प्रभावशाली दंग से नहीं कर पाता, तब उसे कथ्य की भीगमा बनाये रखने के लिए लोकभाषा या प्राचीन भाषा का संशारा लेना पड़ता है। कबीर ने भी अपने का क्य में टटकापन लाने के लिए लोकभाषा के शब्दों का चयन किया है; उदाहरणार्ध -

¹⁻⁺ क0ग्रं0. प0 82

²⁻⁺ क0ग्रं0, प0 154

तीन लोक चोरी भई, सबका सरबस लीन्ह । बिना मुड़ का चोरवा, परा न काह चीन्हि ।।

उद्त छन्द में किव ने लोकभाषा के "मूड़" शब्द का चयन करके अपनी अभिव्यक्ति को प्रभावशाली बनाया है।

व मिश्र -

कभी-कभी शब्द-चयन के आधारों में दो या अधिक का मिश्रग मिलता है। यहाँ हम कबीर की शब्द-चयन-क्षमता पर जिवार करेंगे: उदाहरणार्ध -

धीन पिउ एके सँग बसेरा । सेज एक पै मिलन दुहैरा ।। । **

सब घटि मेरा साइयां, सूनी सेज न कोइ। भाग तिनह का हे सखी, जिहिं घटि परगट होइ।।

काह् गरी गोंदरी नाहीं वाह् सेव पयारा । 3*

"सेज" और "शेष्या" एक दूसरे के पर्याय हैं; परन्तु कबीर ने उपर्युक्त छन्दों में "सेज" को ठी चुना । "शय्या" शब्द रखने पर भी छन्द में कोई जिसगति नहीं बाती; किन्तु "सेज"शब्द में श्रेगारिकता की बलक अधिक है । "शय्या" राब्द तो प्राय: सभी सन्दर्भा में प्रयुक्त होता है; किन्तु "सेज" का प्रयोग प्राय: श्रार तक सी मित है । "सेज" के चयन का दूररा अधिकत्य यह है कि

¹⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 29-4 ।-++ क0ग्रं0, पठ ।। 2-++ क0ग्रं0, साठ 4-35 3-++ क0ग्रं0, पठ 65

"सेज" शब्द "शय्या" की अपेक्षा अधिक कोमल है। "स" ध्विन की अपेक्षा "श" कठोर है तथा यय धूसंयुक्त व्यंजन एवं दीर्घ स्वर आ "शय्या" को सेज की अपेक्षा और भी कठोर बना देते हैं। अस्त, सेज का चयन प्रास्तिक है।

कबीर देखत दिन गया, निसि भी निरखत जाइ। बिरहिन पिउ पावै नहीं, जियरा तलफ्त जाइ।।

नैना अंतरि आव तूं, निस दिन निरखं तो हिं। कब हरि दरसन देहां, सो दिन आवे मो हिं।।

"निरखत" व "निरख" के स्थान पर "देखत" व देखं"
का प्रयोग हो सकता था और उन्द में भी कोई विसं-ात न आती।
किन्तु "निरखत" व "निरख" शब्द से जो भाव व्यजित हो रहा है
वह "देखत" व "देखं" से न हो पाता । "देखत" या "देखं" से
देखने का सामान्य भाव व्यजित हो रहा है; परन्तु "निरखत" व
"निरख" से स्नेह और स्निम्ध भाव से देखना व्यजित है। "देखत"
व "देखं" की अपेक्षा "निरखत" व "निरख" में न, र ६द की अपेक्षा
अध्यक्त कोमलं कोमलं ध्वनियों के कारण कोमलता अध्यक है, जो

सबको बुझत में पिस, रहन कहे निर्व को है। प्रीतिन जोड़ी राम सौ, रहनि कहा ते हो है। 13*

⁻⁺ **ச**ல்றி0் - 110 2−39

²⁻⁺ 奉の刃の。 計で 2-47

^{3-#} **4010**, HTO 10-15

"रहिन" की व्यंजना विचित्र है। जीवन जब परमा त्मा से सम्बन्ध जोड़कर जीवन-यापन करता है तब तो उसका यह जीवन-यापन "रहिन" कहलाता है; किन्तु बिना इसके तो केवल जीना या श्वास लेना है।

अशी और अशी को मिलाने का प्रेम ही माध्यम है। जब तक जीव परमात्मा से प्रेम का सम्बन्ध नहीं जोड़ता तब तक "रहनि" संभव नहीं।

जान भगत का नित मरन, अनजाने का राज। सर अपसर समझे नहीं, पेट भरन सौं काज।। 1*

सर सूधात से बना है, जिसका वर्ध है गमन करना, वागे बढ़ना तथा इसका विलोभार्थी कबीर ने "वपसर" प्रयुक्त किया है। "सर अपसर" का वर्ध हुवा बागे-पी के चलना क्षम्ला-बुराक्ष । कबीरदास कहते हैं कि भक्त की नित्य मुसीबत है, क्यों कि वह प्रभू वियोग की वेदना से पी ड़ित होता है। बजानी का राज है, क्यों कि वह भने-बुरे का विचार नहीं करता बीर भो तिक जीवन को ही सर्वस्व मान बैठता है। "वपसर" शब्द का सूजन सर्वधा प्रसंगानुक्ल है, बन्य शब्द द्वारा यह भावाभिक्यंजना संभव नहीं थी। कबीर की शब्द- वयन-क्षमता वपना बलग ही महत्व रखती है।

कबीर औगृन ना' गहै, गृन ही को से झिनि । घट घट मह' के मध्य ज्यों, परमातम से चीन्हि ।। 2* क्बीर माया डाकिनी', सब कार् को खाइ । दांत उपार पापिनी', जे संतां नेड़ी जाइ ।। 3*

¹⁻⁴क010, साठ 4-27 24-क010, साठ 27-2 3-4क010, साठ 31-8

आगें आगें दों जरे, पाछे हरियर होइ । बिलहारी तेहि बिरिख की, जिर काटें फल होइ ।। !*

उपर्युक्त छन्द में "बीनि" शब्द लोकभाषा धूभोजपुरी धू से लिया गया है। इसका बर्ध है-आपस में मिली हुई अनेक वस्तुओं को छाँदकर अलग-अलग करना। मानक साहित्य में ऐसा कोई एक शब्द नहीं है, जिससे यह संश्लिष्ट अभिब्यिकत हो पाती। कबीर-दास कहते हैं कि लोगों के अवगुण मत ग्रहण करो, उनमें विध्मान गुण को छाँदकर ग्रहण करो। जिस प्रकार मधुमिक्षण पृष्प से केवल मधु-ग्रहण करती है, उसी प्रकार जीवों में ब्याप्त आत्मतत्व को ग्रहण करो, अवशिष्ट को छोड़ दो।

बस्तु, यहाँ "बीनि" शब्द का चयन सार्थक है । इससे कबीर की शब्दों पर जबस्दस्त पकड़ प्रदर्शित होती है ।

इसी प्रकार आगे के अन्दों में "उपारू" एवं "हरियर"
लोकभाषा क्ष्मोजपुरी के शब्द हैं। कबीर को लोकभाषा से साभिप्राय शब्दों के ग्रहण करने की सिच को देखकर कहा जा सजता है कि
वे जन-किव ये और उन्होंने अपने उपदेशों को जनता तक पहुँचाने का
प्रयत्न किया।

3. विदेशी शब्द-वयन -

कबीर ने बपने का क्य में विदेशी शब्द में वयन में परहेज नहीं किया है। इनके का क्य में जो भी जिदेशो शब्द इतस्तत: दिखायी

I--- क**ा**ं, सार 13-1

पड़ते हैं, वे स्वाभाविक रूप से बाये हैं। कबीर की का व्य-प्रतिभा ने उन्हें अपनी पाचन-शक्ति से अपना ही बना लिया है। कबीर ने अरबी, फारसी के शब्दों को जहां भी अपनाया है, उनसे वहां की संस्कृति व परिवेश को उजागर किया है; उदाहरणार्थ -

काजी तें कवन कतेब बढ़ानी'।
पढ़त पढ़त केते दिन बीते गित एको निह' जांनी'।।
सकित सनेह पकिर किर सुनित में न बदउँगा भाई।
जो रे खुदाइ तुरूक मीहि' करता तो आपिह' किट फिन जाई।।
सुनित कराइ तुरूक जो होना' तो औरित को का किहए।
बरध सरीरी नारि न छुटै तातें हिंदू रहिए।।
हिंदू तुरूक कहा' तें आए किन एह राह चलाई।
दिल मिह' छोजि देखि छोजादे भिस्ति कहा' तें आई।।
छाड़ि कतेब राम भन्न बढ़रे जुनुम करत हे भारी।
कबीरे पकरी टेक राम की तुरूक रहे पिच हारी।।

उद्गत छन्द में क्बीर ने मुस्लिम सम्प्रदाय में प्रचलित बाह्याचार को व्यर्थ बताया है और कहा है कि प्रभु जो अपने ह्दय में ही खोजो, बन्धत्र नहीं।

"काजी" मुसलमानों के न्यायधीश को उहते हैं। "सकित" पगरसी भाषा का शब्द है, जिसका शुद्ध रूप "सहती" है, जिसका वर्ध है जबर्दस्ती। "सुनित" का शुद्ध रूप "सुन्नत" है। "सुनित" का वर्ध है जसना; किन्तु कुरान में इसका वर्ध "मुहम्मद साहब एवं उनके सामियों का धर्माचरण" बताया गया है। उद्देत छन्द में इस शब्द से कबीर

^{1-# \$000, \$0 178}

का सकेत उधर ही है। इसीलिए वे कहते हैं "फिर तुम लोग "सुन्नत" को खतना कैसे कहते हो १" कबीर चूँकि मुसलमानों के सन्दर्भ में बात कर रहे हैं, इसिलए वे उसी परितेश से सम्बिन्ध्त भाषा के शब्दों का प्रयोग करते हैं। "भिस्ति" का शुद्ध रूप "बिहिस्त" है जिसका अर्थ है स्वर्ग। "जुलुम" बत्याचार-अर्थ में प्रयुक्त है, जिसका शुद्ध रूप "जुल्म" है। यह बरबी भाषा का शब्द है। इस प्रकार "काजी," "कतेब", "सुनित" एवं "जुलुम" बरबी भाषा के तथा "सकित" व "भिस्ति" फारसी भाषा के शब्द हैं।

लंबा मारग दूरि धर, विकट पंथ बहुमार । कही संतो क्यों पाइमें, दुरलभ हरि दीदार ।। !*

सब् पाया सुद्ध उमना, दिल दिरया भरभूरि । सकल पाप सहजै गए, जब साह मिला हजूरि ।। 2*

कबीर सेरी साकरी, वंबल मनुवा वीर । गुन गावे लेलीन होइ, कहु इक मन में ओर ।।3*

बंद जो ज दिल हर रोज नी फिर परेलानी मोहिं।
यह ज दिनयासिहरू मेला जोई दस्तगीरी नीहिं।।
बंद कतेब इफ्तरा भाई दिल का फिरू न जाह।
दिक दम करारी जंड करह हाजिर हजूर छुदाई।।
दराग पदि-पदि छुसी हो इ बेडबरू बाद बकाहि।
हक सांच छालिक छलक स्थान स्थाम मुरति नीहिं।।

¹⁻क्व0ग्रं0,साठ 3-12 2-क्व0ग्रं0,साठ 9-11 3-क्व0ग्रं0,साठ 29-10

असमीन म्योने नहीं दिया गुसल करदन बूद । करि फिकिर दाइम लाइ वसमें जहां तहां मौजूद ।। अल्लाह पाकपाक है सक करउ जे दूसर होइ । कबीर करम करीम का यह करे जीने सोइ ।।

कैसाँ कहि कहि क् किवे, ना सोइबे उसरार। राति दिवस के क्कनें, कबहुक लगे पुकार।। 2*

उद्गत छन्दों में "हजूरि" धृहजूरधृ "सिहर्ष्ट्रसिहधू, "कतेब",
"इपतरा", धृहजूरधृ, "एकर" धृपिछधु, "करारी " धृकरारधृ, "हजूर"
धृहजुरधृ, "हक", "खालिक", "खनक", "दाइम", "वन्ताह", सक धृश्कधु,
"करम", "करीम" एवं "असरार" शब्द जरजी भाषा के तथा "दीदार",
"दिरया", "सेरी", "बंदे", "दस्तगीरी", "दम", "दराग्, "बाद्"
धृजाद:धृ, असमान धृजा स्मानधृ, "करदनख्द", "चसमें धृचरमकृ व
"पाकपाक" फारसी भाषा के शब्द हैं।

कबीर कहीं इन शब्दों के मूल रूपों का और कहीं इनके विकृत रूपों का, हिन्दी की प्रकृति के अनुकृत, प्रयोग करते हैं। इससे कवि की भाषाई पाचन-शक्ति का पता बलता है।

4. रूप-चयन-

कबीर-काव्य में स्प-वयन अम मिलता है। "मानक-अभानक" रूप में रूप-वयन द्रव्टब्य है -

^{1-*} क0ग्रं0. प0 87

^{2-#} कंग्रिं0, साठ 3-4

उपर्युक्त छन्दों में "पतिबह्रवे", "पाँड़े", "तवावहिंगे", तथा "जह्रवे", "बतावह्", "भरमावह्", "आवहिंगे", पावहिंगे, "मिलावहिंगे", "लगावहिंगे", "समावहिंगे", "दिख्लावहिंगे", "जाइगा" क्रियार क्रमशः लोकभाषा व मानक भाषा की विकृत रूप हैं। किव ने यहाँ मानक क्रिया-रूपों के स्थान पर इनका प्रयोग किया है।

5 • वाक्य-चयन-

नकारात्मक-सकारात्मक वाक्य - वाक्य-वयन में विकल्प होता है। हम एक ही भाव को नकारात्मक था स्झारात्मक वाक्य द्वारा व्यक्त कर सकते हैं; परन्तु प्रभावोत्पादकता की दृष्टि से दोनों में से किसी एक का वयन करना पड़ता है। यह वयन कभी जाक्य-स्तर पर और कभी शब्द-स्तर पर किया जाता है। क्बीर-का व्य में इस प्रकार का वयन द्रष्ट व्य है।

बेद मुवा रोगी मुवा, मुवा सकल संसार । एक कबीरा ना मुवा, जावे राम अधार ।।

प्रस्तुत छन्द में "कबीरा ना' मुवा" को कबीर सकारात्मक वाक्य से भी क्यक्त कर सकते थे; किन्तु "मुवा" शब्द पर बल प्रदान करने के लिए उन्हें नकारात्मक वाक्य-अथन करना पड़ा है।

6 महावरा-चयन-

मुहावरा को अग्रेजी में "इंडियम" कहते हैं। यह अरबी भाषा का शब्द है, इसका वर्ध है - "परस्पर बातजीत और सवाल-जबाब"। बरबी भाषा में इसका वर्ध लेक्ट्रीयत है, किन्द्र हिन्दी भाषा

¹⁻⁴ कंग्रंग, भाग 19-2

में इसका क्षेत्र क्यापक हो गया है। मुहावरों की तर्थ-प्रतीति सदैव लक्ष्मा व क्यंत्रना शब्द-शिक्तयों ज्ञारा होता है।

मुहावरा जिली भाषा में वह अपूर्ण वा अयल है, जिला उपस्थित से वाक्य में रोक ला, बुल्ती एवं - प्रभावान्वित बा जाती है। यह लोक लिवत निधि है। लोक में जिन वीजों, व्यवहारों को जांचा-पर आ गया, जन्भव किया गया, उन्हों को पदवन्ध का रूप दे दिया गया, जो मुहावरे कहलाये। कबीर-का क्य में मुहा उरों को उटा दर्शनीय है, जो सहज रूप से उलमें बा गयी है।

रोड़ा होड रह, बाट का, तिज पार्ड अभिनान। जेसा जे जन होड रहे, ताहि भिन्ने भगवान।।

प्रीति रीति तो तुन्ध सौं, मेरे बहु गुनियाले जित । जो इसि बोलु और सों, तो नीन रंगाऊं देत ।। 20

दीन गंवाया दुनी' सो, दुनी' न वाली साथि। पांच जुनाड़ी मारिजा, गाफिन वपने हाथि।। 3*

उपर्युवत उन्हों में "रोज़ बोब रह बाट आ" बाट का रोज़ होना।, "नील रंगाजं दंत" और "पांच जुना। -मारिका" । पांच में कुल्हाड़ी मारना। मुद्रावरों के प्रयोग से समन्त अभिन्यानित हुई है।

¹⁻⁺ वंग्रिक, साठ 19-6 2--वंग्रिक, साठ 11-7 3--वंग्रिक, साउ 15-2

7. लोको वित-वयन-

लोको वितयां लोकमानस की पारस्परिक अभिव्यि कते हैं, जिनके लघु रूप में विराट प्रभाव समाधित रहता है। इन लोको वितयों में जी उन-बोध के ऐसे वायाम द्वाते हैं, जो लोक-चिन्तन और लोकवेतना के प्रतिरूप होते हैं। जहां तो यह जा सकता है कि लोको वितयां ग्रामीण जनता की परम्परा से प्राप्त नी तिशास्त्र हैं, जिनमें लोकजीवन के सत्य लोकानुभन्न और लोकरवना धर्मिता मूर्त होती है।

लोको वित्रयों में बिभव्य वित की खत्यन्त तीव्रता
विद्यमान रहती है। लोको वित्रयों में सहजता, स्वाभा विकता
और कथन की आयासहीनता होती है। इसमें पृभाव को अगणित
तरी पूटती हैं। लोको वित्रयों के बनाम रवनाकार ने जो व्यक्तिना
की है, वह परिनिष्ठित साहित्य के बड़े से बड़े व्यक्ताकार नहीं कर
सकते। इनमें लोकमानस की प्रवहमान संवेदनाएँ उद्दरी प्त होती रहती
हैं।

जून 1955 के "साहित्य-संदेश" में लो जो वित्यों की परिभाषा देते हुए डाँठ वासुदेवशरण अध्याल ने लिखा है - "लोको वित्या" मानवीय ज्ञान के बोखे और वृभते हुए स्त्रोत हैं। जिस प्रकार अनन्त काल तक धातुओं को तपाकर सूर्यरिश्म नाना प्रकार के रत्नों, उपरत्नों का निर्माण करती हैं, जिनका आलोक िस्टकता रहता है। उसी प्रकार लोको वित्या भी मानवीय ज्ञान के धनीभूत रत्न हैं, जिन्हें बुद्धि बौर अनुभवों को किरण ज्योति प्राप्त होती हैं।"

डाँ० अग्रवाल की परिभाषा से स्पष्ट है कि लोजो कितयाँ। जा नितकारों होती हैं 2 लोजबुद्ध की ज्योतिका होती हैं 3 सुगम अभिव्यक्ति होती हैं 4 चुभती हुई भाषा में मानवीय जान की प्रतिमृतिं होती हैं।

लोको िक्तयाँ लोकजी उन के जिविध पक्षों का ऐसा अध्ययन हैं, जिनमें एक बोर तो उतीत के लोक-निर्णय रहते हैं तो दूसरी बोर आगामी कल के लिए पथ-निदर्शन भी रएता है। लोको िक्तयाँ लोकजी उन के शाश्वत मृत्यों का कोश हैं। इनमें समसामियक धरातल पर पार स्परिक लोकजी उन बद्द रूप से प्रवाहित होता रहता है। लोको िक्त्याँ समसामियक जीवन, सामाजिक और राजनी तिक उद्देलन के प्रति बड़ी ही सजग होती हैं।

कबीर-साहित्य में लोको वितयां द्रष्ट व्य हें :-

कबीर करनी क्या करे, जो राम न करे सहाइ। जिहि जिहि डारी पग धरों, सोइ नइ नइ जाइ।। **

राम नाम जाना नहीं, लागी मोटी छोरि । काया हाड़ी काठ की,नां उन्हें बहोरि ।। 2*

जिन हरि जैसा जीनिया, तिनको तैसा लाभ । बोसा प्यास न भाजई, जब लगि धने न साभ ।। 3*

¹⁻⁴ क070 साठ 8-3

^{2-*} क0ग्र0,सा0 15-18

^{3-#} 年0月0, स70 3-19

जद का माई जनिमया, कदे न पाया सुख । डारी डारी मैं फिरों, पातें पातें दुख ।। ।*

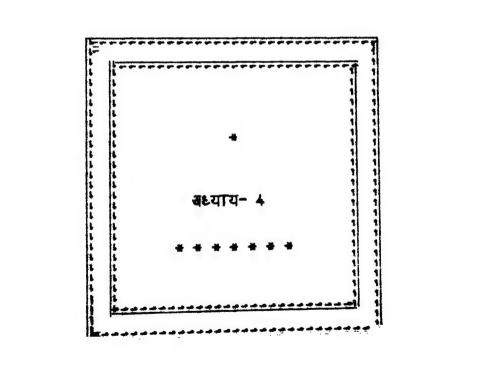
न्यौति जिमाऊँ अपनी करहा छार मुनिस की दादी रे।

उद्त छन्दों में "जिहिं जिहिं आही गा धरों, सो इ नह नह जाह" कुल्हाँ जांच उाक़ों रानी उलाँ पड़े पाथर पानी के, "काठ की हाड़ी नां चढ़े बहोरि" कुकाठ की ठाड़ों चढ़े न दूजी बार के, "ओसां फास न भाजई" बुबोल बाटने के प्यास नहीं बुझती के, "डारी डारी में फिरों, पातें पातें दुजं कुं डाल-डाल में पात-पात के, "छार मुनिस की दाड़ी" क्ष्वाकों में बाग लगे या छार पड़ेक्ष बादि लोको कितयों का कन्नोर ने प्रकारान्तर से प्रयोग किया है। ये लोको कितयां बिभव्य कित के स्तर पर बड़ी ही प्रभावशाली हैं।

उपर्युवत विवेवन से स्पष्ट है कि कलीर की शब्द-योजना उद्भुत है। उसमें शब्दों की ईंट इस प्रकार लगी हैं कि एक भी ईंट निकाल देने से सारा का क्या त्मक सौन्दर्य समाप्त हो जायेगा।

¹⁻⁺ क070, साо 6-6

^{2-*} क0ग्रं0, प0 131



क्बीर-काव्य में विचलन

विचलन

भाषा के अपने नियम होते हैं। ये नियम ही उसकी व्यवस्था के हेत होते हैं। व्याकरण इन्हीं नियमों की व्याख्या करता है। सामान्य भाषा केवल सामान्य अनुभवों को ही व्यक्त कर सकती है, विशिष्ट को नहीं। का व्य-अनुभृति विशिष्ट होती है और उसकी अभिव्यक्ति के लिए सामान्य भाषा को विशिष्ट भाषा बनना पड़ता है। इस प्रक्रिया में का व्यभाषा सामान्य भाषा के नियम, बंधन, पथ से परे जाकर नव्य मार्ग का अनुसरण करती है, यही विवलन है।

किव की विशिष्ट अनुभूति उसे का क्य-स्जन के लिए

प्रेरित करती है। यहाँ किव सामान्य भाषा से विद्रोह करके

विशिष्ट भाषा का सहारा लेता है। पश्चिमी साहित्य में "पोयिटक लाइसेंस" किवि द्वारा ली गयी छुट के और संस्कृत में भत्हिर का प्रसिद्ध श्लोक "निरक्शा: कवय:" किवि निरक्श होते हैं के सकत इसी विवलन की और हैं। पश्चिमी सौन्दर्यशास्त्र तथा शैलीविज्ञान के फोरग्राउंडिंग क्षेत्र क्या क्यास्था एवं भारतीय का क्यशास्त्र के "वक्रों कित" शब्दों में इसी विवलन की स्पष्ट झला है।

विवनन साभिष्राय होना चाहिए; केवल विवनन के लिए विवनन का क्यभाषा का दोष है। विवनन करते समय किव को सजग दृष्टि रखनी पड़ती है; बन्यथा यह विवनन हा स्यास्पद एवं प्रभावहीन हो जाता है। बाधुनिक किवयों में किटल कहीं कहीं केवल चौंकाने के लिए प्रयुक्त हुआ है, जो सर्वथा खवांछनीय है।

कबीर की का व्यभाषा में विवलन के सर्जनात्मक प्रयोग मिलते हैं, उन्हें कुमश: उदाहरणार्थ लिया जा रहा है।

शब्द-विवलन

। संज्ञा-विचलन -

संज्ञा-विवलन किसी न किसी कारक के रूप में मिलता है, क्यों कि संज्ञा शब्दों का भाषा में प्रयोग किसी न किसी कारक के रूप में होता है। यथा-

कर्म - केसो कहा बिगारिया, जे मूड़े सो बार । मन को काहे न मूड़िए, जामें बिछे बिकार ।।

उपर्युक्त छन्द में कबीर ने मन को मूड़ने की बात की है। मूड़ने की क्रिया बालों के साथहोती है, अमूर्त पदार्थों के साथ नहीं। यहाँ मन कर्म रूप में प्रयुक्त है। किव ने बालों के मूड़ने के सादृश्य पर मन को मूड़ने की बात कही है। प्रयोग से भाषिक सर्जनात्मकता का परिचय मिलता है।

2 • क्या-विवतन -

का व्यभाषा में क्रिया के विविश्ति प्रयोग मिलते हैं, जिन्हें कबीर की का व्यभाषा में देखा जा सकता है।

कबीर माहं मन कों, दुक दुक होड जाड । बिख की क्यारी बोड करि, सुनत कहा पछताड ।। 2*

¹⁻⁺ क0 ग्रं0, साо 25-4 2-+ क0 ग्रं0, साо-29-11

उद्त छन्द में मन को मारने की बात कही गयी है। मारना क़िया जीवों के लिए प्रयुक्त होती है, अमूर्त पदार्थों के लिए नहीं। यहां "मारू" क़िया विवलित रूप में प्रयुक्त है। इस क़िया के अर्थ में विस्तार हुआ है।

> कर पकरे अंगुरी गिनें, मन धावे वह और । जाहि पिरायां हरि मिले, सो भया काठ की ठौर ।।

यहाँ मन के बारे में वर्णन किया गया है। "धावे"
ज़िया तो मनुष्य व पश्वों तथा अन्य जीवों के लिए प्रयुक्त होती
हे, जो दोड़ते हें, किन्तु यहाँ अमूर्त "मन" के लिए आसी हे, जो
विवलित प्रयोग है। सादृश्य के आधार पर यह ज़िया लायी गयी
है। यहाँ किया-विवलन का सर्जनात्मक प्रयोग हुआ है।

3· वा ग्भाग श्वपार्दस आँफ़ स्पीचश्व - विवलन -

कभी-कभी ऐसी आवश्यकता पड़ती है कि भाषा में
प्राप्त संज्ञा, सर्वनाम, क्रिया, विशेषण आदि शब्दों को विवित्तित
रूप में, एक वा भाग से दूसरे वा भाग में, प्रयुक्त किया जाता है।
ऐसा तब होता है जब हम भाषा में उपलब्ध नियमों के अनुरूप अपनी
विशिष्ट अभिव्यक्ति नहीं कर पाते। उस स्थिति में मजबूरन इस
नियम-बंधन से परे जाना पड़ता है। कभी-कभी भावों को बिखराव
से बवाने के लिए एक शब्द का प्रयोग करना पड़ता है। उस स्थिति
में भी सामान्य नियमों का अतिक्रमण करना पड़ता है। इन विवलनों
के उदाहरण कबीर-का व्या में द्रष्ट व्या है।

¹⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 25-7

संजा से क्रिया -

राम नाम के पटतरे, देवे को कछ नाहि । क्या ले गुरु संतोधिए, हौंस रही मन माहि ।। !*

उद्गत छन्द में कबीर ने "संतोष" संज्ञा से "संतोधिए" किया बनायी है हैएक वारभाग का दूसरे वारभाग के रूप में प्रयोग किया हैहू, जो विवलित प्रयोग है।

विचलन की दूसरी रिधित वहाँ आयी है, जहाँ किव ने अपनी संशिल ष्ट अभिव्यक्ति के लिए "संतोष करना" क्रिया को "संतोष्डिए" के रूप में एक शब्द द्वारा व्यक्त किया है। जिससे भाव विखरने से बच गये हैं।

रसना रसिं बिचारिए सारंग श्रीरंगधार रे।

प्रस्तुत पद्य में "विवार" संज्ञा से "विवारिए" क्रिया, वानभाग विचलन के रूप में, बनायी गयी है।

विचलन की दूसरी स्थिति सेशिलष्ट अभिव्यक्ति के लिए आयी है जहाँ किव ने "विचार करना" क्रिया के स्थान पर "विचारिए" एक शब्द द्वारा अपना भाव व्यक्त किया है।

बूठे तन को क्या गरबावै । ^{3*}

उपर्युक्त छन्द में "गर्व" संज्ञा शब्द से "गरबावे" क्रिया बनायी गयी है ।

विचलन की दूसरी स्थिति में किव ने सिशलब्द अभिव्यक्ति के लिए "गर्व करना" क्रिया को "गरबावे" एक शब्द द्वारा व्यक्त किया है।

¹⁻⁺ क0ग्र0, सा0 1-1; 2-+**क**0ग्र0, प010; 3-+क0ग्र0, प0 62

संगा से विशेषण -

कबीर पीर पिरावनी, पंजर पीर न जाइ। एक जुपीर परीति की, रही कलेजा छाइ।।

प्रस्तुत छन्द में कबीर ने "पीर" संज्ञा से "पिरावनी" विशेषण बनाया है। यहाँ "पिरावनी" का विशेषणवद प्रयोग है।

4. मानक-विचलन -

साहित्यकार जब मानक साहित्य के शब्दों द्वारा अपनी अभिव्यक्ति नहीं कर पाता तो उसे विवलन करना पड़ता है। मानक साहित्य में कुछ शब्द बार-बार प्रयुक्त होने के कारण अपनी अर्थक्ता छो देते हैं तथा उनकी कोरें धिस जाती हैं। ऐसी स्थित में - साहित्यकार मानक साहित्य के शब्दों के स्थान पर लोकभाषा या प्राचीन भाषा के शब्दों का प्रयोग करता है। ऐसे शब्दों में एक प्रकार की ताज़गी होती है और ये अभिव्यक्ति के स्तर पर अधिक प्रभावी व सशक्त होते हैं।

डाँ० माताबदल जायसवाल ने वपने शोध-ग्रंथ में कबीर की भाषा को दिवी^{2*} कहा है। डाँ० जायसवाल द्वारा दिये गये निष्कर्षों के बाधार पर कबीर की भाषा बगर खड़ी हिन्दी मान ली जाय तो कबीर-का व्य में मानक-विचलन के प्रयोग देखे जा सकते हैं; उदाहरणार्थ -

कबीर कठिनाई खरी, सुमिरता हिर नाउँ। सूरी उमरि खेलना, गिरै त नाही ठाउँ।। उभ

¹⁻⁺ क0ग्रं0. साठ 2-33.

²⁻⁺ डाँ० माता बदल जायसवाल -कबीर की भाषाः प्० 23।

³⁻⁺ क0ग्रं0, सार 3-5

हों चितवत हो तोहि को, तु चितवत कछ और। कहें कबीर कैसे बनें, एक चित्त दुइ ठोर।।।

एक कनक अरु कामिनीं, दोइ अगिन की झाल । देखें ही तें परजरे, परसां हवे पैमाल ।।^{2*}

नीर पियावत का फिरे, सायर घर घर बारि। त्रिखावत जो होइगा, पीवैगा इस मारि।। 3*

कबीर विचारा करे बीनती, भी सागर के तांई। बंदे उमरि जोर होत है, जम को बरिज गुसाई।। 4*

राम कहा तिन किह लिया, जरा पहुंची आह । लागी मेंदिर द्वार तें, अब क्या काढ़ा जाह ।। 5*

आहन सक्कों तुब्ब पै, सक्न तुब्ब बुलाइ । जियरा यों ही जेहुगे, बिरह तपाइ तपाइ ।। 7*

¹⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 11-6

²⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 30-10

³⁻⁺ व0ग्रं0, साठ 15-12

^{4-*} क0ग्रं0, सा0 6-12

⁵⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 16-13

⁶⁻⁺ क0ग्रं0, सा0 4-18

⁷⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 2-32

कबीर देखेंत दिन गया, निसि भी निरखंत जाइ। ----- बिरहिन पिउ पावै नहीं, जियरा तलफत जाइ।। !*

साई सींग साध नहिं पूजी गयो जोबन सुपिने की नाई ।2*

उपर्युक्त छन्दों में "ठाउ", "चितवत," "ठार," "पेमाल",
"झख्मारि," "बरिज, "काढ़ा," "बोबरी," "लेहड़ा," "जमाति," "जियरा,"
"निरस्त," "तलफ्त, और "साध" लोकभाषा क्ष्मोजप्री, अवधीक्ष से
लिये गये हैं । "ठाउँ स्थान-अर्थ में "चितवत" ध्यानपूर्वक क्षित्तिचित्त होकरक्ष्म
देखने के अर्थ में, "ठाँर" स्थान के अर्थ में, "पेमाल" नष्ट होने के अर्थ में,
"झख्मारि " जिसे जिस वस्तु की आवश्यकता होगी, उसके लिए वह स्वयं
प्रयास करेगा के अर्थ में, "बरिज" मना करने या रोकने के अर्थ में, "काढ़ा"
निकालने- अर्थ में, "ओबरी" कमरे के अर्थ में क्षित्रसमें पित-पत्नी रहते होंक्षे,
"लेहड़ा" झुण्ड-अर्थ में, "जमाति" समूह-अर्थ में, "जियरा" प्राण -अर्थ में
क्ष्यहाँ "जियरा" दाम्पत्य सम्बन्धों में प्रयुक्त होने के कारण क्षेगारिक
वातावरण की सृष्टि कर रहा हेक्ष्म, "निरस्त" स्नेह-स्निम्ध आंखों से
देखने के अर्थ में, "तलफ्त" असह्य पीड़ा के अर्थ में, "साध" लालसा-अर्थ में
क्षेगारिक वातावरण की सृष्टि कर रहा हेक्ष्म प्रयुक्त हुए हैं । इन शब्दों
के द्वारा जो प्रभावी अभिक्यवित हो रही है, वह मानक शब्दों के दारा
सभव नहीं है । बस्तु, यहाँ विवलन साभिग्राय हुआ है ।

¹⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 2-39

^{2-*} क0ग्रं0, प0 109

साई सींग साध नहिं पूजी गयौ जोबन सुपिनें की नाई ।2*

उपर्युक्त छन्दों में "ठाउ", "वितवत," "ठोर," "पैमाल",
"झख्मारि," "बरिज, "काढ़ा," "बोबरी, "लेंहड़ा," "जमाति," "जियरा,"
"निरस्त," "तलपत, बोर "साध" लोकभाषा श्वभोजपुरी, अवधीश्व से
लिये गये हैं। "ठांउ" स्थान-वर्थ में "वितवत" ध्यानपूर्वकश्वद त्तचित्त होकरश्व
देखने के वर्थ में, "ठौर" स्थान के वर्थ में, "पैमाल" नष्ट होने के वर्थ में,
"झख्मारि" जिसे जिस वस्तु की आवश्यकता होगी, उसके लिए वह स्वयं
प्रयास करेगा के वर्थ में, "बरिज" मना करने या रोकने के वर्थ में, "काढ़ा"
निकालने- वर्थ में, "वोबरी" कमरे के वर्थ में श्वजिसमें पित-पत्नी रहते हों श्वे,
"लेंहड़ा" झुण्ड-वर्थ में, "जमाति" समूह-वर्थ में, "जियरा" प्राण -वर्थ में
श्वदा" "जियरा" दाम्पत्य सम्बन्धों में प्रयुक्त होने के कारण श्वेगारिक
वातावरण की सृष्टि कर रहा हेश्व, "निरस्त" स्नेह-स्निग्ध आंखों से
देखने के वर्श में, "तलपत्त" क्सह्य पीड़ा के वर्श में, "साध" लालसा-वर्श में
श्वेशारिक वातावरण की सृष्टि कर रहा हैश्व प्रयुक्त हुए हैं। इन शब्दों
के द्वारा जो प्रभावी अभिक्यक्ति हो रही है, वह मानक शब्दों के द्वारा
सभ्य नहीं है। बस्तु, यहाँ विवलन साभिग्राय हुआ है।

¹⁻⁺ वंग्रं0, साठ 2-39

^{2-*} क0ग्रं0, प0 109

उहके, ^{15*}तमाचा, दिसावरि, पतियाइ, पेंड़ा, पाहुना, पोंड़े

```
1-+ क0ग्र0, सा0 11-8
```

^{2-*} कंग्रंग, पा 100

^{3-*} वंग्रं0, पं0 65

^{21 - #} क0ग्रं0. 40 34

्र वरेडे, बेगाना, बिलात, बहुरिया, माई, मिटिया, किरी, मरहट्रीमरघट्र, रहासहा, लूखा हर्साह, ल्काइ

सन्दर्भित सभी शब्दों को कबीर ने लोकभाषा हुभोजपुरी, अवधीह, से लिया है। किव ने अपनी अभिव्यक्ति को प्रभावी बनाने के लिए मानक साहित्य के शब्दों के स्थान पर लोकभाषा के शब्दों का प्रयोग किया है। यहाँ विवलन का प्रयोग सर्जनात्मक है।

5 • क्रम-विचलन-

हर भाषा में पदों के अपने-अपने क्रम होते हैं। किन्तु का व्यभाषा में पदों का क्रम वहीं नहीं रहता जो सामान्य भाषा में होता है। का व्यभाषा में पदों का अपना अलग क्रम होता है। इसी लिए लोग प्राय: किवता के छन्दों का अन्वय करके अर्थ समझते -समझाते हैं। का व्यभाषा में भी कभी-कभी सामान्य भाषा का पदक्रम

^{1-*} कार्या पा 134

^{2-*} क०ग्रं0, प्र 134

³⁻**★ 4070. 40 73**

^{4-#} क्लार्व, प्र 136

^{5-*} क0ग्रं0, प0 12, 100

^{6-#} क0ग्रं0, प0 100

^{7-#} क0ग्रं0, ष० 100

⁸⁻⁻ व०ग्रं0, प० 100

¹⁰⁻⁺ क0ग्री0, साठ 29-5

¹¹⁻⁺ क0ग्रं, साठ 7-8

वरेड, बेगाना, बिलात, बहुरिया, माई, मिटिया, 7* 8* 9* 10* 11* मेहरी, मरहट्रमरघट्र, रहासहा, लुखा हरूखाह, लुकाइ

सन्दर्भित सभी शब्दों को कबीर ने लोकभाषा क्ष्मोजपुरी, अवधी क्ष, से लिया है। किव ने अपनी अभिव्यक्ति को प्रभावी बनाने के लिए मानक साहित्य के शब्दों के स्थान पर लोकभाषा के शब्दों का प्रयोग किया है। यहाँ विवलन का प्रयोग सर्जनात्मक है।

5 • क्रम-विचलन-

हर भाषा में पदों के अपने-अपने क्रम होते हैं। किन्तु का क्यभाषा में पदों का क्रम वहीं नहीं रहता जो सामान्य भाषा में होता है। का क्यभाषा में पदों का अपना अलग क्रम होता है। इसी लिए लोग प्राय: किवता के छन्दों का अन्वय करके अर्थ समझते – समझाते हैं। का क्यभाषा में भी कभी-कभी सामान्य भाषा का पदक्रम

```
1<del>−</del># বত্য0, प0 134
```

^{3-&}lt;del>* वर्णि, पर 73

⁴⁻⁺ क्लार्व, प्र 136

^{5-*} क0ग्र0, प0 12, 100

^{6-*} क0ग्र0, ष0 100

⁷⁻⁻ क0ग्रं प0 100

⁸⁻⁻ वाग्रं पा 100

⁹⁻ वर्गा, पा 164

^{10-*} क0ग्री0, साठ 29-5

¹¹⁻⁺ क0ग्रं, साठ 7-8

छन्द की दृष्टि से ठीक बैठता है; परन्त कित किसी विशेष उदेशय से इस क्रम को परिवर्तित कर देता है। कबीर-काट्य में इस प्रकार के विचलन कम पाये जाते हैं; उदाहरणार्थ:-

> तीरिथ वाले दुइ जना, चित चंवल मन वोर । एको पाप न काटिया, लादा मन दस और ।।

उद्त छन्द में "लादा मन दस और" को "दस मन लादा और" कर दिया जाता तो व्याकरणिक दृष्टि से ठीक होता तथा छन्द में भी कोई विसंगति न आती; परन्त कबीर ने ऐसा क्यों नहीं किया, विवारणीय प्रश्न है। वृंकि "लादा" क्रिया एवं वजन करने की इकाई "मन" पर बल प्रदान करना था, इसलिए किव ने प्राथमिकता के अनुसार इस क्रम को परिवर्तित कर दिया। प्रयोग की दृष्टि से यह विवलन सर्जनात्मक है, सम्प्रेष्य को बल प्रदान करता है और शेली की दृष्टि से वांक्रनीय है।

6 • सहप्रयोग-विवलन: मानवीकरण -

सहप्रयोग का बर्ध है- साध-साथ प्रयोग । भाषा में संज्ञा महत्वपूर्ण होती है । क्रिया और विशेषण उसी के बारे में कुछ कहते हैं । हर भाषा में क्रिया और विशेषण के प्रयोग सीमित होते हैं; किन्तु साहित्यकार अपनी विशिष्ट अभिक्यक्ति के लिए इन प्रयोग-बंधनों का अपनी सर्जनात्मक करपना के द्वारा अतिष्ठमण करके निर्धारित सहप्रयोग से विवलन करता है । इस विवलन द्वारा अभिक्यक्ति में टटकापन बा जाता है और कथ्य अधिक बाकर्षक हो जाता है । अभिद्धा शब्द-शक्ति के स्थान पर लक्षणा और क्यंबना शब्द-शक्तियाँ कार्य करने लगती हैं ।

¹⁻⁺ क0 ग्रं0. साठ 26-4

पाश्चात्य का व्यशास्त्र का "परसानिष्किशन" हिन्दी
में मानवीकरण है । वस्तुत: मानवीकरण सहप्रयोग -िव्वलन ही है ।
इस विचलन के पीछे मुख्य रूप से सादृश्य-विधान कार्य करता है और
इस विचलन धारा क्रिया के प्रयोग एवं अर्थ में विस्तार हो जाता है;
उदाहरणार्थ:-

धौं की दाधी लाकरी, ठाड़ी करे प्कार ।

मित बिस परों सुहार के, जारे दुजी बार ।।

इसे चित्र-रूप में यों समक्षाया जा सकता है -

ų,	। सामान्य । सह- । प्रयोग	स्त्री - पुरुष के साध
₹	सह प्रयोग का विवसन	स्त्री-पुरुष को छोड़कर जन्यों के साथ

उपर्युक्त रेख्याचित्र से बाशय यह है कि "करे पूकार" क्रिया का सहप्रयोग स्त्री-पुरुष के साथ ही भाषा में स्वीकृत है, बन्यों के साथ नहीं भूपश्, जीव एवं बन्य निजींव पदार्थभू: किन्तु यहाँ इसका प्रयोग निजींव पदार्थ लकड़ी के साथ हुआ है, जो सहप्रयोग-विवलन है। लकड़ी का मानवीकरण किया गया है।

¹⁻⁺ क0 ग्रं0, साठ 16-2

कबीर माया मोहनीं, मोहे जांन सुजान । भागां हुँ छाड़ै नहीं, भीर भीर मारे बान ।। !*

कबीर माया डाकिनी', सब काह् को' खाइ ।
---2'
दा'त उपार पापिनी', जे संता नेड़ी जाइ ।।

माली बावत देखि के, किलया करें प्कार ।

पूली पूली चूिन गई, काल्हि हमारी बार ।। 3*

पात बरता यो कहे, स्नि तरवर बनराइ ।

अब के विख्डे ना मिले, कह दूर पड़ेंगे जाइ ।। 4*

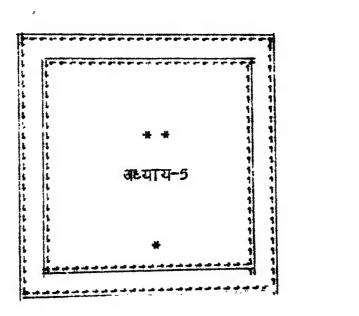
आपिं आप बंधाइयां दोड लोचन मरिं पियास रे 15*

"बाण मारने की" किया मनुष्य द्वारा सम्पन्न होती है,
परन्तु यहाँ उद्धृत छन्द में अमूर्त पदार्थ "माया" द्वारा सम्पन्न करायी
जा रही है। यहाँ, सहप्रयोग-विचलन द्वारा माया का मानवीकरण
किया गया है। "बाइ" किया का प्रयोग मानव, पशु एवं जीव के
साथ, होता है, "करें पुकार", "कहे" किया का प्रयोग मनुष्यों के
साथ होता है; किन्तु यहाँ इनका प्रयोग क्रम्श: अमूर्त पदार्थ माया,
किलयों और पल के साथ हुवा है। बस्तु, यहाँ सहप्रयोग-विचलन के
द्वारा माया, किलयों एवं पल का मानवीकरण किया गया है। "मरहि"
प्यास से मरने की किया मनुष्य एवं जीवों के साथ होती है; किन्तु

¹⁻⁺ क0ग्रं0, साо 31-4 3-क0ग्रं0, साо 16-34 5-क0ग्रं0, पठ 10 2-+ क0ग्रं0, साо 31-8 4-क0ग्रं0, साо 16-36

यहाँ नेत्रों का प्यास से मरना द्योतित किया गया है। इस सर्जनात्मक सहप्रयोग-जिवलन द्वारा विरहावस्था में नेत्रों की असीम तड़फड़ाहट को व्यंजित किया गया है। इन सभी विवलित प्रयोगों को पूर्वांकित रेखा- चित्र की भाँति समझाया जा सकता है।

उपर्युक्त पाँच छन्दों में किव ने सहप्रयोग-विवलन द्वारा काल एवं माया की भयंकरता द्योतित की है तथा बन्तिम छन्द में प्रभु-दर्शन के लिए जीव की बसीम तड़फड़ाहट व्यंजित की है। इन सभी छन्दों में विवलन साभिष्राय हुआ है। कहीं भी कोई प्रयोग स्टकता नहीं है।



Ħ

कबीर-का व्य में अप्रस्तृत-विधान

* * 4

अप्रस्तुत-विधान

का व्य में "अप्रस्तुत" का अर्थ है -जो प्रस्तुत न हो;
अर्थात जो वर्ण्य या कथ्य नहीं है, उसे अप्रस्तुत कहा जाता है।
साहित्यकार अप्रस्तुत को प्रस्तुत के वर्णन के लिए एक शैलीय उपकरण
के रूप में प्रयुक्त करता है। इसके द्वारा साहित्यकार अपनी रवना
में जीवतता एवं प्राण फूंक देता है, जिससे रचना सर्जनात्मक हो
जाती है। अप्रस्तुत-विधान द्वारा वह अपने कथ्य को अधिक प्रभावशालो दंग से व्यक्त करता है। इस अप्रस्तुत-विधान के पीछे
सादश्य या साम्य कार्य करता है। यह सादश्य रूप, आकार,
प्रभाव, धर्म एवं क्रिया का हो सकता है। प्रस्तुत एवं अप्रस्तुत में
यह सादश्य या साम्य जितना ही अधिक होगा, अप्रस्तुत-विधान
की भावोदबोधन-शक्ति उतनी ही अधिक होगी। ऐसा न होने
पर शैली दोषपूर्ण हो जोगगी। कभी-कभी साधारण उथन से भी
सशक्त अभिव्यक्ति होती है। वहाँ यह योजना बनावश्यक व फीकी

अप्रस्तुत-विधान का प्रयोग किंव की सभी साहित्यिक भाषाओं में होता रहा है। अप्रस्तुत-विधान में साहित्यकार चिर-परिचित एवं लोक में मान्य वस्तुओं के सहारे नयी वस्तुओं का बोध कराता है; उदाहरणार्थ - "राधा का मूख चन्द्रमा - सा है।" में "मूख" प्रस्तुत, "चन्द्रमा" अप्रस्तुत है। जगत में चन्द्रमा अपनी शीतलता एवं कान्ति के लिए प्रसिद्ध है। किंव उसी शीतलता एवं कान्ति की झलक राधा के मुख में भी पा रहा है, जिसकी संयोजना उसने अप्रस्तुत-विधान द्वारा की है। का व्य भे अप्रस्तुत की व्यवस्था करना या लाना अप्रस्तुत-विधान कहलाता है। किव अपने का व्य में अप्रस्तुत का प्रयोग प्रभावान्विति, सोन्दर्य-साधन तथा अभिव्यक्ति के स्पष्टी-करण के लिए करता है।

अप्रस्तृत-विधान के स्त्रोत

अप्रस्तुतों के स्त्रोत की कोई सीमा नहीं है। किव या लेखक इच्छानुकूल प्रसंग और स्थिति-भेद से भिन्न-भिन्न -अप्रस्तुतों का विधान कल्पना के सहारे करता है। अप्रस्तुतों के स्त्रोतों का वर्गीकरण अनेक दृष्टियों से मुख्यतया चार वर्गों में किया जा सकता है - मानव वर्ग, पश्पक्षी एवं कीट वर्ग, प्रकृति वर्ग तथा काल्पनिक वर्ग हत्यादि।

कबीर की का व्यभाषा अप्रस्तृत-विधान की दृष्टि से बड़ी समृद्ध है। कबीर ने अप्रस्तृतों का चयन प्राय: देनिक जीवन से किया है; इसीलिए वे बड़े व्यंक, सशक्त एवं प्रभावशाली हैं।

भाषा में अप्रस्तुतों के प्रयोग अनेक प्रकार के मिलते हैं। कबीर की का व्यभाषा में उपलब्ध अप्रस्तुतों का विवरण निम्न-

। क्या-रूप में -

क्या-स्प में भी अप्रस्तुत-विधान मिलता है: उदाहरणार्थ --- कर पकरे अंगुरी गिने, मन धावै चह् और । जाहि फिराया हिरि मिले, सो भया काठ की ठौर ।।

"मन धावे वह बोर" में "धावे" क्रिया का मूल रूप है, "जीवों की तरह दोड़ना"। यहां "धावे" क्रिया द्वारा मन की वंबलता प्रदर्शित की गयी है। "धावे" क्रिया में अप्रस्तुत -विधान कार्य कर रहा है।

2. क्रिया विशेषग- रूप में -

क्रिया विशेषण-रूप में अप्रस्तृत-विधान अधीलि जित पंचितयों में देखा जा सकता है -

> कबीर गुर गरवा मिला, मिलि गया आटें लौन । जाति पाति कुल सब मिटे. नाउं धरोंगे कौन ।। 2*

कबीर दास कहते हैं कि मुझे ऐसा समर्थ गुरु मिला कि उसने मुझे भगवान से ऐसे मिला दिया जैसे आटें में नमक मिल जाता है।

यहाँ किव ने "बाटें", "लॉन" श्वाटा, नमक - प्रयुक्तकर रीतिबोधक क्रिया विशेषण का निर्माण किया है, जिससे उनके परस्पर पूरी तरह से मिल जाने की क्रिया हमारे सामने प्रस्तुत होती है।

यहाँ "बाटें" बीर "बॉन" अप्रस्तुत का प्रयोग बड़ा ही

¹⁻⁻ क0ग्रं0, साठ 25-7 2-- क0ग्रं0, साठ 4-24

ना गुर मिला न सिख मिला, लालव खेवा डाल। दोनो बुड़े धार में, चढ़ि पाधर की नाव।। !*

उद्त छन्द में किव कहता है कि पत्थर की नाव में चढ़कर अयो या गुरु और शिष्य दोनों जलधार में दूब जाते हैं। यहाँ "पाथर की नाव" अप्रस्तुत है। "पाथर" और "नांव" के माध्यम से किव रीतिबोध्य क्रिया विशेषण का निर्माण कर रहा है, जिससे दूबने की क्रिया पूरी तरह सामने प्रतिबिम्बित हो रही है। यहाँ किव ने इन अप्रस्तुतों का बड़ा ही जीवंत प्रयोग किया है, जो सर्वथा का म्य है।

3. अलंकार-रूप में -

साहित्य में अलंकार-रूप में अप्रस्तृत-विधान सर्वाधिक मिलता है। विभिन्न साद्श्यमूलक अलंकारों में अप्रस्तृत उपमान-रूप में आता है, जिनका मूलाधार उपमा है।

कबीर-काव्य में अलंकार-रूप में अप्रस्तृतों की भरमार है। कबीर ने अपनी काव्यभाषा में अनेकानेक अलंकारों का प्रयोग किया है: रूपक, दृष्टान्त, उपमा, रूपकातिशयोगित, अन्योगित और उदाहरण प्रमुख हैं; किन्तु रूपक उनका सबसे प्रिय अलंकार है। इनमें प्रयुक्त अप्रस्तृत विधान देनिक जीवन से लिये गये हैं तथा वे पल-साम्य, गृण-साम्य और क्रिया-साम्य आदि पर आधारित हैं।

कबीर ने अपने रूपकों द्वारा ग्राम्यजीवन का बड़ा ही जीवंत चित्रण प्रस्तुत किया है।

¹⁻⁺ क0ग्र0, सार 1-17

रूपक-

रूपक-रूप में अप्रस्तुत-विधान का प्रयोग द्रष्टक्य है-

काया देवल मन धजा, बिधे लहरि फ्हराइ। मन चाले देवल चले, ताका सरबस जाइ।।

प्रस्तुत छन्द में किव ने देवालय के रूपक द्वारा मन के बारे में बड़ी ही सुन्दर अभिन्यंजना की है, जो अप्रस्तुतिवधान द्वारा रूपक के माध्यम से संभव हो सका है। किव ने शारीर को देवालय, मन को पताका और विषय को वायु का रूपक प्रदान किया है। यहाँ "देवल" और "धजा" अप्रस्तुतों का प्रयोग किया गया है।

कबीरदास कहते हैं कि इस शारी र रूपो देवालय पर मन रूपी ध्वजा, विषयरूपी वायु के संस्पर्श से, लहरा रही है। जिसका शारी र मन के अनुसार विषयों में प्रवृत्त होने लगे, उसका सर्वनाश ही समझिए। भाव यह है कि जिस प्रकार देवालय पर ध्वजा की सर्वों क्व सत्ता होती है, उसी प्रकार मन की शारी र पर, और यह मन शारी र को विषय-वासनाओं में लगाकर सर्वस्व नष्ट कर देता है।

> सुरित ढींकुली लेज लो, मन नित ढोलनहार । कंवल कृवा में प्रेम रस, पीवे बारंबार ।। 2*

"दीकृती", "लेज", दोलनहार" और "कृवा" अप्रस्तृत है। किव ने "सुरित" को दीकृती, "लो" को रस्सी, "मन" को दोने का पात्र और "क्वल" को कृता का रूपक दिया है। यहाँ रूपक की बहुत

^{1-#} क0ग्रं0, साठ 29-7

²⁻ व0ग्रं सार्व 12-6

ही सुन्दर योजना हुई है। यह रूपक लोक-उपादान से लिया गया है, जो कवि के लोकज्ञान का परिचायक है।

कबीर कहते हैं कि सहसार में अमृत-रस भरा हुआ है। साध्क अपनी साधना द्वारा सुरित की देक्ली और लगन की रस्सी से मन की बाल्टी में इस रस को भरकर बार-बार इसका पान करता है।

तीरथ ब्रत विखं बेलड़ी, सब जग मेल्हा छाइ।
कबीर मूल निकंदिया, कोन हलाहल छाइ।।
कामिनी काली नागिनी, तीनिज लोक मंझारि स
राम सनेही उच्चरे, विखर्ड छाए झारि ।।
काया कजरी बन बहे, मन कुंजर मैंमंत ।
अकृस ज्ञान रतन है, खेवट विरला संत ।।
हिर हीरा जन जोहरी, ले ले मांड़ी हाटि।
जब रे मिलेगा पारिख, तब हीरा की साटि।।
किवीर भया है केतकी, भंबर भए सब दास।
जह जह भगति कबीर की, तह तह राम निवास।।
पाउल पंजर मन भंवर, बरथ बनुपम बास।
राम नाम सीचा बमी, पल लागा बेसास।।

¹⁻⁺ क0ग्र0, साठ 26-5 4-+ क0ग्र0, साठ 18-1

^{2-*} क0ग्र0, सार्व 30-2 5-* क0ग्र0, सार्व 4-8

³⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 29-2 6-+ क0ग्रं0, साठ 32-10

इस तन का दीवा कराँ, बाती मेलों जीव। लोही सीवौं तेल ज्यों, तब मुख देखों पीव।। !*

मन मथुरा दिल द्वारिका, काया कासी जानि । दसवा द्वारा देहुरा, तामें जोति पिछानि ।। 2*

कबीर मन पंखी भया, उड़ि उड़ि दह दिसि जाइ। जो जैसी संगति करे, सो तैसा फल खाइ।। 3*

उपर्युक्त छन्दा' में "बेलड़ी", "नागिनी', "बन", "कुंजर", "अंकुस", "हीरा", "जौहरी , "बेतकी , "भवर", "पांडल", "दीवा", "बाती", "तेल", "मधुरा", "द्वारिका", "कासी " और "पंखी" अप्रस्तुत के रूप में आये हैं।

द्ष्टान्त -

कबीर ने अप्रस्तृत-विधान का प्रयोग दृष्टान्त अलंकार के रूप में भी किया है। यथा-

> सो साई तन में बसे, मरम न जानें तास । कस्त्री का मिरिंग ज्यों, फिरि फिरि दूँदें बास ।। **

कबीर कहते हैं कि परमेशवर तो शरीर में निवास करता है; किन्तु लोग उसे बज्ञानतावश बन्यत्र छोजते हैं। जिस प्रकार कस्त्री मृग की नाभि में ही रहती है; किन्तु वह उसे भ्रमवश घास में दृद्ता है।

¹⁻⁺ क0ग्रं0, साо 2-22 3-+ क0ग्रं0, साо 24-3

^{2-*} क0ग्रं0, साठ 26-11 4-* क0ग्रं0, साठ 7-6

छन्द की अन्तिम पंक्ति अप्रस्तृत रूप में, दृष्टान्त अलंकार के माध्यम से, आयी है। यहाँ किव का आभिव्यक्तिक सौन्दर्य द्रष्टक्य है।

यहाँ "कस्तुरी का मिरिंग" एवं "घास" अप्रस्तुत हैं।

उपमा-

परनारी को रावनों, जस लहसून की छीनि । कोनें बैठे खाइए, परगट होइ निदानि ।।

यहाँ "लहसुन" अप्रस्तुत है । कबीर ने दूसरे की स्त्री से प्रेम को लहसन के खाने के समान बताया है ।

रूपका तिश्यो वित-

कैसी नगरिया में केहि बिधि रहना ।
नित उठि कलंक लगावे सहना ।।
एके कृता पांच पनिहारी ।
एके लेजु भरें नो नारी ।।
पक्ट गया कृता जिनिस गई बारी ।
किसग भई पांचों पनिहारी ।।
कहे कबीर छाँकि में मेरा ।
उठि गया हाकिम सृट गया डेरा ।।2*

उद्गत छन्द में "नगरिया", "कृता", "पनिहारी", "नेजु", "बारी", और "हाकिम" अप्रस्तृत-रूप में आये हैं।

¹⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 30-1 2-+ क0ग्रं0, प० 95

कबीर ने शरीर की नश्वरता का वर्णन करते हुए उसके प्रति ममत्व-भाव को व्यर्थ बताया है। वे कहते हैं िक इस शरीर रूपी नगरी में िकस प्रकार रहा जाय १ यह जीव अपने कर्म से नित्य अंतरात्मा को कलिकत करता रहता है। इस शरीर रूपी नगरी में प्राणमय को करूपी एक कुआँ है, जिसमें पंच प्राण अथवा पंच बानेन्द्रियों पानी भरने वाली हैं, अर्थांव उससे शिक्त ग्रहण करती हैं। शरीर में मेरदण्ड रूपी एक ही रस्सी है और नो नाड़ियां उससे अपनी-अपनी शिक्त ग्रहण करती रहती हैं। प्राणमय कोष के जर्जर होने पर स्थून शरीर रूपी घेरा भी नष्ट हो जाता है और पंच प्राण अथवा पंच बानेन्द्रियां भी साथ छोड़ देती हैं। कबीर पंच प्राण अथवा पंच बानेन्द्रियां भी साथ छोड़ देती हैं। कबीर वहते हैं िक में और ममत्व का भाव छोड़ो। आत्मा रूपी स्वामी के चले जाने पर शरीर निरध्ध हो जाता है।

उत्पेक्षा-

कबीर तेज बनंत का, मानौ उसी सुरिज सेन । पति सीम जामी सुंदरी, कौतिम दीठा तेनि ।। !*

उद्दत छन्द में "सृरिज" बप्रस्तृत है ।

व्यतिरेक-

पानी' हू ते पातरा, धूवां हू तें झीन । पवना' बेगि उतावला, सो दोस्त कबीरे कीन ।।2*

प्रस्तुत छन्द में उपमान पानि , "धूवा" बोर "पवना" अप्रस्तुत-रूप में बाये हैं।

¹⁻⁺ कार्ण साठ 9-15

^{2-*} क0ग्रं0, साठ 29-3

अपह्नुति- अंखिड़ियां प्रेम कसाइयां, जग जानें दुखिड़्यां। राम सनेही कारने, रोइ रोइ रातिङ्यां।।

उद्त छन्द में "द्रांबिज्या" अप्रस्तुत है । अखि प्रेम-विरह के कारण लाल हैं; किन्तु लोग समझते हैं कि आखि वा गयी हैं ।दु:ख रही हैं । किव ने अपहन्ति अलंकार के माध्यम से अप्रस्तुत-विधान द्वारा कितनी सुन्दर अभिक्यक्ति की है ।

उदाहरण -

जालों इहै बड़ापना, ज्यू सरले पेड़ छज़िर । पंथी छाह न बीसवें, फ्ल लागें ते दृरि ।।2*

उद्गत छन्द में प्रथम पंक्ति का परार्द "ज्यूं सरले पेड़ छाजूरि" उदाहरण अलंकार के रूप में आया है। यहाँ "पेड़ छाजूरि" अप्रस्तुत है।

4. मानवीकरण -रूप में -

पाश्चात्य का व्यशास्त्र का "परसा निष्किशन" हिन्दी में "मानवीकरण" कहलाता है। यह परोक्षत: अपने मूल रूप में अप्रस्तृत-विधान पर आधृत होता है; क्यों कि अप्रस्तृत के साथ प्रयुक्त किया इसमें वस्तृत: प्रस्तृत के लिए लायी जाती है, जो अप्रस्तृत के साथ किसी न किसी स्तर पर समानता रख्ती है। उदाहरणार्थ -

कबीर माया डाकिनी', सब काहू को जाई। दांत उपार पापिनी', जे संता नेड़ी जाई।।3*

^{1-+ 1-+} क0ग्रं0, साठ 2-23 2-+ क0ग्रं0, साठ 22-1 2-+ क0ग्रं0, साठ 31-8

प्रस्तुत छन्द में "डाकिनी' माया सब काहू को खाइ" में "खाइ" किया आयी है। यह क़िया तो जीवों के साथ आती है, जो खाते हैं; किन्तु यहा" माया के साथ आयी है। यहाँ माया को सजीव प्राणी बना दिया गया है। वस्तुत: इसके मूल में भाव है - "माया जीवों की तरह सब लोगों को खा रही है" या "माया जीवों की तरह खाने का व्यवहार कर रही है"। इस प्रकार मानवीकरण भी अप्रस्तुत-विधान का ही एक रूप है।

यहाँ माया के साथ प्रयुक्त होने वाली क्रिया "खाइ"
प्रस्तुत माया के साथ प्रयुक्त है। माया इस क्रिया का कर्ता बनकर
सजीव प्राणियों जैसा व्यवहार कर रही है। इसमें माया की भयंकरता
व्यक्त करने के लिए किव ने "माया जीवों की तरह सबको खाने लगी"
का भाव "जीवों की तरह" अप्रस्तुत का लोग करके व्यक्त कर रहा है।

5. अन्योवित-रूप में -

माली आवत देखि के, कलिया करें पूकार।
पूली पूली चुनि गई, काल्हि हमारी बार।। !*

उद्गत छन्द में दो वर्ध दो स्तरों पर निकलते हैं -एक अप्रस्तुतार्थ और दूसरा प्रस्तुतार्थ।

अप्रस्तुतार्थ - माली को बाते हुए देखकर किलयाँ पूकार कर कहती हैं कि जो खिली थी उनको वह लेकर चला गया ; परन्तु कल हम लोगों की भी बारी आयेगी । छन्द में "कली" बोर "माली" अप्रस्तुत हैं।

^{1-*} क010 सा0 16-34

प्रस्तुतार्थ - जीवात्मा कहती है कि काल वृद्ध लोगों को ले गया । अब कुछ दिनों में हमारी भी बारी आयेगी । कबीर जीवों को सवेत करते हैं कि शरीर नश्वर है, तुम आत्मा के रहते हुए प्रभु-भिक्त कर लो ।

बड़ी विचित्र बात है कि छन्द में प्रयोग केवल अप्रस्तुत का है तथा प्रस्तुत की अभिव्यक्ति संरचना के आंतरिक स्तर में निहित है, जिसका पता पाठक को स्वयं लगाना पड़ता है।

अभिक्यिकत के स्तर पर छन्द बड़ा ही सशक्त है।

6 • प्रतीक-रूप में -

मन्ष्य कृष्ठ निश्चित सम्बन्धों को प्रदर्शित करने के लिए
प्रतीकों का सहारा लेता है। साहित्य में प्रतीकों का प्रयोग सादृश्य
के आधार पर ही किया जाता है। सभी प्रतीक अप्रस्तृत-रूप में आते
हैं। उदाहरणार्थ -ज्ञान के लिए "पुकाश" अज्ञान के लिए अधकार, आत्मा
के लिए "दुल्हन" ब्रह्म के लिए "पुरुष" सांसारिक जीव के लिए "कौवा"
ज्ञानी आत्मा के लिए हम; ये सभी अप्रस्तृत हैं, जो आन्तरिकत: या
बाह्यत: सादृश्य के आधार पर लाये गये हैं।

कबीर-काव्य अनेकानेक प्रतीकों से सम्यन्त है ;

टट्टा बिकट बाट घट मोहीं। खोलि क्पाट महल जब जाहीं। रहे लपटि घट परची पावा। देखि अटल दीन कतहंन जावा।

^{1-* 4010,} TO 16

उद्त छन्द में "घट" शरीर के प्रतीक-रूप में, "महल" चेतन के प्रतीक-रूप में आये हैं। ये दोनों प्रतीक अप्रस्तुत है।

कबीर कहते हैं कि परमात्मा तक पहुँचने का निकट मार्ग शरीर में ही है। जीव जब अपने अज्ञान के कपाट को खोलकर चेतन के महल में पहुँच जाता है, तब वहाँ आत्मा और परमात्मा संयुक्त होकर वास करते हैं। इस प्रकार ब्रह्म में जीव अटल हो जाता है और फिर उसका ध्यान अन्यत्र नहीं जाता।

ना परतीति न प्रेम रस, ना इस तन में दंग। क्या जानों उस पीव सों. कैसे रहसी रंग।। 1*

उद्त छन्द में कबीर ने दाम्पत्य प्रतीक के माध्यम से अप्रस्तृत-विधान द्वारा कथ्य को बड़े ही सुन्दर ढंग से व्यक्त किया है। यहाँ किव ने श्रेगारिक वातावरण की सृष्टि की है; किन्तु उसके इस श्रीर-योजना को वासना की गंध तक छू नहीं पाती। किव ने दाम्पत्य जीवन का कितना सही चित्रण प्रस्तृत किया है।

वास्तव में मृग्धा नववधू इस बात से बाशंकित रहती है
कि न जाने प्रिय से प्रथम मिलन में उसकी क्या गति होगी ? इस
छन्द का बाध्यात्मिक बर्ध भी उतना ही मार्मिक है। जीव इस
बाशंका से भ्यभीत है कि उसमें प्रभु के प्रति न तो प्रेम है और न ही
उसे प्रभु के साथ ब्यवहार का दंग ही मालूम है, न जाने प्रभु-मिलन
में उसकी क्या गति होगी ?

इस छन्द में "पीव" शब्द परमात्मा के प्रतीक-रूप में अप्रस्तुत के लिए आया है।

¹⁻⁺ क010, सा0 6-9

कैसे नगर करौं कृटकारी।

मासु पसारि गीध रखवारी ।। बैल वियाइ गाइ भई बाझ । वछरिह दूहे तीनिउ सांच ।। मूसा छेवट नाव बिलइया । सोवै दाद्र सर्प पहरिया ।। नित उठि स्थार सिंध सौ जुझै । कहै कवीर कोइ विरला बुझै ।।

प्रस्तुत पद उलटबॉसी से सम्बिन्धत है। इसमें लोकाचार के विरुद्ध बात तही गयी है। यह उलटबॉसी प्रतीकमूलक है, जो अप्रस्तुत-विधान पर आधारित है।

उद्त छन्द में "नगर" शरीर के प्रतीक-रूप में, "मास्"
विषय के प्रतीक-रूप में, "गीध" लोभ के प्रतीक-रूप में, "बेल" अविवेक
के प्रतीक-रूप में, "बछरिह" इन्द्रियों के प्रतीक-रूप में, "वृहा" काम
के प्रतीक-रूप में, "बिलइया" प्रज्ञा के प्रतीक-रूप में, "दाद्र" मोह,
अविद्या के प्रतीक-रूप में, "सप" शास्त्रीय ज्ञान के प्रतीक-रूप में,
"स्यार" तृष्णा के प्रतीक-रूप में और "सिंघ" जीव के प्रतीक-रूप में
अाये हैं। ये सभी प्रतीक अपस्तृत हैं।

प्रस्तुत छन्द में कबीर ने मानव-जीवन की विखम्बना के बारे में वर्णन करते हुए कहा है कि मनुष्य की दुर्बलता हों के विनाश-कारी तत्व ही उसके अपने बने हुए हैं। बिना इसके रह स्थ को समझे मानव का कस्थाण नहीं है।

उत्पर से यह छन्द बटपटा सा लगता है ; किन्तु प्रतीकों का अर्थ लेने पर अपनी बातिरिक संगति में ठीक बैठता है, कोई - विसंगति प्रतीत नहीं होती है।

क0ग्र0, **प**0 120

कबीर कहते हैं कि मैं ध्रुजीव इस शरीर रूपी नगर की रक्षा कैसे करूँ 9 यहाँ विचित्र रिधीत है। विषय रूपी मांस पैला हुआ है और उसकी रक्षा करने वाला लोभ रूपी गीध, जिससे मनुष्य विषय में अनुरक्त रहता है। यहाँ अविवेक रूपी बैल से ही सभी कार्य सम्पादित होते हैं और विवेक रूपी गाए कुछ करने में असमर्थ है। इन्द्रिय रूपी बछड़ी का सदा दोहन होता है अर्थाव इन्द्रियाँ सदैव विषय रस का पान करती रहती हैं। काम रूपी मूस प्रज्ञा रूपी नाव को बहा ले जाता है। मोह रूपी मेटक सो रहा है और शास्त्रीय ज्ञान रूपी सर्प उसकी रक्षा कर रहा है। यहाँ शास्त्रीय ज्ञान मोह की रक्षा करता है अर्थाव शास्त्रज्ञान द्वारा मोह को सहारा मिलता रहता है। तृष्णा रूपी सियार प्रतिदिन जीव रूपी सिंह से युद्ध करता रहता है। कड़ोर कहते हैं कि इस विचित्र रहस्य को कोई बिरला ही जानता है।

7. मुहावरे-रूप में -

मुहावरे के रूप में भी अप्रस्तुत का प्रयोग होता है।

यथा-डॉइन डारे सुनहीं डोरे सिंघ रहे वन घेरे । "*

प्रस्तुत छन्द में "डोरे डारे" बड़ोरे डालना मुहावरा है। किव ने मुहावरा के प्रयोग द्वारा बड़ी सुन्दर अभिव्यंजना की है।

माया विविध विधि से जीवो पर डोरे शानती है अर्थाद उन्हें अपने जान में फंसाना चाहती है या वश में करना चाहती है।

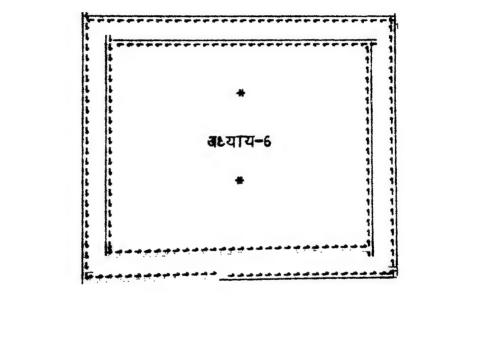
^{1-*} фоло, чо 138

डोरे डारे हुडोरे डालनाह = फन्द की तरह डोरा डालकर फँसाना ।

वस्तुत: मुहावरे के रूप में भी अप्रस्तुत-विधान कार्य करता है।

उपर्युक्त विवेदन से स्पष्ट है कि कबीर का का व्य अप्रस्तुत-दिश्चान की दुिन्द से समृद्ध है। कबीर ने अपने का व्य में अप्रस्तुतों का सर्जना त्मक प्रयोग किया है; कहीं भी कोई प्रयोग बाहर से विषकाया हुआ अनावश्यक प्रतीत नहीं होता। उन्होंने अप्रस्तुतों का प्रयोग अर्थ की प्रभावोत्पादकता, भाव और भाषा-सौन्दर्य के लिए किया है।

** ** **



वबीर-का व्य में समानातरता

समानातरता

समानातरता शब्द पश्चिमी शेलीवैज्ञानिक साहित्य में प्रयुक्त शब्द " Parallelism का हिन्दी स्पान्तर है। सामान्य भाषा केवल सामान्य अनुभवीं को वहन करती है तो का क्य-भाषा विशिष्ट । का व्यभाषा इन विशिष्ट अनुभवी को वहन करते समय सामान्य भाषा में उपलब्ध भाषा के सामान्य उपादानों से अधिकाधिक बचना चाहती है और संकल्पना के सहारे भाषा के हर संभावित स्तर पर नये उपादानों का संधान करती है। इन विभिन्न उपादानों में समानातरता भी एक है, जो सामान्य को विशिष्ट भाषा बनाती है। यह समानातरता संरचना वे धरातल पर पनरा-वित्त को अपना आधार बनाती है, साथ ही समत्त्यता की अवधारणा को भी । दूसरे शब्दों में कहा जा सकता है कि समानातरता किसी संरचना में समान या विरोधी भाषिक इकाइयों का समानातर प्योग करती है। इसमें समान भाषिक इकाई का एक या अधिक बार अध्या दो या अध्य विरोधी भाषिक इकाइयों का प्रयोग होता है। इनमें परस्पर समान या विरोधी संतुलन उत्पन्न होता है और इस संतलन के पीछे समानांतरता ही कार्य करती है।

इस प्रकार समानातरता को दो परिप्रेक्ष्य में देखा जा सकता है - । समानता- बसमानता के बाधार पर 2 भाष्म -इकाइयों के बाधार पर ।

। समानता-असमानता वे बाधार पर -

भाषिक इकाइयों की समानता-असमानता के बाधार पर मुख्य रूप से दो भेद किये जा सकते हैं --क- समतामूलक समानीतरता स- विरोधमूलक समानीतरता।

क- समतामूलक समानीतरता -

जिसमें समान भाषिक इकाइयाँ साथ-साथ प्रयुक्त हों, उसे समतामूलक समानातरता कहते हैं।

u- विरोधमूलक समानीतरता-

जिसमें विरोधी भाषिक इकाइयाँ साथ-साथ हों, उसे विरोधमूलक समानातरता कहते हैं।

2. भाषिक इकाइयों के आधार पर -

भाषिक इकाइयों के आधार पर मूख्य रूप से छ: भेद

- I- ध्वनीय सफ्टण्डरता
- 2- शब्दीय समानातरता
- 3~ रूपीय समानातरता
- 4- वाक्यस्तरीय समानांतरता
- 5- वर्थीय समानातरता
- 6- प्रोवितस्तरीय समानातरता

2.1. ध्वनीय समानातरता-

"ध्वनीय समानीतरता" से तात्पर्य है -समान ध्वनियों की बार-बार आवृत्ति । ध्वनियों की बार-बार आवृत्ति से का क्य में संगीतात्मकता उत्पन्न होती है । संगीतात्मकता का क्य की बहुत बड़ी विशेषता है ।

भारतीय का व्यशास्त्र में बनुष्ठास बलकार के विभिन्न भेद वस्तुत: ध्वनीय समानातरता ही हैं। ध्वनियों की समानातरता के कई भेद किये जा सकते हैं !--

अ- समध्वनीय,

ब- समध्वनि - अक्षरीय

स- समध्वनि-शब्दीय

द- समध्वनि-रूपीय ।

कबीर-काव्य में ध्वनीय समानातरता की प्रवृत्ति कम मिलती है। यह प्रवृत्ति रीतिकालीन किवयों में प्रमुख रूप में पायी जाती हैं।

कबीर-काव्य में उपलब्ध समानातरता कर विवरण निम्नांकित है ।

🍇 समध्वनीय समानातरता-

ध्वनि की समानीतरता

छन्द

श्वादिश "क" कहा कहाँ कछ कहत न आवे अमित रसन भरी ! "

"ग" गंग गुसाइनि गहिर गंभीर।जंजीर बाधि करि खरे कबीर।।

"ज" जुगति जीनि जी जिर बरि रहे। तब जाइ जीति उजारा लेहे॥

"त" तारन तरन तबे लिंग विषय जब लिंग तत्त न जीनी । 4*

"थ" थोरे थिल थानक बारभातो बिनहीं थाभह मेदिर थेंभे।।

^{1-# \$000,40 2}

^{2-#} **40**00. **40** 24

³⁻⁺ कार्ण, चौतरा ।3

⁴⁻⁺ क0ग्री, प0 54

⁵⁻⁻ क0ग्रं, चाँ०र० 22

13+

```
"द" दसवें द्वारि जब कूंवी दीजे ।तब दयाल को दरसन की जे ।।
```

- "ब" बारह बरस बालपन खोयौ बीस बरस कछ तप न कियौ ।4*
- "भ" जो बाहर सो भीतिर जीना । गयौ भेद भूपति पहिचाना।।
- "म" माया मुई न मन मुखा, मिर मिर गया सरीर । 6*
- "र" रेनाइर विछोहिया, रह् रे संख म झिर । 7*
- "ल" सहज पलीन चित के चाबुक लो की लगाम लगाऊ जी ।8*
- "स" सतगुर साह सत सौदागर तह मैं चिल के जाऊ जी। 9*
- श्वान्त दें "त" तन रत करि में मन रित करिहाँ पांचे तत्त बराती।
 - "द" नादी बेदी सबदी मोनी जम कै पटै लिखाया ।
 - "र" बंदै उत्परि मिहरि करों मेरे साई ।

"ह" हिर मरिहे तो हमहूं मरिहें ।हिर न मरे हम काहे को मरिहें।।

[&]quot;न" नन्ता निग्रह सौ नेह किर, निस्वारे सदेह् । 2*

[&]quot;प" पण्पा अपार पार निहं पावा ।परम जोति सौ परचौ लावा।। पाचौ इंद्री निग्रह करई।पाप पुन्नि दोऊ निरवरई ।। 3*

I-+ कार्ण चाँच रा 23 8-+ कार्ण, पा 4

²⁻⁺ क0 गूंठ, चौंठ रठ 10 9-+ क0 गूंठ, पठ 4

^{3-*} क0 ग्रंo. चाँo रo 26 10- *क0 ग्रंo, पo 5

^{4-#} क0ग्री प0 83 11-# क0ग्री प0 86

⁵⁻⁺ क0ग्रं0, चाँ० र० 29 12-+ क0ग्रं0, प0 177

^{6-#} क0ग्रं, साठ 31-27 13-# क0ग्रं, पठ 106

^{7- 4} क0 गु0, सा0 2-6

ब• समध्वनि-अक्षरीय-

आसा एक जुराम की, दूजी आस निरास । जैसे सीप समद में, नहीं स्वाति बिन <u>प्यास</u> ।।

मोकउ कहा पढ़ाविस बाल जाल। मेरी पटिया लिखि देह, स्त्री गोपाल ।।

3*
राम छाड़ों तो मेरे ग्रहिं गारि । मोकउ घालि जारि भावे मारि डारि।।

उद्द छन्दों में "बास", "बाल" एवं "बारि" की पुनरावृत्ति हुई है ।

स- समध्वनि-शब्दीय- भारतीय का ब्यशास्त्र का यमक अलंकार यही

कुल खोए कुल उन्बरे, कुल राखे कुल जाइ। राम निकुल जब मेटिया, सब <u>कल</u> रहा समाइ।। 4*

ना कह किया न करिंगी, ना करने जोग सरीर । जो कह किया सुहरि किया, भ्या क<u>बीर कडीर</u>।।

पारस रूपी नीम है, लोह रूप संसार । पारस ते पारस भया, प रिख भया दकसार ।। 6*

^{।-+} काग्री, सार ।।-।

^{2-*} क0 ग्रं0, प0 26

^{3-#} क**ा**गै पा 26

^{4-*} क0ग्रं सा0 15-37

⁵⁻⁺ वंग्यं, साथ 8-1

⁶⁻⁺ काग्रं साठ 9-41

तीरिथ वाले दुइ जनां, वित वंदल मन वीर । एको पाप न काटिया;लादा मन दस और ।। !*

उपर्युक्त छन्दों में "कृत", "कबीर", "पारस" एवं "मन" शब्दों की आवृत्ति हुई है : किन्तु उनके अर्थ अलग-अलग हैं। यमक अलंकार होने के कारण समध्वित-शब्दीय समानातरता है : किन्तु यदि अर्थ भी एक हो तो वहा पुनर कित अर्थाद शब्दीय समानातरता होगी।

द • समध्वनि-रूपीय-

कबीर का तूं चितवे, का तेरे चिते हो ह। जापन चिता हिर करे, जो तोहि चिति न हो ह।।2*

बिगिनि भी जूठी पानी जूठा जूठै बैसि पकाया । 3*

दद्दा दिग दूंदृहि कत बाना ।दूद्त ही दहि गए पराना ।। चिंदृ सुमेर दूंदि जब बावा ।जिहि गद् गदा सुगद्र महि पावा ।।

बासा जीवे जग मरे, लोग मरे मरि जाहिं। धन सवे तेई मूप, सो उबरे वे खाहिं।। 6*

I-+ क0ग्र0, सTO 26-4 4-+ क0ग्र0, बॉo र0 19

^{2-*} क0ग्र0, साठ 32-1 5-* क0ग्र0, साठ 8-5

³⁻⁺ क0ग्रं0, प0 192 6-+ क0ग्रं0, साठ 31-12

प्रस्तत छन्दों में "चितवे", "चिता", "चिता", "चिति" में समध्विनिरूपता, "जुठी", "जुठा" एवं "जुठे" में समध्विनिरूपता, "दृद्धि", "दृद्धत", "दृद्धि" में समध्विनिरूपता, "बरिनएँ", "बरिन", "बरनें" में समध्विनिरूपता और "मरे", "मरे", "मिर", "मुए" में समध्विनिरूपता है । अस्तु, यहा समध्विनि-रूपीय समानातरता है ।

ध्वनियों की पुनरावृत्ति से कबीर-काव्य में संगीतात्मकता उत्पन्न हुई है।

2-2-शब्दीय समानातरता-

जहाँ एक ही शब्द की बार-बार आवृत्ति हो तथा सबके अर्थ भी समान हो तो वहाँ पुनस्तित होगी, जिसे शैली विज्ञान में "शब्दीय समानातरता" की संज्ञा दी जाती है।

एक ही शब्द की बार-बार वावृत्ति से का व्यभाषा में संगीतात्मकता उत्पन्न होती है; साथ ही उस शब्द द्वारा व्यक्त भाव पर बल प्रदान किया जाता है। कबीर-का व्य में शब्दीय -समानीतरता के उदाहरण निम्नांकित हैं --

> पोथी पढ़ि-पढ़ि जग मुता, पडित भया न को ह। एके वास्तर प्रेम का, पढ़े सो पडित हो ह।।

रीम रीम सब कोइ वहे, विश्वे बहुत बिचार । सोइ रीम सती वहे, सोइ कोतिगहार ।। 2*

¹⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 33-3 2-+ क0ग्रं0, साठ 28-1

यह मन फ्टिकि पछोरि ले, सब आया मिटि जाइ। पंगुला होइ पिउ पिउ करे, पीछैं काल न खाइ।। !*

संसे खाया सकल जग; संसा किनह न खड । जे बेधे गुरु अविखरा, ते संसा दनि चनि खड ।।2*

काया देवल मन ध्या, विखे लहरि फरराइ। मन चाले देवल चले, ताका सरबस जाइ।। 3*

मन गोरख मन गोर्जिंद, मन ही बौधड़ होंह। जो मन राखे जतन करि, तो आपे करता सोह।। **

जद का माई जनिमया, कदे न पाया सुख । डारी डारो मैं फिरों, पातें पातें दुख ।। 5*

हों चितवत हों तोहि कों, तू चितवत कछ और । कहें कबीर कैसे बने, एक चित्त दृइ ठोर ।। 6*

चलन चलन सब कोड कहें, मोहि बंदेसा और । साहेब सो परचे नहीं, बैठेंगे किस ठोर ।स

¹⁻⁺ कार्या, सार 17-7

²⁻⁻ व०७०, सा० 1-7

^{3-*} 季0岁0,←T0 29-7

^{4&}lt;del>-+ व0ग्रं0. साо 29-6

⁵⁻⁺ ক০৩০. নাত 6-6

^{6*-} व000¦ सा0 11-6

⁷⁻⁺ क000. साठ 8-5

खरी कसौटी रीम की, खोटा टिकें न कोइ। रोम कसौटी सो टिके, जो जीवत मिरतक होइ।। "*

कवीर सब जग दूदिया, बुरा न मिलिया कोइ। किवा सब काह बुरा, कबीरे बुरा न कोइ।।2*

माया तजी त वया भया, जो मान तजा नहिं जाइ। मानि बड़े मुनिवर गिले, मान संभनि को खाइ।। 3*

सहजें सहजें सब गए, सुत बित की मिनि की म। एकमेक होइ मिलि रहा, दास कबीरा राम। । **

जब लिंग मेरी मेरी करें। तब लिंग काजु एक निर्दं सरें।। जब मेरों मेरी मिटि जाइ। तब प्रभु दाज संवारे बाइ।। जब लिंग सिंध रहें बन माहिं। तब लिंग यह बन पूले नाहि उलिट सिधार सिंध कों बाइ। तब यह पूले सभ बनराइ।।

बिध्यारे दीयक चिहिते । तब बस्तु बगोचर लहिते ।।
जब बस्तु बगोचर पाई । तब दीयक रह्यो समाई ।।
जो दरसन देखा चिहिते । तो दरपन माजत रिहिते ।।
जब दरपन लागे काई । तब दरसन किया न जाई ।।
कहे कबीर में जाना । में जाना मन पतियाना ।।
पतियाना जो न पतीजे । तो बध को का कीजे ।।6*

¹⁻⁺ क090, सто 19-4 4-+ क090, सто 34-3

²⁻⁺ क000, साठ 6-4 5-+ क000, प० 71

^{3-*} **क**0 ग्रं0. साठ 31-3 6-* क0 ग्रं0, पठ 72

दिनौ चारि के सुरंग पूल । तेहि लिख भंवरा रह्यों भूल ।। बनसपती जब लागे आणि । तब भंवरा वहां जेहाँ भागि ।। पहुप पुराने गए सूख । तब भवरहिं लाखी विध्व भूख ।। उड़ि न सकत बल गयी धुटि । तब भंवरी रोवे सोस कृटि ।। दह दिसि जोवे मध्पराइ । तब भंवरी ले चली सिर वढ़ाइ ।।

हम तो एक एक किर जीनी ।
दोड़ कहैं तिनहीं की दो प्या जिन नाहिन पहिचानी ।।
एके पवन एक ही पानों एके जोति लमानी ।
एके खाक गढ़े सक भाड़े एके कोहरा सोना ।। 2*

घट ही भीतरि बनाई गिरिवर घट ही सात समुदा। --घट ही भीतरि तारा मंडल बट भीतरि रिव बंदा। 13*

सपै देखिन हरिख्ये विपति देखिना रोइ। ज्यों सपै त्यों विपति है करता करें सो होइ।। **

मेरी मेरी करता जुनम गयो ।
जनम गयो परि हरि न कह्यो ।।
बारह ब्रस्स बालपन छोयो बीस ब्रस्स कछ तप न कियो ।
तीस ब्रस्स ते राम न सुमिरयो पिर्धि पिछताना बिरिध भयो ।।
जल के मज्जनि जे गित होवे नित नित मेंकु न्हावे ।
जेसे मेंकु तेसे बोह नर पिर्धि पिर्धि जोनी बावे।।
हिरदे कठोर मरे बनारिस नरक न बाच्या जाई ।
हिर का दास मरे जो गहमिर तो सगली सैन तराई ।।

¹⁻⁺ क**ा**ठ, पा 75 3-+ काग्रे, पा 142

^{2-+ 4010,} чо 76 4-+ 4010, чо 82

⁵⁻⁻ фоло. чо вз 6-- фоло. чо в4

बुत पूजि पूजि हिंदू मुए तुस्क मुए हज जाई।
जटा धारि धारि जोगी मूए तेरी गित किनहुं न पाई।।
केस ब्रिच लूंचि मुए बरितया इनमें दिनहुं न पाई।
बेद पढ़े पढ़ि पंडित मूए रूप देखि देखि नारी।।

पत्तका जिन्दु पूली पल होई। ता पल पक्त लखे जो कोई। दुनी न परई पक्त जिचारे। ता पल पक्त सबै तन फोरे।। 2*

मम्मा मन तो काज है। मन साधे सिधि हो इ। मनहीं मन तो कहे कबीरा। मन ता मिलान को इ।। 3*

ररा सरस निरस करि जांने । हो इ निरस सो रस पहिचाने । यह रस छोड़े बह रस आवा । बह रस पीए यह नहिं भावा ।। 4*

बावनं वौतीस ११ अविखर जोरे औनि । सका न अविखर एक -पश्चीन ।।5*

उपर्युवत छन्दों में "पढ़ि" एवं " पंछित" शब्दों की कृमशः दो बार, "राम" शब्द की तीन बार, "कहे", "सोइ" शब्दों की कृमशः दो बार, "पिउ" शब्द की दो बार, "संशा" शब्द की तीन बार,

¹⁻⁺ क्लार्ज, प्र 85

²⁻⁺ क0 ग्रं0, चौ र० 27

^{3-×} क0 ग्रें0, चौंठ रठ 30

^{4-*} क**्य**ं, चौंठर० 33

⁵⁻⁺ कार्यं, चौंठर० 41

"चुनि" एवं "छद" शब्दों की कुमशः दो बार, "देवल" एवं "मन" शब्दों की कुमशं: दो बार. "मन" शब्द को चार बार. "डारी" एवं "पातें " शब्दों की कुमश: दो बार. "चितवत" शब्द की दो बार. "चलन" शब्द की दो बार, "कसोटी!" "राम" एवं "टिके" शब्दों की कुमश: दो बार, "सब" एवं "कोइ" शब्दों की कुमश: दो बार, "बुरा" शब्द की तीन बार, "मान" शब्द की तीन बार, "सहजे" शब्द की दो बार. "जब" तथा "लिंग", "मेरी", "तब", शब्दों की कृमशः तीन बार, चार बार तथा "काज", "सिधा", "बन", "फूले" शब्दों की कुमश: दो बार, "तब" तथा "दीपक", "बस्तु", "अगोवर", "जब", "दरसन", "दरपन", "में " "जोना", "पतियोना" शब्दों की कुमश: तीन बार, दो बार, "भंदरा", "भंदरी" एवं "तब" शब्दों" की कुमश: दो बार, तीन बार एवं चार बार, "एक" शंब्द की सात बार, "धट" शब्द की चार बार, "संपे" एवं "बिपति" शब्दों की कुमश: दो बार. "मेरी". "जनम". "गयो". "नित". "मेंड्क". "पिनर". "मरे" एवं "बरस" शब्दों की कुमश: दो बार, तीन बार, "मए" शब्द की पाँच बार, "पुजि", "धारि", "पाई", "लूचि", एवं देखि" शब्दों की कुमश: दो बार. "फल" एवं "फंक" शब्दों की कुमश: तीन बार. "मन" शब्द की बार बार. "निरस". "यह,". "बह, "पूर्व "रस" शब्दों की कुमशा: दो बार, चार बार और "अविखर" शब्द की दो बार बाव्ति हुई है।

इस आवृत्ति से भाषा में संगीता तमकता उत्पन्न हुई है, साध ही इससे शब्दों या उनके द्वारा ब्यक्त भावों पर बल प्रदान किया गया है। इस शेनी-सौन्दर्य की योजना शब्दों की आवृत्ति से ही सभव हो सकी है। कबीर-काट्य में शब्दीय समानातरता के कुछ और उदाहरण

|* 2* 3* 4* 5* 6* 7*
aki अनंत कुल काल माया कोटि ख्रेसमिंह

8* 9* 10* 11* 12* 13* 14*
गगना गरब गढ़ घट घर चित चिता

15* 16* 17* 16* 19* 20* 21*
जल जननी जग जनम जोति जुठा ठग

8-+ क0ग्रं0, प0 194 9-+ क0ग्रं0, र0 7 10-+ क0ग्रं0, चौंठर० 19 11-+ क0ग्रं0, चौंठर० 16 12-+ क0ग्रं0, प0 89 13-+ क0ग्रं0, सто 32-9

14-# क0ग्र0. सार 32-9

15-* 本の刃の、中の 34 16-* 本の刃の下 中の 37 17-* 本の刃の下 中の 53 18-* 本の刃の下 中の 93 19-* 本の刃の下 中の 119

20-* क0 ग्री प्र प्र 192

21-+ क030, चौँo रo 17

```
।* 2* 3* 4* 5* 6* 7* 8*
दुिख्या दीपक नगरी नूर नीम निरख्त पियास प्रेमी
9* 10* 11* 12* 13* 14* 15* 1
पवन पढ़त पूला जिसहर बालक बर बाधिनी बिख
                                        22* 23* 24
रीझे सुख सत
                                               23*
17* 18* 19* 20* 21*
अमत भरम मुल्ला मालिनी रिख
               19*
                                                        24*
           क0ग0, प0 90
           क्०ग्रं०, प० ।।१
2-*
           क0ग्र0. प0 155
3-+
           क010, प0 185
4-*
           季0月0, ₹0 12
5-*
           काग्रं, चौरार 25
6-*
           क010. सार ।।-१
7-*
           क0ग्र0, सा 0 5-10
8-*
           क0ग्रैं0. प0 57
9-*
           क0ग्र0. प0 178
10*-
           क010. प0 93
| | -#
           क्ठग्रं पठ उ४
12-*
          क010, प0 37
13-*
          क070. प0 110
4-#
           4010. 40 165
15#-
           क0:10. ₹0 12
16-#
           क000, प0 154
17-#
           क0गं०. रा 18
18-#
           क0ग्रं0. प0 128
19-#
           क0ग्र0. पर 187
20-#
           क0 10. साठ 2-29
21-4
           क0ग्रं0, साठ 2-29
22-+
```

奉200. 10 12

क्राणे. पण 33

23-*

24-+

। 2 3* सहज्र सतगुर हिम ।

उपर्युवत सभी शब्दों की पुनरावृत्ति हुई है। यह प्रवृत्ति कबीर-काव्य में अनेकानेक दिक्षायी पड़ती है।

कबीर अपने का स्म में विरोधी शब्दों के द्वारा संतुलन-द्वोतक संगीत का निर्माण करते हैं। उनके ऐसे प्रयोग कथ्य या अर्थपक्ष से सम्बद्ध हैं। वे विरोधी शब्दों के संयोजन द्वारा अपने कथ्य को बड़े ही सशक्त रूप में रेखी कित करते हैं। ऐसी समानातरता विरोधी भाव व्यक्त करने के कारण विरोधमूलक संमानातरता कहलाती है। उदाहरणार्थ -

> जो उगे सो आध्वे, पूर्व सो कृष्टिलाइ। जो चृतिया सो दहि पड़े, जामैं सो मिर जाइ।। 4*

> कबीर एक जीनिया, तो जीनी सब जीण। जे वो एक न जीनिया, तो सबहो जीग बजीण।। 5*

बाया बनवाया भया, जे बहु राता संसार।

I-+ क0्रão. साо 34-2

^{2-*} क050, 40 144

³⁻₩ क0±0. साо 9-9

^{4-*} क010, ता0 16-19

^{5-*} क्**र**ाठे. ताठ ।।-।०

^{6-4 4030,} ATO 15-57

कुल खोएं कुल उन्बरे, कुल राखें कुल जाइ । राम निकुल जब मेटिया, सब कुल रहा समाइ ।।

गावन ही मैं रोज है, रोवन ही में राग । इक बेरागी ग्रिह करे, एक ग्रिही बेराग ।।2*

कहीं वे दूसरी तरह को विरोध्मुलक समानीतरता का प्रयोग करते हैं ; यथा-

> मन लागा उनमन्त साँ, उनमनि मनहिं बिलींग। लौन बिलगा पानिया, पानी लौन बिलींग।। 3*

उपर्युक्त छन्द में कड़ीर ने जीव और ब्रह्म के एकाकार की स्थिति का वर्णन नमक और पानी के माध्यम से किया है - नमक पानी में मिल गया और पानी नमक में । उन्होंने अपने कथ्य को पिरोधमूलक समानातरता के गाध्यम से व्यक्त किया है। विरोधमूलक समानातरता का कुछ और उदाहरण द्रष्ट क्य है:-

जल मैं कुंभ कुंभ में जल है बाहिर भीतिर पानी । पूटा कुंभ जल जलहिं समाना यह तत कथो गियानी ।। **

l−+ क0ग्र**ं**0, सा0 15−37

²⁻⁺ क0ग्रं0, साठ 32-13

³⁻⁺ क010 सт0 9-40

⁴⁻⁺ কল্যত, খণ 194

2.3. स्पीय १ व्याकरणिक १ समानातरता-

कबीर-काव्य में रूपीय समानातरता के उदाहरण कम प्राप्त होते हैं। फिर भी इन्हें क्रमशः आगे लिया जा रहा है।

भानन गढ़न संवारन लंग्रथ ज्यों राखे त्यों रहिए । ।*

जो पे रसना राम् न कहिबा । तो उपजत बिनसत भरमत रहिबा

कबीर सूता क्या करे, उठि किन रोवे दुक्छ । जाका बासा गोर में, सो वयुं सोवे सुक्छ ।।3*

जो काटों तो उहडही, सीवौं तो कुन्हिलाइ। इस गुनवंती बेलि का, कछ गुन बरनि न जाइ।। 4*

बस्धा बन बहु भीति है, पूले पले खगाध। मिष्ट सुबास कबीर गहि, बिष्म गहे नहिं साध।।5*

उद्त छन्दी में "भानन", "गढ़न", "सवारन" शब्दों में व्याकरणिक रूप "अन " की समानातरता, "उपजत", "जिनसत", "भरमत" कियाओं में व्यावरणिक रूप "अत" की समानातरता, "करें", "रोवे", "सोवे" कियाओं में व्याकरणिक रूप "ऐ" की समानातरता,

^{1-*} वर्ग् पर 66

^{2-*} कार्या , या 78

³⁻⁺ क0्रां0. सा0 3-।

⁴⁻⁺ कंग्रं0, सार्थ 13-2

^{5-*} क्लार्ज, साठ 27-5

"काटों", "सीवों" में व्याकरिक रूप "औ" की समानातरता, और "पूलें "फूलेंगहें" में व्याकरिक रूप "ऐ" की समानातरता है। इन व्याकरिक रूपों की समानातरता से अभिव्यक्ति में संगीता- त्मकता उत्पन्न हुई है।

2•4• वान्यस्तरीय समानातरता-

वाक्यस्तरीय समानातरता में वाक्याशों, पदबन्धों और उपवाक्यों का समानातरता प्रयोग होता है। इससे वाक्य में समान या विरोधी संतुलन उत्पन्न होता है। ऐसे प्रयोग और भी प्रभावशाली हो जाते हैं, जब उनका सम्बन्ध शब्दों के भावों के साथ हो जाता है।

कबीर की का व्यभाषा वाक्यस्तरीय समानीतरता की दृष्टि से समृद्ध है । उदाहरणार्थ -

> राज करता राजा जाइगा रूप दिपती रानीं। जोग करता जोगी जाइगा कथा सुनंता न्यांनीं।।

उद्भत छन्द में दोनों पॅक्तियां परस्पर संखना के स्तर पर समान हैं और इनमें परस्पर संतुलन उत्पन्न हुआ है। यह संतुलन — समानातरता के कारण ही संभव हो सका है।

	संज्ञा) डिया		
1	राज,	राजा,	रूप,	रानी'	वरता,	जाइगा,	दिपंती
1 1 1	जोग,	जोगी,	कथा	योनी (संज्ञावर)	करता,	जाङगा,	सुनता

¹⁻⁺ क**ा**ं प0 92

उद्त उन्द में प्रथम वरण में चार संज्ञा शब्द, तीन क्रियाएँ और दितीय वरण में चार संज्ञा शब्द तथा तीन क्रियाएँ आयी हैं ।यहाँ समान रचना के आक्याशों "राज करता", "जोग करता" तथा "रूप दिपती रानी", "कथा सुरंता स्थानी" का क्रमश: समानातर प्रयोग है । "राजा जाइना" और "जोगी जाइगा" वाक्य-छण्ड भी समानातर रूप में प्रयुक्त हैं । यहाँ, सभतामूलक समानातरता है ।

के सेवा करि साध को. के हरि के गुन गाइ। 1*

खोद खाद धरती सहै, काट क्ट बनराइ। कृटिल बवन साधू सहै, दूजे सहा न जाइ।। 2*

कोटि किस्न जह जोरे हाथ। कोटि बिस्नु जह नावे माथ।। कोटिक ब्रह्मा पढ़ें पुरान। कोटि महेस जह धरें ध्यान।। कोटिक सरसती धारें राग। कोटि इंद्र जह गगन लाग।।

चंदन की कुटकी भली, नां बब्र लखरांव। साधुन की छपरी भली, नां साकत को बङ्गांव।। 4*

नागे फिरें जोग जो होई। बन का मिरग मुक्ति गया कोई।। मुंड मुंडाएं जो सिधि होई। सरगर्डि भेंड़ न पहुंची कोई।।5*

^{।-+} क0ग्रं0, सा0 ।5-20

^{2-*} वंग्ये सार्व 4-25

³⁻⁺ **₹0.15. 40** 149

⁴⁻⁺ वंग्यें साठ 4-37

⁵⁻⁺ व०७०, प० 174

उद्त छन्दों में प्रथम छन्दर पूर्वाई एवं पराई, में परसार संखनात्मक समानता, दितीय छन्द के पूर्वाई में परस्पर संखनात्मक समानता, तृतीय छन्द के पूर्वाई, पराई में कृमशः संखनात्मक समानता, चतुर्थ छन्द के पूर्वाइ, पराई में कृमशः संखनात्मक समानता, पचम छन्द के पूर्वाइ, पराई में कृमशः संखनात्मक समानता वाक्यस्तर की है। यहाँ समतामुलक समानात्रता है।

घट में बोधट पाइया, बौधट माहें धाट। कहे कबोर परवा भया, गुरु दिखाई बाट।।

क्या जपु क्या तपु क्या ब्रत पूजा ।जाके रिदे धूहिदेधभाव हे दूजा ।। पः रहरू लोभ अरु लोकाचारु ।पि रहरू कामु क्रोध हकारु ।।

जब लिंग मेरी मेरी करें। तब लिंग काजु एक न सरें।। 3*

जो जेती संगति करै। सो तैसा फल आ इ।। 4*

सीच बरोबरि तप नहीं, बूठ बरोबरि पाप। जाके हिरदे सीच हे, ताके हिरदे आप।। 5*

लालन की ओवरी नहीं, इसन की नहिं पाति।

सिंहन के लेहज़ा नहीं, साधुन वलें जमाति ।। 6*

¹⁻⁺ क0 छै0 . सार 9-19 4-+ क0 छै0 , सार 24-3

²⁻⁺ क010, 40 77 5-+ क010, ATO 15-16

³⁻⁺ क0ग्रे**0, प0 7।** 6-+ क0ग्रे**0, भा**ठ 4-18

उद्त छन्दों में "घट में", "बोघट माँहे" में पदबन्धीय समानातरता, "क्या जप्", "क्या तप्", "क्या छत" में वाक्यांशीय समानातरता, "लोभ", "लोजाबार", "दोम्", "क्रोध", "हंकार" में समतामुलक समानातरता; क्योंसिये सभी शब्द अवगृण वर्ग के हैं । "जब लिंग", "तब लिंग" में पदबन्धीय समानातरता, "जो जेसी" "सो तेसा" में पदबंधीय समानातरता, "तंच अरोबिटि" एवं "धूठ बरोबिटि" में वाक्यांशीय समानातरता, और "लालन वंग", "हंसन की" और "लिंहन जे" में पदबंधीय समानातरता है । "जब लिंग मेरी मेरी करें । तब लिंग जाजू एक न तरें ।।" में विरोध मूलक समानातरता है और अन्य सभी छन्दों में समझा मूलक समानातरता है ।

2•5• अर्थीय शनानांतरता-

का व्य-भाषा में जहाँ अर्थ-स्तर पर समानातरता मिलती है, वहाँ अर्थीय रामानातरता होती है। यह समानातरता कई रूपों में मिलती है-मध्म समानार्थी शब्दों के प्रयोग में, द्वितीय वर्ध की दृष्टि से समवर्गीय शब्दों के प्रयोग में, तथा तृतीय शलेष के रूप में - जहाँ एका थिं वर्ध साथ-साथ वलते हैं।

कबीर-काव्य में बर्थीय समानीतरता के प्रयोग कम मिलते हैं। फिर भी इन पर बागे जियार जिया जा रहा है।

४।४ समानार्थी शब्दों के प्रयोग में -

जाह रे दिन ही दिन देहा।करि ले बौरो राम सनेहा । रोम कहत लज्जा क्यूं की जे । पल पल क्षाउ घटे तन छी जे ।। !*

I-+ वं0ग्रंo. पo 98

उद्त छन्द में शरीर के पर्याय-रूप में "देहा", "तन" दो शब्द प्रयुक्त हुए हें ; किन्तु दोनों शब्दों के अपने-अपने स्थान पर बड़े ही सार्थक और स्वितित प्रयोग हैं। देह का धात्वर्ध द्विह + धब्द द्विजों स्थूल एवं प्-ट हो "तथा तन् वा धात्वर्ध द्विह + उन द्विला-पतला, बारोक", इसीलिए क्षीणकाय स्त्री को "तन्वंगी" कहा जाता है। द्रष्टव्य है कि जहाँ शरोर के धीरे-धीरे क्षीण होने की बात कही जा रही है, वहाँ ककोर देह "का प्रयोग कर रहे हैं और जहाँ पल-पल में क्षीण होने की बात कही जा रही है, वहाँ "तन" का प्रयोग कर रहे हें। यहाँ एक ही शब्द के विभिन्न पर्याय प्रसंग-भेद से जलग-अलग प्रयुक्त हुए हैं; जिनके अर्थ में एक प्रकार की समानता है। बस्तु, यहाँ अर्थिय समानातरता है।

इसो प्रकार अन्य उदाहरणों को भी लिया जा सकता है।

हरि जननी में बालक तोरा ।

काहे न अवगुन बक्सह, मेरा ।।

सुत अपराध करते है केते।जननी के चित रहें न तेते ।।

कर गहि वेस करें जो द्याता । तक न हेत उतारे माता ।।

कहे कबीर हक बुदि बिचारी । बालक दुवी दुखी महतारी ।।

में तास्रे पिय गाँविन आई।
पूरि तृहार। भयो बिन दूलह चौके रोड भई संग साई।।
अपने पुरिस कबद्दं न देख्यों सती होत समन्ती समजाई।।
कहें कबीर हो सर रिच मिरहों तरों क्त ले तुर बजाई।।

¹⁻⁺ 年0少。 40 37

²⁻⁺ **華の少**0、40 109

उद्त छन्दों में पुत्र के लिए "बालक" एवं "सुत" तथा
मा के लिए "भाता", "जननी" एवं "महतारी", पित के लिए "पिय",
"साई", "पुरिछ", "क्त" शब्द क्रमश: पर्धाय-रूप में आये हैं, किन्तु
ये सभी अर्थ-स्तर पर सुक्षम भेद रखते हैं। एक ही शब्द के अनेक पर्यायों के बाने से अर्थ-स्तर पर समानातरता आ गयी है। यहां शेली-सोन्दर्य का हेतु है।

§ 2 ६ वर्ध की द्िष्ट से समवर्गीय शब्दों के प्रयोग में -

जहां दया तहं धर्म है, जहां लोभ तहं पाप। जहां क्रोध तहं काल है, जहां खिमा तहं आप।। !*

का सुनहों को सुमित सुनाएं।का साकत पहिं हरि गुन गाएँ।। कउवा कहा कपूर वराएँ।का बिसहर को दूध पिकाएँ।। अमित ने ने नीज सिवाई।कहै कबीर वाकी बानि न बाई।।

प्रस्तुत अन्दों में "दया", "धर्म", "क्षमा", "आप", और "स्प्रित", "हिर", "कपूर", "दूध", "अप्रित" क्रमशः गुण वर्ग के हैं तो "लोभ", "पाप", "क्रोध", "काल", तथा "स्नहा", "साकत", "कउवा", "बिसहर", "नीव" क्रमशः अवगृण वर्ग के हैं। इस प्रकार अर्थ के स्तर परे ये समवर्गीय हैं। यहाँ अर्थीय समानातरता है।

¹⁻⁺ क०ग्रं0, साठ 15-33

^{2-*-} क0 ग्रं0, प0 168

838 श्लेष के रूप में -

भारतीय का व्यशास्त्र का श्लेष अलंकार यही है।
"श्लेष" में चूंकि एका धिक वर्ध साथ-साथ चलते हैं, इसलिए वर्ध-स्तर
पर एक प्रकार की समानातरता पायी जाती है, जिसे वर्धीय
समानातरता कहते हैं। उदाहरणार्ध -

पादन क्यों क्या पूजिए, जो जनिम न देई ज्वाब। अधा नर आसामुखी, याँही छोवे आब।।

छन्द के अतिम चरण में दो अर्थ समानातर चल रहे हैं। कबीरदास कहते हैं कि अज्ञानी मनुष्य विभिन्न महत्वाकाक्षाओं के वशीभूत हो मूर्तिपूजाकर व्यर्थ अपने आत्मसम्मान ४ आब्र को नष्ट कर रहा है; अनेक प्रकार की आशाएँ लगाए हुए अज्ञानी मनुष्य व्यर्थ ही जल ४ आब्र को पत्थर पर गिराकर बबर्द करता है।

प्रस्तुत छन्द में "आब" शब्द में श्लेय है ।

मेरि मिटी मुकता भया, पाया अगम निवास । वब मेरे दुवा कोइ नहीं, एक तुम्हारी आस ।। 2*

उद्गत छन्द में "मुकता" में शलेष है। इसके दो वर्ध हैं -मुक्त, मोती की तरह उज्ज्वल और निर्मल। छन्द के प्रथम वरण में शलेष के कारण दो वर्ध समानांतर क्ल रहे हैं -ममता के समाप्त होने पर में मुक्त हो गया और मुझे ब्रह्म की प्राप्ति हो गयो; ममता के समाप्त होने पर मैं मोती की तरह उज्ज्वल और निर्मल बन गया और मुझे ब्रह्म की प्राप्ति हो गयी।

¹⁻ क000, सто 26-8 2- क000, सто 32-11

2.6. प्रोक्तिस्तरीय समानातरता-

"प्रोक्ति" श्रुडिसकोर्सश्च सम्पूर्ण कृति भी हो सकती है
या अर्थ की दृष्टि से सुगठित उसका एक अंश भी । प्रोक्ति-स्तर पर
समानातरता ध्वनीय, शब्दीय, रूपीय, वाश्यस्तरीय तथा अर्थीय रूप
में प्राप्त होती है; किन्तु यहाँ प्रोक्तिस्तरीय समानातरता के अन्तर्गत विभिन्न वाक्यों में प्राप्त समानातरता को ही लिया जा
रहा है, उदाहरणार्थ:-

केसव के कंवला हो ह वैठी सिव के भवन भवानी । पड़ा के मुस्ति हो ह वैठी तीस्थ हू में पानी ।। जोगी के जोशिनि हो ह वैठी राजा है धरि रानी । काहू के होरा हो ह लेठी लाहू है कौड़ी बीनी ।। भाता के भातिनि हो ह वैटी तुरजा के तुरकानी ।

प्रस्तुत छन्द में लभी पित्तदा संरवना के स्तर पर समान हैं। अर्थाद यह समानातरता समतामूलक है। इस प्रकार सभी चरणों का कथ्य समझामूलक समानातरता की अनुस्यूति ने ही प्रभावी हो पाया है। यहाँ प्रोक्ति के स्तर पर समानातरता होने ने प्रोक्ति— स्तरीय समानातरता है।

अस बिन पाछर गज बिन गृजिया बिन बढ़े तग्रामीह जुड़िया ।। बीज बिन अंकर पेड़ बिन तरवर बिन साखा तरवर परिनया । रूप बिन नारि पह्प बिन परिमल बिन नीर सरवर भरिया ।। देव बिन देहरा पत्र बिन पूजा बिन पंखा बिलंबिया । दीपक बिन जोति जोति बिन दीपक हद बिन अनाहद सबद बागा ।।

¹⁻⁺ क0ग्र0, प0 163

²⁻⁺ क0ग्रं0, प0 119

इस प्रोक्ति में संखना के स्तर पर पाँचों पिकतयों में समानता है तो अर्थ-स्तर पर विरोधमूलक धुअसम्भाव्यता समाना -न्तरता है। इस प्रकार इन वरणों के कथ्य की प्रभावान्विति केवल समतामूलक और विरोधमूलक समानात्तरताओं की अनुस्यूति से ही संभव हो पाया है।

कबीर हो का का का समानातरता की द्िण्ट से काफी सम्पन्न है। कबीर ने इसे शैली की एक प्रमुख िक्शेषता के रूप में अपने का क्य में अपनाया है।

** --*- **

000

अध्याय-7

क्बीर-का व्य

मे

ध्वनीय रोलीवेज्ञानिक अध्ययन

ध्वनीय शेली विज्ञान

"ध्विन" भाषा की लघुतम् इकाई है। ध्विनयों से शब्द, शंब्द से पद, पदों से पदबन्धं, उपवाक्य तथा वाक्य बनते हैं। निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि ध्विनयां वाक्य में धुरी का कार्य करती हैं। का व्यभाषा में प्रयुक्त ध्विनयों का शेली की दृष्टि से वैज्ञानिक अध्ययन ही ध्विनीय शेली विज्ञान है। चयन एवं विचलन की दृष्टि से ध्विनयों का अपना महत्व है। हम कह सकते हैं कि ध्विनयों का एक सीमा तक प्रभाव-जिनत अर्थ होता है।

ध्वनियों का प्रभाव-जनित वर्ध

ध्विनयों के प्रभाव-जिन्त अर्थ से ता त्पर्य है -वह अनुभूति जो श्रोता को ध्विनयों को सुनने के उपरान्त होती है।

ध्वित्यों का प्रभाव-जित्त अर्थ उनके औच्चारिक विशेषताओं पर निर्भर करता है, साथ ही वह भाषा विशेष और परम्परा से भी सम्बद्ध होता है।

ध्वनियों का शुद्ध भाषिक सौन्दर्य की दृष्टि से अपना अलग ही महत्व है। कभी-कभी ध्वनियों के ठीक उच्चारण न होने के कारण सारा ध्वन्यात्मक सौन्दर्य समाप्त हो जाता है। किसी व्यक्ति के ध्वनियों के उच्चारण से हम यह पता लगा सकते हैं कि अमुक व्यक्ति का स्तर क्या है। इससे उसकी उच्चिश्चा, अल्प शिक्षा, अशिक्षा, देहातीपन, निम्नवर्गता, क्षेत्र विशेष आदि का पता चलता है। कबीर की का स्थभाषा में प्रयुक्त ध्विनयों के प्रभाव-जिनत अर्थ के अध्ययन के पूर्व स्वर-स्थंजन के ओ क्वारिक विशेषताओं व प्रभावों का अध्ययन अनिवार्य हो जाता है।

ध्वनियों के उच्चारण की दृष्टि से उन्हें दो भागों में बाँटा जा सकता है -

। - अनवस्द

2- ववस्द ।

जिन ध्विनयों के उच्चारण में वायु-मार्ग में अवरोध नहीं होता, उन्हें अनवर कहते हैं। ऐसी ध्विनयों को भाषा -वैज्ञानिक अध्ययन में स्वर की संज्ञा दी जाती है।

जिन ध्वनियों के उच्चारण में वायु-मार्ग में पूर्ण अवरोध उत्पन्न होता है, उन्हें अवरद कहते हैं। ऐसी ध्वनियों को भाषा-वैज्ञानिक अध्ययन में व्यंजन की नंजा दी जाती है।

स्वर, व्यंजन ध्वनियों जी ओक्वारणिक विशेषतार्थं अधीलिखित हैं।

		स्वर	# ==							
क जीभ का भाग	æ	बा	ŧ	र्द	उ	क	प	पे	बो	वो .
। ॰ बग्र	x	x	V	V	×	×	V	V	×	×
2॰ मध्य	V	x	×	x	*	x	X	×	×	x
उ॰ पश्च	x	V	×	x	V	V	x	x	V	V

¹⁻⁺ डाँ० भोनानाथ तिवारी - रोजीविज्ञान, पू० 125

```
छ भागकी स्थिति व बा इई उ उ ए ऐ वो बौ
। • संवृत
2 अर्ध-संवृत * * * * *
3· বর্থ-বিবুর * * * * * * * * / * //
         x |/ x x x x x
विवृत
ग॰ उच्चारण में
 लगने वाला समय
 । • इस्व
         X V X V X V V V V V
 2• दीर्घ
घ ओष्ठो की स्थित
  ड - उच्चा रण-अवयवी
  की स्थित
  1・ दें エレ x V x X x x X
  2• ईष्त दृढ़
         V x V x V x x x
  3· शिधिल
च • कोमल तालु की स्थिति
  2 • अनुना सिक
```

व्यजन

घोष-अघोष ध्वनियाँ -

श्वश् । धोष - य्घड व्यव्यद्धन न्ह्ब ध्यम्य्यर्थ न्ह्वह्डू द्र ।

2. बधोष- व्यव्हद्वय्प्रस्थ।

बन्पप्राण-महाप्राण ध्वनियाँ

∦ब∦ ा• अल्पप्राण — क्ग्ड• च्च ≔न् देवण्वद न्ष्ब म्यर्खवडू ।

2. महाप्राण - खब्ब्द्ध्धन्द्फ्भन्द्द्।

स्थान के बाधार पर -

इस बाधार पर व्यंजन ध्वनियों के निम्नांकित भेद हो सकते हैं।

- । स्वरयंत्रमृजी- ६ ।
- 2. कीमलताल व्य- व्याग्ध इ. ।
- उ मूर्धन्य दठइदणाइद् ।
- 4. कठोरतालव्य- च छ ज इ अन् य श ।
- 5 वर्त्स्य वृन्द्र्वल्द्य।
- 6 दन्त्य- व थ द ध ।
- 7. बोष्ट्य- पृष्वभृम्द्व।

ध्वनियों की कोमलता-कठोरता का उम अधीलिखत है।

स्वर ध्वनियाँ

स्वर ब्यांजन की अपेक्षा अधिक कोमल होते हैं; किन्तु इनमें भी कुछ अधिक कोमल और कुछ कम कोमल होते हैं। इस दृष्टि से इन्हें वार भागों में बाँटा जा सकता है।

- । कोमलतम् ध्वनि अ, इ, उ।
- 2. कीमलतर ध्वनि ओ, ए, औ, ऐ।
- कोमल ध्वनि- ज. ई।
- 4. किचित परुष ध्वनि- सा ।

व्यंजन ध्वनियाँ

व्यंजन ध्विनयाँ स्वरों भी अपेक्षा अधिक कठोर होती हैं। व्यंजन ध्विनयों को कोमलता-कठोरता का वर्गीकरण निम्न-अंजित आधार पर किया जा सकता है।

- । को मलतम् ध्वनियाँ यवर् चस्नु इ ज्यू स्थाइ।
- 2. कोमलतर ध्वनियाँ क्च त प्राच द व ।
- उ. कठोरतर ध्वनियाँ खड्धफ्ध्रध्र ।
- 4. कठोरतम ध्वनियाँ णुड़ दूद्ध्द्।

महाप्राण, दित्व एवं ट वर्गीय व्यंजनों से भी काता, बधो थे, अल्पप्राण व्यंजनों द्वारा स्वच्छता, तरलता, बधोष ध्विनियों की अपेक्षा धोष ध्विनियों द्वारा भारीपन, विवृत, दीर्ध स्वर, एवं महाप्राण व्यंजन द्वारा बड़े का भाव, संवृत और अर्धसंवृत स्वर द्वारा उचापन, अग्र स्वर द्वारा नीवापन की व्यंजना होती है। घोष ध्वनियाँ अधोष की अपेक्षा अध्कि संगीतात्मक होती हैं।

व्यंजन ध्वनियों में सर्वाधिक तरलता र, ल में होती हैं : क्योंकि ये स्वर-व्यंजन े मध्य रिथत हैं । य, व ध्वनियां भी इसी प्रकार की हैं : किन्तु इनमें र, ल जेसी तरलता नहीं है ।

हस्व स्वरों से चंचलता, अशाति तथा दीर्ध स्वरों से अवंचलता, शाति, गाम्भीर्थ, अधीष अल्पप्राण की त्लना में सधीष अल्पप्राण एवं महाप्राण से भारी भरकमता व्यवत होती है।

स्वर सर्वाधिक पारदर्शी होते हैं। इनके उच्चारण में वायु-मार्ग में कोई अत्रोध उत्पन्न नहीं होता है। स्पर्श व्यंजन सर्वाधिक अपारदर्शी होते हैं; क्यों कि इनके उच्चारण में वायु-मार्ग में पूर्ण व्यवधान उपस्थित होता है।

हिन्दी में ध्विनियाँ प्रायः उपर्युक्त अथौँ में पूर्युक्त होती हैं; किन्तु कभी-कभी अन्य भाव भी इनके द्वारा व्यज्ञित होते हैं।

कबीर की का व्यभाषा में ध्वनि-वयन तथा उनका प्रभाव-जनित वर्ध -

का व्यभाषा में तत्वत: ध्वितियों का वयन नहीं होता है, अपित ध्विति के प्रभाव तथा विशिष्ट भावों से उनके सम्बद्ध होने के के आधार पर विशिष्ट ध्वित्युक्त शब्दों का वयन होता है। केवल इसी अर्थ में यहाँ ध्विति-वयन को बात को जा सकती है। कबोर-का व्य में प्रयुक्त समस्त ध्वितियों का वयन की दृष्टि से बध्ययन एवं उनके प्रभाव-जनित बर्ध की व्याख्या करना ध्यने आप में असभव तो

नहीं, किन्तु दुष्कर कार्य अवश्य होगा । अस्तु, यहाँ हम उनके कुछ छन्द, जो विभिन्न विषयों से सम्बन्धित हैं, का ध्वनि-वयन की दृष्टि से अध्ययन करेंगे।

हरि जननी मैं बालक तोरा ।

काहे न अवशुन बकसह मेरा ।।

सुत अपराध करत है केते । जननी के चित रहें न तेते ।।

कर गहि केस करे जो धाता । तक न हेत उतारे माता ।।

कहे कबीर इक बुद्धि बिचारी । बालक दुखी दुखी महतारी ।।

उपर्युवत छन्द में "बुदि" के संयुवत व्यंजन को छोड़कर शेष सभी शब्दों में व्यंजन मूल रूप में प्रयुवत हैं।

कुल स्वर 9। हैं, जिनमें 53 इस्व और 38 दीर्घ स्वर हैं। यदि "काहे", "मेरा", "केते", "तेते", "केस", "हेत" में "ए" वर्ध दीर्ध को निकाल दिया जाय तो दीर्ध स्वर 30 ही शेष वर्षेण । इस प्रकार 6। इस्व व 30 दीर्थ स्वर हुए। इस्व स्वरों की विधानता से उन्द को कोमलता में वृद्धि हुई है।

छन्द में प्रयुक्त व्यंजन ध्वनियों का अध्ययन निम्नांकित है :-

- 1 कोमलतम ६विनयाँ ∠व=। र=12 ल=2 स=3 ह=९ न=8
 म=4 7 = 39बार
- 2. कोमलतर ध्विनियाँ— कि=13, च=2 त=13 प=1 ग=2

 ज=3 द=3 ब=6 _7 = 43बार

 3. कठोरतर ध्विनियाँ— [छ=2 घ=1 ध=2 _7 =5 बार

 4. कठोरतम् ध्विनियाँ 0 =0बार

 1-+ कठगुठ, पठ 37

ध्वनिगत प्रतिशत

1.	कोमलतम ध्वनियाँ	unillin. applie	44 • 8
2.	कोमलता ध्वनिया	-	49.4
3•	कठोरतर ध्वनियाँ		5*8
4 •	कतोरतम ध्वनिया	=	0

"क", "त" स्पर्शी अल्पप्राण ध्विनयों के प्रयोगाधिक्य से स्वब्छता, तरलता एवं कोमलता में अध्यिष्टि हुई है, साथ ही "र" ध्विन के प्रयोगाधिक्य से तरलता बढ़ी है। "ह" घोष स्पर्शी तथा "न" नास्तिक्य व्यंजन के प्रयोग से संगीतात्मकता में वृद्धि हुई है।

कबीर प्रस्तृत छन्द में प्रभू को माता के रूप में तथा स्वयं को बालक के रूप में हिप्ति अस्ते दृष उनके सामने विनयानत होकर करण याचना कर रहे हैं।

माँ की बालक के प्रति जो वत्सनता होती है, उसे कबीर ने ध्वनियों के माध्यम से उजागर किया है; जिससे छन्द में तरलता, संगीतात्मकता एवं स्वच्छता की धार सी बह पड़ी है।

कबीर रेख सिंदूर की, काजर दिया न जाइ। नैनिन प्रीतम रिम रहा, दूजा कहा समाइ।।

प्रस्तुत छन्द में कबीर ने दाम्पत्य प्रतीक के माध्यम से भगवान के प्रति अपने अनन्य भाव को व्यक्त किया है। दाम्पत्य प्रतीक के कारण छन्द में श्रेगिरिक वातावरण की सृष्टि हुई है। किव ने उसके अनक्ल ही कोमल ध्वनियों का चयन किया है।

I-# क**्र**0. साठ II-I3

स्वरों की दृष्टि से कुल संख्या 34 है । जिसमें अ=14 बार, आ=7 बार, इ=6 बार, ई=3 बार, उ=2 बार, ए=1 बार और ऐ=1 बार प्रयुक्त हुए हैं। इनका प्रायोगिक प्रतिशत निम्नांकित है।

। • कोमलतम ध्वनियाँ	***	58 • 8
2. कोमलतर ध्विनयाँ	=	5.9
 कोमल ध्विन 	*	14.7
4. किचित परुष ध्वनि	72	20.6

शृारयुक्त भावों को व्यक्त इसने के लिए कोमल स्वरों का अत्यिक्षि प्रयोग हुआ है।

इली परिप्रेक्य में व्यंजन ध्वनियों का अध्ययन भी अनिवार्य है।

प्रायोगिक प्रतिशत निम्नवत् है -

- । कोमलतम ध्विन = 57.6
- 2• कोमलतर ध्वतन = 39•4
- उ॰ कठोरतर ध्विन = उ॰०
- 4• कडोरतम ध्वनि = 0

व्यंजन ध्वनियों में कोमल ध्वनियों के प्रतिशत का प्राधान्य है, कोर ध्वनियों का प्रतिशत नगण्य है। इस छन्द में घोष अन्पप्राण ध्विनयों के प्रयोग से गांभीर्य, उदात्तता एवं संगीता त्मकता व्यंजित हो रही है।

निष्कर्षतः कहा जा सकता है कि कत्नीर के भिक्तपरक छन्दों में सर्वत्र कोमल ध्वनियों जा चयन किया गया है।

जियरा जाहुंगे हम जानी'।

बावेंगी कोई तहिर लोभ की बूड़ेगा जिनु पानी'।।

राज करता राजा जाइगा रूप दिपती रोनी'।

जोग करता जोगा जाइगा कथा सुनता ग्योनी'।।

चंद जाइगा सूर जाइगा जाइगा पवन जो पानी'।

कहै कवीर तेरा अंत न जाइगा राम भगति ठहरांनी'।।

उद्त छन्द में कबोर ने जीव की वैतावनी देते हुए तृष्णा की भदकरता का वर्णन किया है।

इस जन्द में ध्विन-वयन का जीवित्य द्रव्टव्य है -। कोमलतम ध्विन- ४य=२ व=२ र=13 ल=२ स=3 ह=5 न=10 म=२ ४ =39बार

2. कोमलतर ध्विनि । धूक=7 च=। त=7 प=5 ग=।3 ज=।3 द=2 व=3 ध्र =5।बहर 3. कोरतर ध्विनि । धूथ=। भ=2 ध्र =3बार

4· कठोरतम ध्वनि- ४ूड्=। ठ=1४ =2बार

^{1-*} **#0**00. **TO** 92

ध्वनिगत प्रतिशत

1.	कोमलतम् ध्विन	=	41-1
2.	कोमलतर ध्वनि	=	53.6
3•	कठोरतर ध्वनि	=	3.2
4.	कठोरतम् ध्वनि	=	2.1

उद्धत उन्द में कोमल ध्वनियों की प्रधानता है। कठोर ध्वनियां लगभग नगण्य हैं, जिसने उन्द में कोमलता एवं संगीतात्मकता उत्पन्न हुई है। घोष अल्पप्राण तथा अबोध अल्पप्राण ध्वनियों से उन्द मेंगाभीर्य, स्वच्छता, तरलता एवं कोमलता उत्पन्न हुई है। उपदेश विष्ठक उन्दों में कजीर का गाभीर्य सोष ध्वनियों से मुखर हो रहा है।

सतो भाई बाई स्थान को आधी रे।
अम की टाटी सभै उड़ानो माया रहे न बाधी रे।।
दुचिते की दोइ थ्रीन गिरोनी मोह बलेंडा दूटा।
तिसनी छानि परी धर उमरि दुरमित भांडा पूटा।।
बाधी पाछैं जो जल बरसे तिहि तेरा जन भीना।
कहे कबीर मन भया प्रगासा उदे भान जब चीना हन्हों १४।।

प्रस्तुत अन्द में कबीर ने छप्पय, आँधी और वर्षा के स्पक द्वारा यह स्पष्ट किया है कि बजान का वावरण हटने पर ही जान का प्रवाश होता है।

प्रस्तुत छन्द में कुल 106 स्वर हैं, जिनमें 46 इस्व एवं 60 दीर्घ स्वर हैं। दीर्घ स्वरों की बिध्कता से किया ने आंधी की विशालता का भाव ध्वनियों के माध्यम से व्यक्त किया है।

^{1-*} कार्या पा 52

व्यंजन ६विनयों का अध्ययन निम्नवत है -

- कोमलतम् ध्विन- श्य=उ र=14 ल=2 स=5 ह=4 न=12 म=58=45बार
- 2. कोमलतर ध्विन- १क=5 च=2 त=6 प=4 ग=3 ज=4 द=4

3. कठोरतर ध्वनि- ४छ=2 थ=। फ=। घ=। ध=3 भ=७४ =।5बार

4. कठोरतम् ६वनि- १इ=। ट=5 ड=2१
=8बार

ध्वनिगत प्रतिशत

				21 (44)
۱.	कोमलतन् ध	विन	Triple.	44 • 6
2•	कोमलतर ध	विन	Simple States	32.7
3·	कठोरतर ध	विन	nest to the second	14-8
4.	कठोरतम् ध	विन	3	7.9

आंधी दूसरी वस्तुओं को अपने प्रभाव से अपित कर देती है। इस अर्थ की मुखरता कवि ने "र" प्रकॉपित ध्विन को सर्वाधिक आवृत्ति द्वारा की है। "आंधी" में "ध" ध्विन महाप्राण है, "आ" विवृत एवं दीर्घ ध्विन है। "ध" ध्विन की महाप्राणता द्वारा कि ने आंधी की भयंकरता तथा "आ" ध्विन से विस्तृतता, पेलाव व्योजित कर "आंधी" के भाव को "आ" एवं "ध" ध्विनयों के माध्यम से मुखर बनाया है।

कबीर की नाद-योजना बड़ी मार्मिक है। किव ने 22.7 प्रतिशत कठोर ध्वनियों का प्रयोग खाँधी को भयंकरता द्योतित करने के लिए किया है, जो सर्वधोचित है।

छन्द में कोमल ध्विनियों का प्राधान्य होने के कारण छन्द गेय हो गया है : कबीर ने उपर्युक्त छन्द में ध्विनयों का सम्बन्ध भावों से करके उनके शैली-सोन्दर्य को उजागर किया है।

जो पे करता बरन विचारे ।

तो जनते तीनि डांड़ि किन सारे ।।

जे तुं बाभन बभनी जाया ।तो बान बाट होइ काहे न आया ।।

जे तुं तुरक तुरुकिनी जाया।तो भीतिर छतना क्यूंन कराया ।।

कहे कबीर महिन नहिं कोइ ।सो महिन जा मुखि राम न होइ ।।

प्रस्तुत छन्द भे जबीर ने वर्ण-व्यवस्था पर बड़ा ती छा व्याय किया है। वे कहते हैं कि जन्म से कोई व्यक्ति श्रेष्ठ नहीं होता, न ही उन्हीं कोई जाति होती है। वहीं मनुष्य नीच है जो राम का भक्त नहीं है।

छन्द में प्रयुक्त ध्वनियों का विवेचन अधीलि खित है -

ा• कोमलतम ध्विन- ४य=5 र=10 स=2 र=5 न=13 म=6४ =4।बार

2. कोमलतर ध्विन- क्ष्व=10 च=1 त=12 प=1 ज=7 द=2

ब=6 g = 39बार

3 • कठोरतर ध्वनि- । छ=2 ध=2 भ=3।

=7 बार

4. कठोरतम ध्वनि- ४इ=। ट=। ड=।

=3**ब**T र

ध्वनिशत प्रतिरस्त

•	करे मलतम्	ध्वनि	****	45.6
---	-----------	-------	------	------

वोमलतर ध्वनि = 43.3

उ॰ कठोरतर ध्वनि = 7.8

4• कठोरतम ध्वनि = 3•3

^{1&}lt;del>-* ব০্যত, ৭০ 182

प्रस्तुत उन्द में कोमल ध्विनियाँ 88.9 प्रतिशत तथा कठोर ध्विनियाँ ।।। प्रतिशत प्रयुक्त हैं। स्पष्ट है कि इन कोमल ध्विनियों की अध्यक्त से उन्द की गेयता में अभिवृद्धि हुई है। "बाभन" एवं "बभनी" शब्दों में किव ने ध्विनियों के संयोजन द्वारा हेयार्थ व्यक्त किया है तथा ब्राह्मण के प्रति तिरस्कारपूर्ण भाव व्यजित किया है। ब्राह्मण ब्राह्मणी के गर्भ से उत्पन्न होने के कारण ही मेक्ठ नहीं होता, इस भावाभिव्यक्ति के लिए किव ने यहाँ ध्विनियों के माध्यम से तद्भव शब्दों का प्रयोग किया है। "तुस्क", "तुसिकनी" शब्दों में भी इसी प्रकार के भाव व्यक्त किये गये हैं।

समुंदर लागी आि, निदया जिल को इला भई। देखि कवीरा जाि, मंडो स्बी विद् गई।।

यह उन्द उल्दंबासी नाम से प्रसिद्ध है । उन्द का बिश्वार्थ बटपटा सा लगता है; किन्तु भीतरी बर्ध कुछ और ही है । इसीलिए ऐसे उन्दों को "उल्दंबासी" कहा जाता है । ऐसे उन्दों में किव ने प्रतीक के माध्यम से अपने बज्धनीय अनुभव को कृरह स्ववाद से सम्बद्ध के ब्यक्त किया है । शब्दों का प्रतीका त्मक वर्ध सेने पर उन्द्र सामान्य बन जाते हैं।

प्रस्तुत छन्द में, "समुंदर" भवलागर के प्रतील-रूप में,
"लागी आगि" भगवान के प्रतिक विरहाणिन के प्रतोक-रूप में, "नदिया"
विक्य-वासना के प्रवाह के प्रतीक-रूप में, "मंछी" आत्मा के प्रतीक-रूप
में, "चिंद्र गई" ब्रह्म की ओर अग्रसर होने के प्रतीक-रूप में, और "रूखा"
सहसार के प्रतीक-रूप में बाये हैं। जीव के अन्दर जब भगवान के प्रति
प्रेम और जान की अधिन प्रज्वलित हो जाती है तो विक्य-आसनाय
समाप्त हो जाती है तथा आत्मा ब्रह्म में लीन हो जाती है। उन्द
का भाव यही है।

^{1-+ \$000, 8}TO 2-54

व्यंजन ध्वनियों की दृष्टि से छन्द का विवेचन द्रष्टिया है:-

ध्वनिगत प्रतिशत

1.	कोमलतम ध्वनि	=	37.9
2•	कोमलतर ध्वनि	2	44.8
3•	कठोरतर ध्वनि	=	13.8
4.	कठोरतम ध्वनि	=	3.5

प्रस्तुत छन्द में स्वरों को क्ल संख्या 33 है, जिसमें इस्व स्वरों की संख्या 17 और दीर्ध स्वरों को संख्या 16 है। किव ने आग की विस्तृतता एवं उससे उत्पन्न भयंकरता का धोतन दीर्ध स्वरों के प्रयोग द्वारा किया है साथ ही इस्व स्वरों द्वारा छन्द को गेय बना दिया है। इससे रपष्ट है कि साधनात्मक रहस्यवाद की — भूमिकाओं में भी वे भाषा की लयात्मकता व गेयता के प्रति कितने सज्य हैं। "स्खा" शब्द के "स" में "ऊ" संवृत स्वर है। इसके उच्चारण में जीभ का पश्च भाग बहुत जगर उठ जाता है, जिससे उच्चिपन की विभ-व्यक्ति होती है। इस ध्विन के माध्यम से वृक्ष की उच्चाई का भाव व्यजित हो रहा है। इससे स्पष्ट है कि कबीर की ध्विनयों पर जबर-दस्त पकड़ है। रोम नोम निज पाया सारा । अविषया झूठ सकल संसारा ।। हरि उतंग में जाति पतंगा । जंबुक केहरि के ज्यूं संगा ।। किचित हे सुपिने निधि पाई । हिय न समाइ कहं धरा लुकाई ।। हिय न समाइ छोरि निहं पारा । लागे लोभ न और हकारा ।। सुमिरत हूं अपने उनमाना । किचित जोग रोम में जोना ।। जिहि दुरमित डोले संसारा । परे असुन्ति वार निहं पारा ।।

अध भर सब डोलहीं,कोइ न करें बिचार । कहा हमार मानें नहीं, किमि छूटे अमजार ।।

उद्त उन्द में कडीर कहते हैं कि मैंने राम नाम प्राप्त कर लिया है और लंशारी लोग माथा के वशीभूत होकर दृ: छ पा रहे हैं। वे लोगों को माया से विरत होकर भिक्त में रत होने की शिक्षा देते हैं।

प्रस्तुत छन्द में ध्वनियों नी प्रायोगिक स्थिति इस प्रकार है:---

क्रमसंख्या	ध्वनि	बाव्दित संख्या	वर्ण
1 •	a	4	3 1
2.	उ	2	उ ।
3*	इ	3	₹
4.	ई	2	₹ 1
5.	प	1	य ।
6 •	क	13	क, क, के, के, कि, क, का, का, जि, को, क, क, कि।
7.	च	3	वि, वि, वा।
1-4	क्तगत.	TO 19	

8 *	छ	2	छो, छू।
9•	অ	7	ज, जा, जं, जो, जा, जि, जा।
10.	朝	2	झू, दिन्न ।
11.	ट	1	रे ।
12.	ठ	1	ठ ।
13.	3	2	डो, डो।
14.	त	7	तं ति तं ता ता ता ति।
15.	ध	1	था ।
16.	द	i	द् ।
17.	દા	3	દિાં, ઘ, ઘા
18•	7	15	ना, नि, नें, नि, न, न, न, न,
			नें, न, ना, ना, न, न, न।
19•	प	8	पा, प, पि, पा, पा, प,प,पा।
20 •	ब	4	वि, ब्, ब, वि, ।
218	¥	2	भ, भ।
22•	म	13	न, म, मा, मा, मि, मा, मे,
			में, म, मा, मी, मि, म।
23•	य	4	था, यू, य, य ।
24.	₹	23	सं, रा, र, सा, रि, रि,
			राँ, रि, रा, र, रा, र, रां,
			र, रा, रे, र, रा, रे, र, र,
			र, र ।
25•	ल	6	ल, लु, ला, लो, ले, ल।
26 •	đ	1	वा ।
27•	स.	13	सा, स, सं, सा, सं, सु, स, स,
			सु, सं, सा, सू, स।

तालिका के अनुसार प्रथम चार बारंबारता-दृष्टि से बिध्म ध्वनिया है; किन्तु चोथी संख्या पर "क", "म", "स" ध्वनिया बराबर हैं। अस्तु, "क" ध्वनि को ही बोथे ज़मांक पर रख दिया गथा है। इस प्रकार ध्वनियों को बारंबारता को दृष्टि से स्थिति निम्नवत् है -

₹	=	23
न	=	15
₹	=	15
ā	22	13

बारंबारता की दृष्टि से ध्वनि ों का आधिक्य विचारणीय है। इसमें सबसे अधिक आवृत्ति "र" ध्वनि की है। "र" ध्वनि की अधिकता से छन्द में तरलता जा नयी है। कोमलता एवं कठोरता की दृष्टि से ध्वनिनत प्रतिश्रास इस प्रकार है -

18	कोनलतम ध्वीन	=	61.2
2.	कोमलतर ध्वान	=	29.3
3•	कठोरतर ध्वनि	*	6.8
4.	कठोरतम ध्वीन	=	2.7

प्रस्तुत छन्द में कबीर ने 90.5 प्रतिशत कोमल ध्वनियों तथा 9.5 प्रतिशत कठोर ध्वनियों का प्रयोग किया है। छन्द में नासिकर व्यंजनों एवं संघर्षी ध्वनियों से संगीतात्मकता, स्पर्शी अधीष ध्वनि से स्वच्छता, कोमलता का भाव व्यंजित हुआ है।

कवीर ने अपने का व्य में ध्विनयों का वयन इस प्रकार िक्या है कि अर्थ शब्दों से ही नहीं, ध्विनयों से भी मुख्य हो उठे हैं। उन्होंने विभिन्न ध्विनयों के माध्यम से शब्दों में नवीन व्यंजना भरने का कार्य किया है।

रह स्थात्मक, ममतामूलक प्रकरण, श्रेगिरिक तन्मयता, योग प्रक्रिया, जान का उद्बोष एवं थाउम्बरों पर प्रहार की अलग-बलग भिमकाओं में प्रयुक्त उन्दों की स्थिति का मृल्यांकन करने से स्पष्ट है कि कबीर रह स्थात्मक, ननतामूलक प्रकरण एवं श्रेगिरिक तन्मयता की अपेक्षा शेष स्थलों पर ज्योर ध्विनियों का व्यवहार अधिक करते हैं; किन्तु प्राधान्य कोमल ध्विनियों का ही रहता है। कोमलता उनके व्यक्तित्व का तहज पक्ष है। उनकी भाषा इस प्रयोग-द्िय से प्रभावित होने के कारण वणों की नाद-योजना और - लया त्मकता से पूरो तरह प्रभावित है। उनका संत-स्वभाव जब इन पदों की गेयता ने जुड़ता है तो भाषा सर्वत्र संगीतात्मक दिखायी पड़ती है। इन पदों की विश्लेषण-प्रक्रिया के आधार पर ध्विनियों का प्रायोगिक प्रतिशत्त कथीलिखत है:-

1 -	कोमलतम् ध्वनियाँ	=	47.54
2.	कोमलतर ध्वनियाँ		41-79
3•	कञोरतर ध्वनियाँ	MANUFACTURE AND ASSESSMENT OF THE PARTY OF T	7 88
4.	कठोरतन ध्वनियाँ	=	2. 79

ध्वनि-विवलन का व्यंत्रः प्रयोग

कभी-कभी किंव को अपने विशिष्ट भावों की अभि व्यक्ति के लिए ध्वनि-विवलन करना पड़ता है। कबीर को का व्य-भाषा में ध्वनि-विवलन के सर्जनात्मक प्रयोग मिलते हैं। उदाहरणार्थ- साधी भगति भेख तें न्यारी । ^{1*}
चंदन के दिंग बिरिख जु भेला । बिगरि बिगरि सो चंदन इवेला।।

3*
बिख्या अजह सुरित सुख आसा ।

बबरज एक सुनह रे पंडिआ जब किछु कहत न जाई ।।

गुर गारडू मिन्यो नहिं कबह परस्यो बिख बिकरारा ।

बालू के घरवा महिं बेसे वेतत नीहिं अयोनी । ^{6*}
जन जन की मन राजती, वेस्वा रहि गई बीझ । ^{7*}
जब लग हिर प्रगटे नहीं, तब लिंग पतझा हाथि । ^{8*}

कुकड़ी मारे बकरी मारे हक्क हक्क किर बोले । ^{9*}

बिना मुंड़ का चोरवा, परा न काह चीन्ह । ^{10*}

उपर्युवत छन्दों में कबीर ने "भेष", "वृक्ष", "विषय", गिंडत", "घर", "वेश्या", "पत्रा" और "चोर" में ध्विनयों के विचलन

^{1-*} क0ा0. प0 175 8-+ क0ा0, सто 25-20

²⁻⁺ толо, чо 166 9-+ толо, чо 183

³⁻⁺ क**ा**ंठ, पठ 159 10-+ क**ा**ंठ, साठ 29-4

⁴⁻⁺ क0ग्रं , प0 133

^{5-*} क0ग्रं प0 36

^{6-*} क0ग्रं0. प0 69

^{7-*} क0 ग्रं0. साठ 11-4

से कुमश: "भेख", "बिरिख", "बिद्धिया", "पंडिखा", "घरवा",
"बेस्वा", "पतड़ा", बोर "चोरवा" का प्रयोग किया है। इस
ध्वन्यात्मक विवलन द्वारा उन्होंने इन शब्दों को हेयाथीं बना दिया
है तथा तिरस्कारपूर्ण भाव की अभिन्धांजना की है। "विष" एवं "हक़"
शब्दों में भी ध्वन्यात्मक विवलन द्वारा किव ने "बिख" एवं "हक्क"
का प्रयोग किया है, जिससे कुमश: विष के जहरीलेपन की अतिशयता,
जीव की विवशता एवं पीड़ा की अतिशयता अभिन्यजित हुई है। यहाँ
ध्वनि-विवलन का सर्जनात्मक प्रयोग हुआ है।

क्वोर-काट्य में दूसरे प्रकार का विचलन वहाँ मिलता है, जहाँ कि व ने कोमलता लाने के लिए कठोर ध्विनयों के स्थान पर कोमल ध्विनयों का प्रयोग किया है। कोमलता लाने के लिए उन्होंने अधोलिखित शब्दों में "ण", "श", "इ", "र", "व" ध्विनयों को कुमश: "न", "त", "र", "र" "स" कर दिया है।

वन्तुन ४ वन

^{1-*} कागा पा 37

^{2-*} ক০্যত. ৭০ 194

^{4-*} कार्यं सार 18-9

⁵⁻⁺ क0ग्रं0, सा0 6-5

^{6-*} क010, साठ 18-9

^{7-*} क010, प0 112

⁸⁻⁺ क050, सा0 17-4

कबीर का व्य में ध्वन्यात्मक विचलन की तोसरी स्थिति छन्द की मात्रा, तुक के लिए मिलती है। इससे कोई बितिरिक्त सौन्दर्य उत्पन्न नहीं होता; क्यों कि इसका सम्बन्ध का व्य की आत्मा से न होकर छन्द ∦बाह्य≱ से होता है।

उदाहरणार्थ -

अो ओकार बादि है मूला। राजा परजा एक हि सूला।।
हम तुम माहै एके लोड़। एके प्राण विकाप मोहु।।
एक हिं बात रहे दस माला। सूतग पातग एके बासा।।
एक हिं जनिन जना संतारा। काँन स्थान तें भएउ निनारा।।
बालक ह्वै भग द्वारे आजा। भा भोगन को पुरिख कहावा।।
भाव भगति सौ हिर न बराधा। जनम मरन की मिटो न साधा।।

¹⁻***** ক০৴০. ৭০ 47

^{2-*} कार्ा. सार ।।-।

^{3-*} 年0月0. 40 104

^{4-*} व्याप्त प्राप्त

^{5-*} क**ं**गें0. साठ 9-28

^{6-# #010,} to 1

मोद् धृलोद् से तुक् ध्र बासा ध्रमासा से तुक ध्र निनारा ध्रस्सारा से तुक ध्र कहावा ध्रवावा से तुक ध्र बराधा ध्रसाधा से तुक ध्र

तोरउं न पाती पूजरं न देवा । राम भगति बिनु निहफ्ल सेवा ।

देवा ∤सेवा से तुक् ४

जो जन भाउ भगति कहु जानें ताकीं अचरजु काही । जैसें जल जलहीं दृरि निलियों त्यों दृरि निल्यों जुलाहो ।।2*

जुलाही ४ वाही से तुक्र

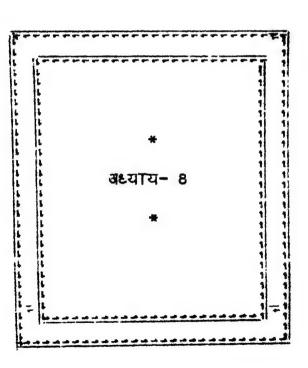
कबोर-काव्य का ध्वन्यात्मत्र दृष्टि से अध्ययन करने पर पता चलता है कि कबीर ने ध्वनियों का वयन या िचलन सर्जनात्मक दृष्टि से किया है ।

0

000

¹⁻⁺ क0ग्रं , प्र 189

^{2-* 4000. 90 200}



उपसंदार

#

कबीर ने मानवता के जिन मूल्यों की स्थापना की वे बाज भी उतने ही प्रसागिक हैं। पूरे भिक्तकाल में कबीर जैसा महिमा-मंडित एवं प्रखर व्यक्तित्व लेकर कोई आविर्भृत नहीं हुआ। इस महान व्यक्तित्व की अमिट छाप उनकी शैली पर भी पड़ी।

शैली अपने व्यापकतम् रूप में किसी भी कार्य के करने का विशिष्ट ढंग है; किन्तु भाष्कि सन्दर्भ में कहा जा सकता है कि भाष्कि अभिव्यक्ति का वह विशिष्ट ढंग जो मुख्यतः चयन, विवलन, समानातरता एवं अप्रस्तुत-विधान पर आधारित होता है, शैली कहलाता है । इसी का वैज्ञानिक विवेचन शैली विज्ञान है । शैली विज्ञान इस कार्य में भाषा को आधार इसलिए बनाता है कि वह साहित्य को शाष्ट्रिक कला मानता है । शैलीविज्ञान साहित्य को देखने-परखने की एक दृष्टि है जो शैली के साक्ष्य पर एक और साहित्यक कृति की संस्वना और गठन पर प्रकाश जातती है तो दूनरीओर कृति का विश्लेषण करते हुए उसमें बन्तर्निहित साहित्यकता का उद्धाटन करती है ।

कबीर की रोली उनके व्यक्तित्व से पूरी तरह प्रभावित है।
उनके व्यक्तित्व की सहजता, अनगढ़ता, ओजिस्वता, अवस्त्रता की साप
उनकी रोली पर पड़ी है। व्यक्तित्व के अनुरूप विभिन्न विक्यों से सम्बन्धिर
अन्दों में उनकी अभिव्यक्ति सहज, सरल उर्व प्रस्त है। जब वे धार्मिक
बाह्यास्वर पर्व सामाजिक क्रीतियों पर प्रहार करते हैं, तब उनके ब्राक्रोश
का स्वर प्रस्त हो जाता है और उनकी रोली व्यंथ्पूर्ण हो उठती हैं।
ऐसे स्थलों के आधार पर उन्हें हिन्दी का सबसे बड़ा व्यंथकार कहा जा
सकता है। इन व्यंथों के आधार रूप में कभी वे प्रशन करते हैं, कभी

विरोधी भावों की संयोजना करते हैं तथा कभी प्रनों में ही व्यंग्य भरते हैं। छन्दों में वे व्यंग्य तर्क के आधार पर प्रस्तुत करते हैं।

चयन का व्य-शैली का एक प्रमुख और है। कबीर में शब्द-चयन की अद्भुत क्षमता है। यह चयन कबीर-का व्य में स्थित-भेद, प्रसंग-भेद, अभिव्यक्ति उदेश्य के भिन्न-भिन्न है। शब्दों के अर्थ में सूक्ष्म अन्तर कबीर भी आंखों से ओक्षल नहीं हो पाता। इसके प्रति दो सजग हैं। "उपजना" और जनमना" के अर्थ की जुक्मता दो तमझते हैं। दे मानते हैं कि जिल मनुष्य के हृदय में प्रेम नहीं हे, उसका जीवन वनस्पतियों से बढ़कर नहीं है। ऐसे प्रसंगों में "जनमना" के स्थान पर "उपजना" का उथन उन्हों विच-शिवत का धोतक है। वे शब्द- चयन करते समय प्रकरण उपयुक्तता जा भी ध्यान रखते हैं और उसी के अनुकृत शब्द के विभिन्न पर्यायों में से शब्द-विशेष को हो चुनते हैं। उनके का व्य में मुहाबरा एवं लोकोदित का वयन उनकी शैलो की तीवता, सहजता, स्वाभाविकता एवं आयासहीनता है।

कतीर ने अपने काळा में निवलन का साभिग्राय प्रयोग किया है। वे अपरिहार्य स्थितियों में ही साभान्य भाषा के नियम-बंधनों को तोड़ते हैं। उनके इन िवलनों से कथ्य को बल मिलता है। अपने काळ्य में जब वे मन को मूड़ने को बात असते हैं तो विवलन सार्थक हो उठता है। वे बालों के मूड़ने के सादश्य पर हो मन को कर्म-स्प में प्रयुक्त करते हैं तथा उसके साथ "मूड़ना" किया प्रयुक्त करते हैं। बाल मूड़ने के प्रसंग में "मन" क्षसंबाह्र शब्द का विवलन अब्छे प्रयोग का परिवय देता है। इसके माध्यम से वे कहना चाहते हैं कि जिस प्रकार बालों को मूड़कर समाप्त कर दिया जाता है, उसकी बाद रोक दो जाती है; उसी प्रकार मन की विवयवासना की प्रवृत्ति को रोक दिया जाय। यह जिसलन किव

की शैली का ही एक अंग है, जो उसके कथन की विशिष्टता को उजागर करता है। किव ने अन्य स्थलों पर क्रिया-विवलन, वारभाग-विवलन, मानक-विवलन, क्रम-विवलन, सहप्रयोग-विवलन: मानवीकरण का प्रयोग किया है, जिसकी छटा देखते ही बनती है। ये विवलन उनकी शैली विशिष्टता के परिचायक हैं।

कित की शैकी गतिवशेषता के रूप में अपस्तृत-विधान भी द्रष्ट का है, जहां कित ने इसके माध्यम से सुन्दर अभिकाषित की है। उन्होंने अप्रस्तृतों का चयन लोक जीदन से किया है, इसोलिए वे बड़े व्यंक्क, सशकत एवं प्रभावशाली हैं। जब वे "बाटा" और "नमक" अप्रस्तृत प्रयुक्त करते हैं, वहां इन अप्रस्तृतों के माध्यम से उन्होंने रीतिबोधक क्रिया जिलेषण का निर्माण किया है। वहां बाटा में नमक के मिलने का पूरा बिम्ब सामने प्रस्तृत हो जाता है। इसके जारा भाषा में एक बिम्बात्मकता जा गयी है, वध्य को बल भिला है एवं अभिक्यक्ति का सोन्दर्य द्रष्ट क्य है। उनके कथन को यह शैली अपना अलग महत्त्व रखती है। इसी प्रकार वे किया, अलंकार, मानवीकरण, अन्योकित, प्रतीक और मुहावरे के रूप में अप्रस्तृत-विधान का प्रयोग करते हैं। जहां उनकी अभिक्यक्ति का अपना सो एवं है।

शेली की एक दूसरी विशेषता के रूप में वे समानांतरता को अपनाते हैं। इस समानांतरता के द्वारा लंगोता त्मकता उत्पन्न हुई है। संगीता त्नकता का क्यभाषा का वस्त बड़ा गुण है। का व्यभाषां द्वारा व्यक्त भाव केवल सह्दय के हृदय को आन्दोलित करता है; किन्तु संगीता त्मक गीत असह्दय व्यक्तियों, पशु-पिक्षयों को भो आनंद-विभोर करता है। इसीलिए वे अपने का व्य में ध्वनीय एवं शब्दीय समानांरता के अन्तर्गत क्रमश: ध्विन, विशेष्कर शब्दों की पुनरावृत्ति करते हैं। इससे वाक्य में समान या विरोधी संतुलन उत्पन्न हुआ है। ऐसे प्रयोग और भी प्रभावशाली हो गये हैं, जहां उनका सम्बन्ध शब्द-भावों के साथ हो गया है। जब वाक्यस्तरीय समानातरता के अन्तर्गत वे विरोधी शब्दों का प्रयोग करते हैं तो वे संखना-स्तर पर समान रहते हुए भी अर्थ-स्तर पर विरोधी भाव व्यक्त करते हैं और वाक्य द्योतक संगीत उत्पन्न होता है। किव इन विरोधी भावों से अपने कथ्य को बड़े ही सश्वत रूप में रेखांकित करता है। अर्थीय समानातरता के अन्तर्गत अर्थ-स्तर पर कई अर्थों का वे समानातर प्रयोग करते हैं। यह समानातरता उनके का व्य में कई रूपों में मिलती है- प्रथम समानार्थी शब्दों के प्रयोग में, दितोग अर्थ को दिल्ट से समक्यीय शब्दों के प्रयोग में तथा तृतीय शक्व के रूप में -जहाँ एका धिक अर्थ साथ-साथ चलते हैं।

कबीर ने अपनी का क्यभाषा में ध्वितियों का चयन उनके
प्रभाव तथा विशिष्ट भावों से उन सम्बद्ध होने के आधार पर किया
है। जब वे ज्ञान की भूमिका में आधी का रूपक प्रस्तुत करते हैं, तब
वे दीर्घ स्वरों एवं कठोर व्यंजन ध्वितियों के प्रयोग से आधी की विशालता
एवं भयंकरता का भाव ध्वितियों के माध्यम से व्यक्त कर देते हैं।
रहस्यात्मक, मभताभूलक प्रकरण, श्रीारिक तन्मयता, योग-पृष्ठिया, ज्ञान
का उद्घीष एथं आङम्बरों पर प्रहार की जलग-बलग भूमिकाओं में प्रयुक्त
छन्दों की स्थिति का भूल्यांकन करने से स्पष्ट है कि कबीर रहस्यात्मक,
ममतामूलक प्रकरण एवं श्रीारिक तन्मयता की अपेक्षा शेष स्थलों पर कठोर
ध्वितियों का प्रयोग करते हैं; किन्तु अधिकतम कोमल ध्वितियों का ही
व्यवहार करते हैं। कोमलता उनके व्यक्तित्व का सहज पक्ष है। उनकी
भाषा इस भावना से प्रभावित होने के कारण कर्णों की नाद-योजना एवं

लया त्मकता से पूरी तरह प्रभावित है। उनका संत स्वभाव जब इन पदों की गेयता से जुड़ता है तो भाषा सर्वत्र संगीता त्मक दिखायी पड़ती है। विश्लेषण-पृक्तिया के आधार पर इन पदों में कोमल ध्विनियों का प्रायोगिक प्रतिशत अत्यध्कि मिलता है। कबीर ने ध्विनियों के प्रयोग की दूसरी स्थिति जिवलन के स्तर पर की है। वे ध्विनियों के विवलन से शब्दभावों की मुखरता व्यक्त करते हैं तथा दूसरे स्तर पर इस विवलन द्वारा वे कोमल भाव व्यक्त करते हैं। ध्विनियों की तीसरी स्थिति छन्द की मात्रा या तुक की है।

कबीर की का व्यभाषा स्व ग्छ, तरल, प्रांजल, महिमामंडित एवं गाम्भीर्य से परिपूर्ण है। उनकी रोली उनके व्यक्तित्व के अनुरूप ही अप्रतिम है। उनका व्यक्तित्व एवं रोली कागज के दोनों तरफ के दो सतहों की भाँति हैं।

कबीर के व्यक्तित्व की गरिमा उनकी वे सम्पूर्ण मान्यताएँ पर्व शिल्पजन्य सीन्दर्ग हैं, जहाँ एक और निश्चल सरलता, सहज भावों का उद्रेक बनकर गितम्य है, दूसरी और मानव मात्र के कल्याण की कामना व्यक्त करती हुई उनकी करणा रागमयी बनी है। मानव मात्र में मानव द्वारा ही निर्मित जवरोधक सामाजिक मून्य झंझावात बनकर उनके सीधे व्यक्तित्व को चूनौती देते हैं तो अपनी शेली में कबीर उच्छे -उच्छे ल्याने लगते हैं। उन्होंने कुछ पाया है, जो पाया है- वह शिष्यों, मृतियों, तपिस्तयों, पण्डितों, कर्मकाण्डियों, धर्मावलिन्बयों किसी को नहीं मिला है, यह आत्माभिमान या आत्मगौरव कभी-कभी उनकी किता को अभिव्यक्ति के एक नये माध्यम से जोड़ता है और उनकी शेली उपहासपरक, उच्छेदपरक, व्यायपरक, आकृामक, कभी-कभी हिस्न हो उठती है। ऐसे पृक्रणों में पदों में गूढ़ो कितयां व्यक्त करते हुए कबीर चूनौती देते हैं, जो

उनके पदों के बर्ध छोल दे, वह उनका गुरु है। ठीक इसके समानांतर अपनी करणा, विराट दृष्टि को अपनाकर चलने वाली उनकी हैली उन्हें इतना विनम्न कर देती है कि वे अपने आप को "राम का कृता" तक कह लेते हैं - एक और निष्ठल समर्पण की जिलत कल्पनाएँ उनकी लया त्मक अभिव्यक्ति हैं तो दूसरी और आनोद्रेक के प्रजर क्षण तथा तदनुस्म उदात्त का व्यभाषा का संत्रलन विद्यमान है। रामनाम की महत्ता लेकर अपनी कविता में पुनरू कित होनी को उन्होंने एक नया जामा पहनाया। वे अलग-अलग छन्दों में उसी रामनाम को अलग-अलग होलियों से प्रस्तृत करते हें, लेकिन अभिव्यक्ति एक ही है। एक तरफ वे परम्परागत शास्त्रीय ज्ञान से हटकर चलते हें; लेकिन विवेचन में शास्त्रीय मर्यादा अकित करने में कहीं नहीं चूकते।

कबीर बन्योक्तियों के कित हैं। व्यंजना उनकी का व्यभाषा का सहज भाग है। एक तरफ छरी सपाटक्यानी दूसरी तरफ गृद् वर्ध्वत्ता एवं व्यंजकता उनकी का व्याभिव्यित को मिणकांवन योग देकर भेक्ठता प्रदान करती हं। कबीर को अपद्, गंवार, किवत्व-प्रतिभा-रहितं और कभी-कभी सामान्य स्तर का कित मानने का प्रयत्न समीक्षा की सम्बी मान्यताओं में हुआ है, लेकिन उनकी का व्यभाषा में ध्विनयों के प्रयोग, पदबन्धों की सीमाएं, शब्द-सम्पदा का वीशक्दय और शैनी की चयन, विवलन, समानातरता की स्थितियां निर्विवाद रूप से उन्हें भेक्ठ कित सिद्ध करती हैं। भाषा पर निश्चिम रूप से उनका पूर्ण बिधकार है। अपनी शैना को कोमल थोजना के कारण वे भक्तकाल के अन्य कितयों की तरह सरस अनुभूतियों के कित हैं। यह बात अवस्य है कि जीवन के प्रति जो खुनी दृष्टि, सामाजिक सन्दर्भों के प्रति जो खबधारणा उनके मन में है, उसके कारण वे अक्छड़ भी हैं, एक्कड़ भी। यह बेपरवाही उनकी शैनी का

सबसे बड़ा गुण है। वे न तो शास्त्र की परवाह करते हैं, न व्याकरण की, न ही प्रम्परा की। वे मस्तमौला है और उनकी यह मस्ती उनके का व्य वैशिष्ट्य का समान्तर रूप में उनकी का व्याभिव्यक्ति का प्रमुख भाग है।

भाषा का धनी भिवतकाल का प्रसिद्ध किव जायसी
"अखरावट" में बादर से कबीर का स्मरण करना नहीं भूलता । जायसी
का सात्विक संस्कार जब अपने मन के शैतान का मृल्यांकन करता है तो
उसे जुलाहा कवीर याद बाता है =-

ना नारद तब रोइ पुकारा । एक जुलाहे सो मैं हारा ।।

यह जुलाहा अपनी प्रसर अभिव्यि अत-दृष्टि और काव्य-योजना के कारण अपने सम्पूर्ण परवर्ती इतिहास के लिए एक चुनौती है।

*##

समा प्त

: परिशिष्ट :

क- आधार ग्रन्थ -

कबीर-ग्रंथावली सम्पादक- डाँ० पारसनाथ तिवारी, हिन्दी परिषद, प्रयाग विश्वविद्यालय, प्रयाग प्रथम संस्करण, 1961 ई0

छ- सहायक ग्रन्थ -

थे। थे हिन्दी

- कबीर-साहित्य की परछ:
 अाचार्य परशुराम चतुर्वेदी,
 भारती भंडार, लीडर प्रेस,
 इलाहायाद,
 ततीय संस्करण, सन् 1972
- विवार-धारा : डाँ० गोविन्द त्रिगुणायत ; साहित्य निकेतन कानपुर -। पंचम संस्करण, 1981 ईं0
- उ॰ कबीर दास:
 डाँ० का न्तिकुमार,
 किताब घर, खालियर,
 संस्करण, सन् 1972 ॰

- 4. हिन्दी साहित्य की भूमिका : आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी, राजकमल प्रकाशन, नयी दिल्ली पटना संस्करण, सन् 1979
- कबीर : एक अनुशीलन :
 डाँ० रामकुनार वर्मा
 साहित्य भवन क्षेप्रा०४ लिमिटेड
 के०पी० कक्कड़ रोड, इलाहाबाद- 211003
 प्रथम संस्करण, सन्न 1983
- 6. कबीर की भाषा: डाँ० माताबदल जायसवाल; कैलाश ब्रदर्स, इलाहाजाद संस्करण: सन् 1964
- 7• नाथ -सम्प्रदाय: हजारी प्रसाद द्विवेदी, लोकभारती प्रकाशन, 15-ए, महात्मा गाँधी मार्ग, इलाहाजाद-। ज्तीय संस्करण, सन् 1981
- कबीर का रहस्यवाद :
 डाँ० रामकुमार वर्मा,
 साहित्य भवन धुगा०॥ लिमिटेड
 इलाहा गाद-3
 स्वारहवी संस्करण, सन् 1972

- 9. हिन्दी- साहित्य का आदिकाल :
 डाँ० हजारी प्रसाद द्विवेदी,
 बिहार-राष्ट्रभाषा- परिषद,
 पटना-4
 चतुर्थ संस्करण, सन् 1980
- 10. कबीर नीमांसा :
 डाँ० रामवन्द्र तिवारी,
 लोकभारती प्रकाशन,
 15-ए, महात्मा गांधी मार्ग, इलाहाबाद-।
 प्रथम संस्करण, सन् 1976
- हिन्दी साहित्य का इतिहास:
 सम्पादक: डाँ० नगेन्द्र,
 सह सम्पादक: डाँ० सुरेशवन्द्र गुप्त,
 नेशनल पिक्लिशिंग टाउस,
 23, दिखागंज, नयी दिक्ली- 110002
 संस्करण, सन् 1980
- 12. कबीर: अवार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी, राजकमल प्रकाशन, नई दिल्ली पटना संस्करण, सन्न 1980
- 13. कबीर और कबीर पंथ: केदारनाथ दिवेदी, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग 1965 ई0

- 14. संत कबीर: सम्पादक रामकुमार वर्मा साहित्य भवन ४प्रा०४ लिमिटेड, इलाहाबाद, 1957 ई०
- 15. हिन्दी का व्य में निर्मुण सम्प्रदाय : पीताम्बर दत्त बड़्श्वाल, अनु० परश्राम चतुर्वेदी, अवध पिक्तिशिंग हाउस, लक्ष्मक, 2000 वि०
- 16. हिन्दी साहित्य का इतिहास : रामवन्द्र शुक्ल, नागरी प्रवारिणी सभा, काशी, 2007 वि०
- उत्तर भारत की संत-परंपरा- परश्राम चतुर्वेदी,
 भारती भंडार,
 प्रयाग. सं० 2008 वि०
- कबीरदास :

 नरोत्तमदास स्वामी,
 हिन्दी-भवन,
 लाहौर, सं० 1997 वि०
- 19• कबीर-साहित्य का अध्ययन-पुरुषो त्तमलाल शीवास्तव, बनारस, 2008 वि0
- 20 कबी र-वाणी-सुधा : डाँ० पारसनाथ तिवारी, राका प्रकाशन, इलाहाबाद चतुर्थ संस्करण : 1978 ई०

21. योग-प्रवाह:
डाँ० पीताम्बर दत्त बड़थ्वाल,
काशी विद्यापीठ, बनारस, सं० 2003 वि०

22. सबद:
डाँ० जयदेव सिंह
डाँ० वासुदेव सिंह
विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी
प्रथम संस्करण: सन् 1981

23. का व्यशास्त्र : डाँ० अमीरथ मित्र विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी षष्ठ संस्करण, सन् 1980

24. कबीर वाणी पीयूज: डाँ० जयदेव सिंह डाँ० वासुदेव सिंह विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी प्रथम संस्करण, 1976 ई०

25. भाषाविज्ञान: डॉ० भोलानाथ तिवारी किताब महल, इलाहादाद तेरहवा संस्करण, 1978 ई०

26 शैली:
डाँ० रामवन्द्र प्रसाद,
विहार हिन्दी ग्रन्थ अकादमी
कदमक्आ, पटना-3
प्रथम संस्करण: 1973 ई०

- 27 संखनात्मक शैली विज्ञान : डाँ० रवीन्द्रनाथ श्रीवास्तव, आलेख प्रकाशन, दिल्ली प्रथम संस्करण : सन् 1980
- 28. शैली विज्ञान
 डाँ० सुरेश कुमार
 दि मैकिमिलन कण्नी आफ इंडिया लिमिटेड
 नई दिल्ली बम्बई कलकत्ता मद्रास
 पृथ्म संस्करण: 1977 ई0
- 29 रीतिविज्ञान :
 विद्यानिवास निश्च,
 राधाक्ष्ण प्रकाशन, 2, अंसारी रोड
 दिर्यागंज, दिल्ली 110006
 प्रथम संस्करण, 1973 ई0
- 30 शैली विज्ञान:
 डॉ० भोलानाथ तिवारी,
 शब्दकार, 2203, गली डकोतान,
 वर्कमान गेट, दिल्लो-6
 प्रथम संस्करण, 1977 ई०
- 31. व्यावहारिक रैली विज्ञान:
 डाँ० भोलानाथ तियारी,
 शब्दकार 2203, गली डकोतान तुर्भमान गेट,
 दिल्ली -110006
 पुथम संस्करण: 1983 ई0

- 32. भाषाविज्ञान की अधुनातन प्रवृत्तियाँ और हिन्दी भाषा शिक्षण : शिवेन्द्र किशोर वर्मा केन्द्रीय हिन्दी संस्थान, आगरा प्रथम संस्करणं: सन् 1973
- 33. रोनी और रोनो विज्ञान:
 सम्पादक सुरेश कुमार
 रवीन्द्रनाथ श्रीवास्तव,
 केन्द्रीय हिन्दी संस्थान; आगरा
 प्रथम संस्करण, सन् 1976
- 34 भारतीय रैज़ी विज्ञान:
 डाँ० सत्यदेव वाँधरी,
 अलंकार प्रकारन 666, जील, दिल्ली
 प्रथम संस्करण:1979
- अन्ति संस्करण, सन् 1978
- 36. मानक हिन्दी का ऐतिहासिक व्याकरण:
 डाँ० माताबदल आय्सवाल,
 महामित प्रकाशन, इलाहाआद
 प्रथम संस्करण, सन् 1979

- 32. भाषाविज्ञान की अधुनातन प्रवृत्तियाँ और हिन्दी भाषा शिक्षण : शिवेन्द्र किशोर वर्मा केन्द्रीय हिन्दी संस्थान, आगरा प्रथम संस्करण: सन् 1973
- 33. शैली और शैली विज्ञान : सम्पादक स्रेश कुमार रवीन्द्रनाथ श्रीवा स्तव, केन्द्रीय हिन्दी संस्थान;क्रागरा प्रथम संस्करण, सन् 1976
- 34. भारतीय रैज़ी विज्ञान:
 डॉ० सत्यदेव वौधरी,
 अल्झार प्रकाशन 666, जील, दिल्ली
 प्रथम संस्करण:1979
- भाषाविज्ञान की भूमिका :
 प्रो० देवेन्द्रनाथ शर्मा,
 राधाकृष्ण प्रकाशन,
 २-अन्सारी रोड, दिरणागंज, नई दिल्ली
 पंचम संस्करण, सन् 1978
- 36. मानक हिन्दी का ऐतिहासिक व्याकरण:
 डाँ० माताबदल जायसवाल,
 महामित प्रकाशन, इलाहाजाद
 प्रथम संस्करण, सन् 1979

- 37. शब्दों का जीवन:
 डाँ० भोलानाथ तिवारी,
 राजकमल प्रकाशन, प्रा० लि०,
 8, नेताजी सुभाष मार्ग,
 नई दिल्ली
 दितीय संस्करण: 1977 ई०
- 38 शैली विज्ञान :
 डॉ०नगेन्द्र, नेशनल पिक्लिशिंग हाउस,
 23 दिखागंज, नयी दिल्ली
 प्रथम संस्करण, 1976 ई0
- उन्हरीक्त और ध्विन सिद्धान्त :
 डाँ० सत्यदेव चौधरी, अलंकार प्रकाशन भील,
 दिल्ली-5।
- 40 रेली विज्ञान की रूपरेखा डाँ० कृष्णकृमार शर्मा, संघी प्रकाशन, जयपुर प्रथम संस्करण, सन् 1974
- 41. बाध्निक भाषाविज्ञान:
 डाँ० भोलानाथ तिवारी
 लिपि प्रकाशन, ई-10/4, कृष्णनगर,
 दिल्ली- 110051
 प्रथम संस्करण: सन् 1978

- 48. शैली विज्ञान के आलोचना के प्रतिदर्श:
 डाँ० कृष्णमुमार शर्मा,
 संघी प्रकाशन, जयपुर
 प्रथम संस्करण: सन् 1978
- 49. हिन्दी भाषा का उद्भव और विकास : डाँ० उदयनारायण तिवारी, भारती भण्डार, लीडर प्रेस, इलाहाबाद दितीय संस्करण : संवंध 2018
- 50 शब्दों का अध्ययन : डाँ० भोलानाथ तिवारी, शब्दकार, तुर्कमानगेट, दिल्ली प्रथम संस्करण : सन् 1969
 - ¥2¥ बग्रेजी
 - स्टाइलिस्टिक्स :
 जी० डब्ल्यू० टरनर, पेन्जिन,
 प्रथम संस्करण, 1973 ई०
 - स्टाइल:आर० वास्टर,एडवार्ड अरनोस्ड,।3वाँ संस्करण, सन् 1918

- उ॰ स्टाइल एण्ड स्ट्रक्चर इन लिटरेचर : बार० फाउलर, ब्लैक्वेल, बाक्सफोर्ड, प्रथम संस्करण : सन् 1975
- 4. स्टाइल एण्ड स्टाइलिस्टिक्स : जी हक, रौतलेज एण्ड केजन पाल, लन्दन प्रथम संस्करण : 1969

:0: